# Wiener

# Entomologische Monatschrift.

Verantwortliche Redacteure:

**Julius Lederer** und **Ludwig Miller.**

**V. Band.**

Mit 6 Tafeln.

**Wien, 1861.**

In Commission bei Carl Gerold's Sohn.

# Register.

# Inhalt.

# WIENER
# Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition: Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

Nr. 1. V. Band. Jänner 1861.

## Species novae Coleopterorum descripta,
quae in Syria invenit Dom. Kindermann.

Auctore **L. Reiche.**

### Amphotis orientalis.

Longit. 5 — 5½ mill. (2¼ — 2½ lin., latit. 3 — 3½ mill. (1½—1⅔ lin.)

Oblonga, fusca, nitidula, confertim punctata. Caput subdepressum, ferrugineum, crebrepunctatum; lobis antennariis rotundatis; antennarum articulo primo dilatato, foliaceo. Thorax brevis, latus, capite triplo latior, medio convexus, a latere rotundatus valde dilatatus ac ferrugineus, confertissime punctulatus, haud scoriaceus, basi fere recte truncatus; angulis subrectis; apice valde attenuatus, profunde emarginatus; angulis porrectis, subacutis. Scutellum punctulatum. Elytra thoracis basi latitudine, illo dimidio longiora, dorso convexa, a latere deplanato dilatata ac ferruginea, crebrepunctata, septem costulata; costulis setiferis; sutura elevata, maculis ferrugineis, ut in *Amphotis marginata* dispositis, ornata.

*Amph. marginatae* magnitudine affinis, differt autem statura magis oblonga, antennarum articulo primo minus dilatato, thorace punctulato haud scoriaceo, elytrorum costulis minus elevatis etc.

Habitat Berytam versus Syriae.

### Hybosorus punctatissimus.

Longit. 8 mill. (3½ lin.), latit. 4½ mill. (2 lin.)

Breviter ovatus, nigro piceus, supra vix nitidulus, crebre ac profunde punctatus. Caput paulo convexum, a latere ciliatum; epistomo marginato, fere recte truncato; oculis parum prominulis; antennis fuscis, capitulo nitidulo. Thorax capite plus duplo latior, latitudine

dimidio brevior, antice parum attenuatus lateque emarginatus; angulis acutiusculis, parum prominulis; postice dilatatus; angulis subrectis; margine postico subsinuato; lateribus subrectis, antice parum rotundatis; disco perfecte leviter marginato, crebrepunctato; punctis quam in capite majoribus; in medio spatio longitudinale laevigato obsoleto. Scutellum laevigatum triangulariter elongatum, concavum. Elytra basi thorace parum angustiora, ultra medium valde ampliora, apice conjunctim rotundata, marginata; sutura sublaevigata; punctis quam in thorace majoribus subseriatim instructa. Subtus nitidulus, abdomine laevigato; segmentis apice punctis non nunquam piliferis instructis; tibiis anticis extus valde tridentatis, denticulatisque.

*Hybosoro Illigeri* (Reiche) facile distinguendus habitu corporis postice dilatato, epistomo truncato, punctura tegumentorum superiorum cribrata.

Habitat Antiochiam versus Syriae.

**Pentodon anthracinus.**

Longit. 18—21½ mill. (8—9½ lin.), latit. 11½—13 mill. (5—5⅔ lin.)

Oblongus, ater, obscurus, infra nitidulus. Caput subtriangulare, irregulariter rugosum, carina frontali subarcuata instructum; epistomo bidenticulato; palpis antennisque piceis. Thorax transversus, capite plus triplo latior, latitudine tertia parte brevior, antice angustatus, postice infra medium latior, convexus, laxe punctatus; punctis antici arcuatis in rugis transversis confluentibus; lateribus marginatis; limbo antico marginato, angulis acutiusculis; margine postico haud marginato, bisinuato. Scutellum triangulare, laevigatum. Elytra basi thoracis latitudine, ultra medium ampliora, apice conjunctim rotundata, convexa, laxe punctata, oblique sex geminate striata; stria suturali deficienti vel obsoleta. Pygidium laxe punctatum. Subtus rare fulvo ciliatus; abdomine glabro, medio laevigato, a latere punctato rugoso; tibiis anticis extus tridentalis.

Speciebus congeneribus differt colore obscuro, capite transversim carinulato, haud tuberculato, stria suturali obsoleta.

Habitat Antiochiam versus Syriae.

**Pachydema Kindermanni.**

Longit. 14—16 mill. (6¼—7 lin.), latit. 7½—9 mill. (3⅓—4 lin.)

Oblongus, nigropiceus, parum nitidulus, subtus longe griseo villosus. Caput transversum, semihexagonum, punctato rugosum; epistomo ruguloso, valde margine reflexo, medio sinuato; oculis haud prominulis; antennarum funiculi articulis secundo suborbiculato, tertio et quarto subcylindricis longitudine aequalibus, quinto cupuliforme, ultimis laminatis in clara flabelliformi funiculo longiori; palpis gracilibus, articulo ultimo filiforme. Thorax transversus, capite duplo latior, latitudine tertia parte brevior, antice magis postice parum attenuatus; lateribus rotundatis, longe ciliatis; angulis posticis obtusis; margine postico medio parum rotundato utrinque subsinuato; disco crebrepunctato, punctis antice confusis, spatio medio longitudinale laevigato. Scutellum triangulare, laevigatum, nitidum. Elytra basi thorace paulo latiora, medio parum ampliora et inde ad apicem attenuata, apice conjunctim rotundata; sutura elevata; stria sutural valde impressa; in disco profunde punctata striis sex obliquis geminatis instructa. Pygidium valde inflexum, minute punctatum. Subtus tibiis anticis extus tridentatis, tarsis anterioribus et intermediis in mare parum dilatatis infra spongioso squamulatis. Foemina incognita.

Speciebus congeneribus differt capite semihexagono ut in Pachydema Reichei Rambur at ab illo facile distinguendus statura majori et latiori atque minus convexa, punctura magis impressa, thoracis angulis posticis minus rotundatis, tarsis minus dilatatis etc.

Habitat Berytam versus Syriae.

Hanc speciem Dom. Kindermann, in Syriae, constanti naturae exploratori dedicavi.

## Pachydema Ledereri.

Longit. 9½—11½ mill. (4⅓—5 lin.), latit. 5—6 mill. (2⅓—2⅓ lin.)

Oblongus, castaneus, nitidulus; epistomo, ore, antennis, pedibus pectoreque fulvo-testaceis. Caput ovale, crebrepunctatum; epistomo ruguloso, integro vel subsinuato, marginato, reflexo, pilis rufis hirsuto; oculis haud prominulis; antennis funiculo gracile, articulo secundo orbiculato, tertio, quarto et quinto subcylindricis, longitudine crescentibus, capitulo funiculo longiore flabellato. Thorax capite plus duplo latior, latitudine dimidio brevior, antice parum attenuatus, a latere rotundatus; angulis posticis obtuse rotundatis; limbo postico vix bisinuato, medio parum rotundato; lateribus limbo basalique longe flavo ciliatis; disco laxe punctato, anguste marginato. Scutellum

triangulare, laevigatum. Elytra basi thoracis latitudine, ante medium valde dilatata, apicem versus parum angustata, apice fere singulatim rotundata; sutura elevata, sublaevigata; stria suturali striisque tribus in singulo obliquis, geminatis; interstitiis valde punctatis; lateribus a margine fulvo ciliatis. Pygidium fortiter incurvatum, vix distante punctatum. Subtus pectore fulvo lanato; abdomine fulvo tomentoso; tarsis in mare anterioribus et intermediis dilatatis, infra spongioso squamulatis; articulo secundo latiore. Foemina incognita.

Habitu corporis ***Elaphocerae gracilis*** (Waltl) at antennis quinque flabellatis gen. ***Pachydema*** pertinet. Affinis ***Pach. Saulcyi*** Reiche (Ann. soc. ent. de Fr. 1856 pag. 378) at colore, statura minori, antennarum structura, epistomo vix integro distincta.

Habitat Berytam versus Syriae.

Hanc speciem peritissimo et generosissimo entomologo Julio Lederer Vindobonensi dedicavi.

**Aurigena aereiventris.**

Longit. 17 mill. (7½ lin.), latit. 7 mill. (3¼ lin.)

Oblongus; supra obscure aeneus, parum nitidus; infra aeruginosus vel potius rubro cupreus, nitidissimus. Caput depressum, punctato erosum, inter oculos longitudinaliter rugatum; epistomo labroque viridi-aeneis, crebre et profunde punctatis; antennarum articulis quartum et sequentibus intus in serra paulo prolongatis. Thorax transversus, capite haud duplo latior, latitudine vix dimidio brevior, antice a medio valde angustatus, postice vix coarctatus angulis fere rectis: disco medio laxe, a latere confertim punctato, basi medio supra scutellum obliquis punctis duobus impresso. Scutellum punctiforme, unipunctatum. Elytra thoracis basi parum latiora, pone humeros ad apicem sensim attenuata, apice subtruncata, striato punctata; striis apicem versus sub obsoletis, interstitiis profunde punctatis; punctis a latere confluentibus. Subtus crebrepunctata; pedibus aeruginosis.

*Aurig. lugubris* differt statura minore et angustiore, colore obscuriore, thorace antice magis angustato, elytris punctato-striatis.

Habitat Hierosolymam versus. A Domino Feliciano de Saulcy reperta.

### Helops Peyronis.

Longit. 19½—23½ mill. (8½—10½ lin.), latit. 7½—9 mill. (3⅓—4 lin.)

Elongatus, ater, opacus; pedibus vix subcoeruleis. Caput subrotundatum, crebre profunde punctatum; punctis umbilicatis saepe confluentibus; epistomo recte truncato; oculis aureis, vix antice sinuatis; antennis dimidio corporis longitudine, apice subserratis; articulo tertio duobus sequentibus conjunctis longiore. Thorax capite plus dimidio latior, latitudine vix longior, ante medium ampliatus, antice posticeque recte truncatus; angulis anticis rotundatis, posticis fere rectis; disco leviter marginato, crebre et profunde punctato; punctis umbilicatis. Scutellum triangulare, laxe punctatum. Elytra thoracis basi parum latiora, ultra medium ampliora, thorace fere triplo longiora, basi conjunctim emarginata, apice attenuata, singulatim in cauda brevi prolongata, subtilissime scoriacea, striato punctata; interstitiis laxe punctulatis. Subtus sterno crebrepunctato, punctis umbilicatis; abdomine fortiter punctato; punctis in rugis longitudinalibus confluentibus; pedibus gracilibus; tarsis in mare haud dilatatis nec pilosis.

Habitat in Caramaniae montibus.

Hoc spectabile insectum, in illo genere giganteum, Dom. Ed. Peyroni Massiliensi, entomologo perito, grate dedicavi.

### Helops eleodinus.

Longit. 12½ — 15½ mill. (5½ — 7 lin.), latit. 5—7 mill. (2⅓ —3 lin.)

Elongatus, subcylindricus, atrovirescens, nitidus. Caput subrotundatum, crebrepunctatum; epistomo recte truncato, utrinque impresso; oculis antice parum emarginatis; antennis dimidio corporis vix longitudine, articulo tertio duobus sequentibus haud longiore. Thorax transversus, latitudine paulo brevior, capite dimidio latior, a latere subrotundatus, antice posticeque fere recte truncatus; angulis obtusiusculis; convexus, marginatus, crebre punctatus. Scutellum transversum, subtriangulare, tenue punctatum. Elytra thoracis basi parum latiora, pone medium ampliora, apice paulo angustata conjunctim rotundata, basi conjunctim subemarginata, convexa, striate punctata; striis primo et secundo, septima et octava apice profundius impressis; interstitiis crebre punctulatis. Subtus prosterno profunde

punctato rugato, pectore abdomineque crebre punctatis; pedibus validis; femoribus, praesertim in mare, incrassatis; tibiis incurvatis, anticis in mare apice subito dilatatis; tarsis brevibus, subtus tomentosis, in mare dilatatis.

Affinis *Hel. azureo* Brullé (*H. coelestino* Waltl), differt autem colore saturatiore et nitidiore, thorace minus convexo et rotundato, elytrorum basi minus emarginato, striarum punctis minoribus minusque impressis.

Habitat Antiochiam versus Syriae.

### Helops syriacus.

Longit. 11 — 14½ mill. (5 — 6½ lin.), latit. 4¼ — 6 mill. (2—2⅔ lin.)

Elongatus, subcylindricus, angustatus, obscure cyaneopiceus, nitidulus. Caput subrotundatum, crebrepunctatum; punctis in medio intricatis; epistomo recte truncato, antice utrinque parum impresso; oculis antice parum sinuatis; antennis dimidio corporis brevioribus, articulo tertio sequentibus duobus vix longitudine. Thorax transversus, latitudine paulo brevior, capite plus dimidio latior, ante medium amplior; lateribus antice rotundatis, inde ad basin fere rectis; angulis posticis rectis, anticis obtuse rotundatis; disco punctis grossis crebre punctate, parum convexo, marginato. Scutellum transversum, apice subrotundatum, minute punctatum. Elytra thoracis basi parum latiora, pone medium vix ampliora, apice paulo angustata, conjunctim rotundata, basi conjunctim vix emarginata, convexa valde striato-punctata; striis prima et octava apice profundius impressis; interstitiis crebrepunctulatis. Subtus prosterno irregulariter rugato, pectore abdomineque crebrepunctatis; pedibus validis; femoribus praesertim in mare incrassatis; tibiis incurvatis, anticis in mare apice subito incrassatis; tarsis brevibus, anticis in mare modice dilatatis.

Praecedenti (*Hel. Eleodino*) certe valde affinis, differt autem statura minore, praesertim angustiore et minus convexa, colore subcyaneo; thorace crebrius punctato, striis elytrorum profundius punctatis et impressis, femoribus minus incrassatis, tarsis in mare minus dilatatis.

Habitat Berytam versus Syriae.

### Helops hesperides.

Longit. 6½—9 mill. (3—4 lin.), latit. 2—3 mill. (1—1½ lin.)

Elongatus, angustissimus, fusco obscure aeneus, nitidulus. Caput subrotundatum, crebre intricato punctatum, antice sat profunde arcuatim impressum; oculis prominentibus, vix antice sinuatis; antennis dimidio corporis valde longioribus, apice parum incrassatis, articulo tertio duobus sequentibus vix breviore, ultimo majore incurvato. Thorax capite vix latior, paulo ante medium dilatatus, a latere anticeque rotundatus; angulis obtusis; postice coarctatus, recte truncatus; angulis obtusiusculis; disco crebre punctato; punctis sublinearibus, longitudinaliter confluentibus. Scutellum transversum, triangulare, vage punctatum. Elytra ovalia, thoracis basi vix latiora, inde ultra medium ampliora, apice attenuata, punctato striata; striis valde impressis; interstitiis subconvexis, laevibus. Subtus undique crebrepunctatus; prothoracis lateribus tenue longitudinaliter rugatis; pedibus validis; femoribus praesertim in mare incrassatis; tibiis rectis; tarsis velutinis, in mare dilatatis.

Affinis Hel. Juncorum Küster (die Käfer Europa's XXI—41) at statura majore valde graciliore et minus convexa, antennis longioribus, thorace longiore et angustiore, femoribus incrassatis facile distinguendus.

Habitat Berytam Syriae et Mersinam Caramaniae versus in truncis Citri aurantii Linné.

### Psalidium spinimanum.

Longit. 8½ mill. (3⅔ lin.), latit. 4 mill. (1⅞ lin.)

Oblongum, fusco piceum, squamulis aureis dense vestitum, nitidum.

Caput subglobosum, scoriaceum, punctulatum; oculis subglobosis parum prominulis; rostro crasso, breve, basi longitudinaliter eroso, medio irregulariter foveato, apicem versus vage punctato, tomentoso; mandibulis crassis, parum prominulis; antennis subtenuibus, thoracis basi vix attingentibus. Thorax subglobosus, tumidulus, capite plus duplo latior, latitudine haud brevior, a latere rotundatus, antice coarctatus et supra impressus, postice latior, crebrepunctatus, haud scoriaceus. Scutellum scoriaceum, vage punctatum. Elytra basi thorace paulo latiora, medio ampliora, apice rotundatim attenuata, subovata, profunde striato-punctata, apicem versus tomentosa; interstitiis subconvexis, scoriaceis, vage punctatis. Subtus pectore abdomineque

appresso tomentosis; pedibus rufescentibus, tomentosis; femoribus modice clavatis; tibiis teretibus, rectis, apice ampliatis, intus uncinatis, anticis intus quinque vel sex spinosis.

***Psalid. maxilloso*** statura et face simillimum at vestimento, thorace humidulo haud scoriaceo, tibiis anticis intus spinosis facile distinguendum.

Habitat in insula Creta, a Dr. Kruper repertum.

### Psalidium villosum.

Longii. 6½ mill. (2¾ lin.), latit. 4 mill. (1⅓ lin.)

Elongatum, fuscum, vix nitidulum, pilis fulvescentibus longe hirsutum. Caput rotundatum, nudum, scoriaceo-rugosum; fronte sparsim grosse punctato; rostro rugoso, grosse sparsim punctato, squamulis aureis vestito, medio subcanaliculato, apice emarginato; mandibulis crassis, brevibus; oculis subglobosis, vix prominentibus; antennis sat crassis, tomentosis, thoracis basi haud attingentibus. Thorax subglobosus, capite vix duplo latior, latitudine haud brevior, a latere rotundatus, antice magis posticeque angustatus, scoriaceo rugosus, squamulis subaureis vestitus, punctis grossis vel faveolis profundis exsculptus. Scutellum grosse punctatum. Elytra subovata, basi thoracis medio latiora, subparallela, apicem versus attenuata, foveolato striata; interstitiis vix convexis, scoriaceis, punctis distantibus impressis, squamulis subaureis vestitis. Subtus pectore, abdomine pedibusque scoriaceis, vage punctatis; favoribus modice clavatis; tibiis teretibus, anticis parum arcuatis, apice ampliatis intus uncinatis.

Affine ***Psal. Levratii*** Reiche (Ann. de la soc. entom. de Fr. 1857. at thorace minus rotundato, villositateque facile distinguendum.

Habitat Antiochiam versus Syriae.

---

# Die europäischen Arten der Gattung Stenopogon.

Vom

***Director Dr. H. Löw***

in Meseritz.

Als ich im Jahre 1847 im zweiten Bande der ***Linnaea entomologica*** die Gattung ***Stenopogon*** begründete, kannte ich nur 6 derselben angehörige europäische Arten genauer, nämlich: 1. ***coracinus*** Löw, 2. ***milvus*** Löw, 3. ***elongatus*** Meig., 4. ***callosus*** Wied., 5. ***ochreatus***

Löw und 6. *sabaudus* Fbr.; ausserdem hatte ich noch zwei Arten, den durch die Kürze seiner Flügel ausgezeichneten *brevipennis* Meig. und *junceus* Meig. gesehen. — Seitdem habe ich an verschiedenen Orten noch 3 derselben, nämlich: 1. *laevigatus* Löw, 2. *graecus* Löw und 3. *denudatus* Löw beschrieben, auch *fulvus* Meig. kennen gelernt. Zu diesen 11 Arten, zu welchen man, wenn nicht vielleicht eine Verwechslung des Vaterlandes stattgefunden hat, *tristis* Meig. als 12. hinzurechnen kann, füge ich jetzt noch 5 neue Arten, so dass die Zahl sämmtlicher europäischer Stenopogon-Arten auf 16, oder mit Einrechnung von *tristis* Meig. auf 17 steigt. — Von den zu beschreibenden 5 neuen Arten zeichnen sich 3 dadurch aus, dass die 4. Hinterrandszelle der Flügel ziemlich weit geöffnet ist, etwa wie bei *Sten. callosus* Wied., mit welchem sie dadurch in nähere Verwendtschaft treten; die eine von ihnen *Sten. macilentus* ist dem *Sten. callosus* recht ähnlich, während die beiden anderen Arten *Sten. tanygastrus* und *cervinus* ihm weniger gleichen, aber einander ähnlich sind. Die 4. der neuen Arten, *Sten. occultus*, hat die 4. Hinterrandszelle etwas vor dem Flügelrande geschlossen, wie sie zuweilen ausnahmsweise auch bei *Sten. sabaudus* Fbr. vorkömmt, dem er ziemlich ähnlich ist; noch ähnlicher ist er dem *Sten. graecus*. — Die 5. Art, *Sten. ochripes*. gehört zu den kleinen südeuropäischen Arten, welche sich durch in grösserer Entfernung vom Flügelrande geschlossene 4. Hinterrandszelle auszeichnen, und hat mithin seine nächsten Verwandten in *Sten. denudatus* Löw und *fulvus* Meig.

1. **Stenop. tanygastrus**, nov. spec. ♂ et ♀. — Ex cinereo cervinus, grisescens; alae cinerascentes, angulo postico in mare lacteo, venis omnibus fusco-nigris, cellularum posteriorum quarta latius aperta. — Long. corp. $10^5/_6$—12 lin. — long. al. 7—$7^5/_6$ lin.

Graulichrehfarben, fast leingrau, der Hinterleib gewöhnlich erheblich dunkler und mehr rehbraun. Gesicht ziemlich weisslich bestäubt. Taster und die beiden ersten Fühlerglieder bräunlich gelb. Die durch eine helle Linie getheilte Mittelstrieme des Thorax ist deutlich; auch die unterbrochenen Seitenstriemen und das lange Oberende der Schulterstrieme sind nicht schwer wahrnehmbar. Der lange dunkelbraune Hinterleib ist von dünner und heller Bestäubung matt, kurz behaart, am Hinterrande der Ringe zuweilen dunkel kastanienbraun. Beine gelbbräunlich; die Schenkel schwarz, nur auf der Unterseite gelbbräunlich; die Schienen auf der Aussenseite, die hinteren fast

ganz und gar schwärzlich. Die schwarze Färbung an den Beinen ist von der lichten Behaarung und Bestäubung so verdeckt, dass sie ein graubraunes Ansehen hat. Die Färbung aller Borsten und Haare ist mehr weisslichfahlgelblich als eigentlich weiss, doch sind Knebelbart, Behaarung des Kinns und der Backen, so wie diejenige der Deckschüppchen und Hüften wirklich weiss. — Flügel deutlich graulich, in der Nähe der Wurzel etwas klarer, der Hinterwinkel derselben bei dem Männchen deutlich milchweisslich; alle Adern, auch die in der Nähe des Vorderrandes braunschwarz mit der Spur einer ganz schmalen dunkleren Säumung; die 3. und 4. Längsader gegen ihr Ende hin ziemlich stark genähert; die 4. Hinterrandszelle ziemlich weit offen. — Bei aller Aehnlichkeit dieser Art mit der nächstfolgenden unterscheidet sie sich von ihr doch leicht durch weniger robusten Körperbau, durch die zwar schwache aber deutliche graue Färbung der nicht ganz so breiten Flügel, durch die schwarzbraune Farbe aller Flügeladern und durch die etwas geringere Länge der Gabel der 3. Längsader. — Vaterland: Spanien. (Staudinger, Handschuch.)

2. **Stenop. cervinus**, nov. sp. ♂ — Ex cinereo cervinus; alae pure hyalinae, subalbicantes, angulo postico lacteo, cellularum posteriorum quarta latius aperta. — Long. corp. 12½—13. lin. — long. al. 8—8⅙ lin.

Graulich rehfarben, fast gemsgelb; der Hinterleib dunkler, mehr rehbraun. Das Gesicht mit ziemlich weisslicher Bestäubung. Die Taster und die beiden ersten Fühlerglieder bräunlichgelb. Die durch eine helle Linie getheilte Mittelstrieme des Thorax sehr deutlich. Der lange braune Hinterleib von dünner heller Bestäubung matt, kurzbehaart, an den Hinterrändern der Ringe und auf den letzten Ringen oft in grösserer Ausdehnung röthlich gefärbt. Die Beine fast gemsfarben; die Vorderschenkel auf ihrer Ober- und Unterseite mit einer bis zur Spitze reichenden schwarzen Strieme; die Mittelschenkel mit einer bis zur Spitze reichenden schwarzen Strieme auf der Oberseite und mit einer eben solchen auf der Vorderseite, welche oft beide mit einander zusammenfliessen; an den Hinterschenkeln ist die ganze Ober- und Vorderseite schwarz gefärbt; auch sind die Hinter- und Mittelschienen am Ende und fast auf der ganzen Vorderseite schwärzlich, während die Vorderschienen kaum an der äussersten Spitze eine Spur von Schwärzung zeigen. Alle diese schwarzen Striemen sind von der lichten Behaarung und Bestäubung sehr verdeckt, so dass sie ein

graubraunes Ansehen haben. Die Färbung aller Borsten und Haare ist mehr weisslichfahlgelblich als eigentlich weiss, doch sind der Knebelbart, die Behaarung der Taster und Backen, so wie diejenige der Deckschüppchen und Hüften wirklich weiss. — Flügel glasartig, ohne die geringste Spur einer grauen Trübung und ohne Spur grauer Adersäume, wodurch sich diese Art von allen anderen auf das Leichteste unterscheidet; sie zeigen die sehr schwache Spur eines weisslichen Scheines, und der Hinterwinkel ist in ziemlicher Ausdehnung milchweisslich gefärbt; die Adern sind ziemlich dunkelbraun, die in der Nähe des Vorderrandes liegenden aber rostbräunlich; die 3. und 4. Längsader sind gegen ihr Ende hin ziemlich stark genähert und die 4. Hinterrandszelle ziemlich weit offen. — Vaterland: Spanien (Keitel).

3. **Stenop. macilentus,** nov. sp. ♂ et ♀ -- Obscure cinereus, primo antennarum articulo rufo, venis alarum longitudinalibus tertia et quarta modice convergentibus, cellularum posteriorum quarta latius aperta. — Long. corp. $8\frac{1}{4}$—$9\frac{1}{2}$ lin. — long. al. $6\frac{1}{2}$—$6\frac{2}{3}$ lin.

Dem ***Stenop. callosus*** Wied. überaus ähnlich, doch etwas kleiner und von nicht ganz so robustem Baue, auch von ihm leicht daran zu unterscheiden, dass das erste Fühlerglied roth und das Oberende der Schulterstrieme etwas bemerkbarer ist, dass die Flügel graulich und nicht bräunlich getrübt und dass die Adern derselben mehr schwarzbraun als rostbraun gefärbt sind, so wie dadurch, dass die Spitze der Schenkel nie die abgesetzte rothe Färbung zeigt, wie bei jenem. Er hat übrigens ganz und gar die eigenthümliche, dunkelleingraue Färbung des ***Sten. callosus,*** nur pflegt auf dem Hinterleibe die Grundfarbe in grösserer Ausdehnung in das Röthlichkastanienbräunliche überzugehen. Die Borsten an der Unterseite der Vorderschenkel sind entweder alle oder fast alle braunröthlich, eben so ein grösserer oder geringerer Theil der Borsten an den Mittelschenkeln und zuweilen selbst ein Theil der an der Unterseite der Hinterschenkel befindlichen. Auch an den Schienen herrschen die hellen Borsten viel mehr vor als bei ***Sten. callosus.*** — Mit einer anderen der beschriebenen Arten kann er gar nicht verwechselt werden. — Vaterland: Ungarn (Zeller).

4. **Stenop. occultus,** nov. sp. ♀ Cinereo-flavus, maxima abdominis parte pedibusque ochraceis, femoribus in latere superiore nigris, alis fusco-cinereis, adversus marginem anticum lutescentibus. — Long. corp. 7 lin. — long. al. $5\frac{5}{12}$ lin.

Er steht dem *Sten. graecus* am nächsten, unterscheidet sich von ihm aber sehr leicht durch die viel stärkere Bestäubung der Oberseite des Thorax, der Brustseiten und des Hinterleibes, so wie durch die schmäleren und auf ihrer grösseren hinteren Hälfte viel weniger dunkel gefärbten Flügel; auch sind die Beine verhältnissmässig etwas minder schlank, was am leichtesten an der geringeren Länge der Füsse erkannt wird. Ausserdem könnte man ihn allenfalls für eine kleine und dunkle Varietät des *Sten. sabaudus* halten, bei welchem aber die Flügel breiter und auf ihrer hinteren Hälfte nie so dunkel gefärbt sind, auch die schwarze Farbe an den Schenkeln nie so ausgedehnt und die ochergelbe Färbung des Hinterleibes nie so beschränkt ist. — Die Behaarung und Beborstung ist am ganzen Körper ohne alle Ausnahme ochergelblich. Die beiden ersten Fühlerglieder sind roth (das 3. fehlt). Die durch eine ochergelbe Linie getheilte Mittelstrieme des Thorax ist sehr deutlich. Die Brustseiten von der sehr dichten ochergelben Bestäubung ganz matt. Auch die ochergelbe Bestäubung des Hinterleibes ist so dicht, dass dieser von der Seite gesehen, mit Ausnahme seiner letzten Ringe, ganz matt erscheint und auf seiner Mitte nur dann Glanz zeigt, wenn man ihn von oben betrachtet. Die etwas schmutzig ochergelbe Färbung der Oberseite des Hinterleibes reicht bei weitem nicht bis zum Seitenrande. Am Bauche zeigt sich von heller Färbung keine Spur. Auf der Oberseite der Vorderschenkel reicht die schwarze Färbung bis über das 2. Drittheil hinaus, auf der Vorderseite derselben nur etwa bis zur Mitte; an den Mittelschenkeln reicht sie auf der Oberseite etwas weniger weit, dafür auf der Vorderseite etwas weiter; an den Hinterschenkeln ist nur die Spitze, und zwar an der Unterseite in etwas grösserer Ausdehnung, als auf der Oberseite, hellgefärbt. Die Flügel haben eine ziemlich starke graubraune Trübung, welche die bei den dunkelsten Exemplaren von *Sten. sabaudus* vorkommende an Intensität merklich übertrifft, der bei *Sten. graecus* vorhandenen aber nicht gleichkömmt; um die Adern bemerkt man etwas hellere Säume und in der Nähe des Vorderrandes, wo auch die Adern mehr gelbbraun sind, eine deutliche gelbe Färbung; die 4. Hinterrandszelle ist etwas vor dem Flügelrande geschlossen. — Vaterland: Oesterreich (Zeller).

5. **Stenop. ochripes**, nov. sp. ♂ et ♀ — Niger, antennis concoloribus, flavo-pollinosus, abdomine pedibusque fulvis, mystace flavo, alis pallide fuscanis. — Long. corp. $6\frac{1}{3}$ — $7\frac{1}{2}$ lin. — Long. al. $4\frac{1}{4}$—$5\frac{5}{6}$ lin. —

Gesicht gelblich bestäubt. Backen glänzend schwarz. Taster und Fühler schwarz. Der Thorax sammt den Brustseiten und den Hüften schwarz, mit ochergelber Bestäubung bedeckt, doch so, dass auf der Oberseite des Thorax eine getheilte Mittelstrieme und zwei breite Seitenstriemen von ziemlich schwarzer Färbung übrig bleiben. Die Grundfarbe des Hinterleibes ist gewöhnlich auf den beiden ersten Ringen, am Seitenrande und auf der grösseren vorderen Hälfte des Bauches schwarz, sonst röthlich ochergelb; meist ist auch der Hinterrand des zweiten Ringes gelb und die schwarze Färbung am Seitenrande des Hinterleibes nicht selten auf eine schmale Linie reducirt überhaupt ist die Ausdehnung und gegenseitige Abgrenzung dieser Färbungen eine ziemlich veränderliche. Die letzten Hinterleibsringe, welche etwas glänzender als der sonst matte Hinterleib sind, haben gewöhnlich einen schwarzen Hinterrandssaum. Die verhältnissmässig schlanken Beine sind von röthlich ochergelber Farbe; die Hinterschenkel auf ihrer Vorderseite mit einer bis über das 2. Drittheil hinausreichenden schwarzen Strieme gezeichnet, welche indessen auch öfters fehlt; die Hinterschienen zuweilen an der Spitze und auf der Vorderseite gebräunt. Die verhältnissmässig kurze Behaarung und Beborstung des ganzen Körpers ist von hell ochergelber Färbung, der Knebelbart etwas intensiver gelb und ein Theil der sparsamen Stachelborsten der Beine fast bräunlich. Die Schwinger hellgelb. Die Flügel mit deutlicher bräunlicher Trübung, welche sich um die Adern etwas mehr anzusammeln pflegt und in der Nähe der Wurzel schwächer ist; die Flügeladern dunkelbraun; die 3. und 4. Längsader fast parallel, die 4. Hinterrandszelle in ziemlicher Entfernung vom Flügelrande geschlossen. — Diese Art hat in der Färbung einige Aehnlichkeit mit ***Sten. sabaudus***, ist aber viel kleiner, hat ganz schwarze Fühler und den Hinterwinkel der Flügel auch bei dem Männchen nicht weiss gefärbt. Von dem ihm näher verwandten ***Sten. fulvus*** Meig. unterscheidet er sich am leichtesten durch die helle Farbe seines Knebelbartes, welcher bei diesem schwarz ist. — Vaterland: Spanien (Staudinger, Keitel).

---

# Beiträge zur Kenntniss der europäisch. Halticinen*).

Von F. Kutschera.

(Fortsetzung. **)

**b)** Flügeldecken einfärbig: schwarz, grün-, blau-, oder braunerzfärbig.

52. **H. atra,** oblonga, subdepressa, subnitida, aterrima, confertim evidentius punctata; thorace transverso anterius angustiore; elytris subseriatim punctatis, apice obtuse et subseparatim rotundatis; vertice toto sat profunde punctulato; antennarum basi ferruginea, geniculis tarsisque fusco-piceis. Longitudo ⁴⁄₅'''—1'''. — Lat. ⅓'''—⅖'''.

(♂ Aedeagus lanceolatus, breviter appendiculatus; supra breviter canaliculatus, transversim striolatus; subtus longe canaliculatus, laevis. Foudr.)

---

*) Einige vorläufige Berichtigungen zu den im Jahrg. 1860, Bd. IV. dieser Zeitschrift enthaltenen Theilen dieses Aufsatzes:

S. 1 Z. 14 v. u. statt „Tarsi" lies „Tarsi postici."

S. 65 Z. 10 v. u., S. 193 Z. 5 v. u. und S. 203 Z. 9 v. o. statt „Klauenglied" lies „Klauen."

S. 70 Z. 3 v. o. statt: „abgestutzt" lies „abgestumpft."

S. 132 Z. 9 v. u. statt: „als das 5." lies „als das 4."

S. 138 Z. 3 u. 4 v. o. statt: „sechsten Abtheilung" lies „Abtheilung b)".

S. 299 Z. 23 v. o. statt: „das 4. Glied" lies „das 5. Glied."

S. 303 ist nach der Diagnose der *H. nemorum* der Satz ausgefallen:

Mas. antennarum articulo 4. et 5. incrassatis, 3. magis elongato 6. breviusculo

S. 306 Z. 13 v. u. statt: „abgeschnitten" lies „ausgeschnitten."

S. 309 Z. 12 v. o. statt: „weit gerundet" lies „breit abgerundet."

**) Da der Verfasser die neuesten Arbeiten über denselben Gegenstand: „Altisides par A. C., H. E. Foudras (Annales de la Société Linnéenne de Lyon. Ser. nouv. tom. VI. 1859)" und „Essai monographique sur les Gallerucites anisopodes ou Description des Altises d'Europe et des bords de la mer méditerranée par M. E. Allard (Annales de la Société entomologique de France. Ser. III. tom. VIII. 1860)" — zu vergleichen in der Lage ist, so werden im Verlaufe dieses Aufsatzes auf dieselben die geeigneten Beziehungen geschehen, rücksichtlich der bereits abgehandelten Theile aber die nöthigen Bemerkungen am Schlusse nachgetragen werden.

E. H. II. 63. 38. — Schh. Syn. II. 313. 74. — Gyll. Ins. Suec. III. 529. 8. — Dftsch. Fn. Aust. III. 268. 37. — Redt. Fn. Aust. ed. I. 530. g. 544. ed. II. 937. g. 1066. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 143. 29.

***Galeruca atra.*** Pk. Fn. Suec. II. 100. 19.

***Phyllotreta atra.*** Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 366. 13. — Allard. Ann. de l. Soc. ent. de Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 375. 92.

Länglicheiförmig, mässig glänzend, tiefschwarz; die 4 ersten Fühlerglieder rostbraun, die Basis des 1. und die Spitze des 4. Gliedes mehr oder weniger bräunlich, auch die Kniee und die Tarsen pechbraun. Der ganze Scheitel mit ziemlich grossen Punkten besetzt; das Halsschild fast zweimal so breit als lang, an den Seiten leicht gerundet und nach vorne verschmälert, am Hinterrande schwach zweibuchtig, mit stumpfen Hinterecken; es ist dicht und ziemlich stark punktirt. Die Flügeldecken etwa 2mal so lang als breit und deutlich breiter als das Halsschild, an den Seiten nur wenig gerundet und an der Spitze stumpf und schwach einzeln abgerundet, mit etwas stumpfen Nahtwinkeln; die Punktirung dicht und etwas stärker als auf dem Halsschilde, besonders auf der Vorderhälfte in mehr oder minder regelmässige Reihen gestellt und mit Querrunzeln untermischt; die Schulterbeule ist deutlich abgesetzt. An den in beiden Geschlechtern gleich gebildeten Fühlern ist das 2. und 3. Glied fast gleich lang, das 4. wenig, das 5. deutlich länger. Bei dem ♂ ist der halbrunde Vorsprung an der Spitze des letzten Bauchsegmentes klein, das Grübchen undeutlich, der Aedeagus ist auf der Oberseite quer gestreift.

Weit verbreitet, aber weit weniger häufig als die folgende (wenigstens um Wien); auf verschiedenen Cruciferen.

*Gal.* (*Crioc.*) *atra* Fab. E. S. I. 34. 105; und S. E. I. 467 88. ist zweifelhaft. Viele Autoren, wie Paykull, die Ent. Hefte Duftschmidt, Redtenbacher etc. beziehen sie auf die vorliegende Art; Olivier Enc. IV. 111. 43; Ent. VI. 723. 96 und Illiger Mag. VI. 170. 140 verstehen darunter einen ***Longitarsus***, der wohl identisch mit ***L. Anchusae*** Pk. ist; Gyllenhal Ins. Su. III 527. 6 setzt ihn als synonym zu ***Longit. parvulus*** Pk. Dagegen spricht der Umstand, dass Fabricius in dem S. E. selbst Paykull citirt, wieder für unsere vorliegende, zumal auch der Text keinen

Anhaltspunkt gewährt' um einer der Longitarsus-Arten den Vorzug einzuräumen.

53. **H. obscurella.** Oblonga, subdepressa, nitida, nigricans aut virescens aut coerulescens, confertim evidentius punctata; thorace transverso brevi, antice angustiore; elytris distinctius seriatim et paullo subtilius punctatis, apice obtuse et subseparatim rotundatis; vertice toto sat profunde punctulato; antennarum basi ferruginea, geniculis tarsisque fusco-piceis. Long. 1—1$^1/_4$'''. — Lat. $^1/_3$—$^2/_5$'''.

Var. supra tota viridi-aenea vel thorace cupreo-aeneo.

(♂ Aedeagus strenuus subtus canaliculatus, apice lanceolatus, appendiculatus; supra breviter canaliculatus, laevissimus. Foudr.)

Illig. Mag. VI. 154. 103. — Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 298. Man of br. Col. 292. 2278.

*Phyllotreta obscurella.* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 364. 12.

*Altica poecilocera*s. Com. de Col. nov. Prov. Nov. 1837. 48.

*Phyllotreta poecilocera*s. Allard. Ann. de l. Soc. Ent. de Fr. Ser. III. S. VIII. 1860. 376. 93.

*Phyllotreta colorea.* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon Ser. nouv. t. VI. 1859. 370. 16.

*Haltica punctipennis.* Weidenbach. XII. Ber. d. naturh. Ver. in Augsb. 1859. 85. 3.

*Haltica atra.* E. H. II. 63. 38. (ex parte.) — Gyll. Ins. Su. III. 529. 8. (ex parte.)

Ich gestehe, über die Rechte dieser Art nicht völlig im Reinen zu sein; aber mit Rücksicht auf die von Foudras angegebene Beschaffenheit des Aedeagus des ♂ der *Ph. colorea* l. c. führe ich sie als eigene Art auf. Sie zeigt völlig die Gestalt der Vorigen, und die von der Farbe, Sculptur und Form einzelner Theil entnommenen Merkmale werden durch zahlreiche Zwischenstufen unsicher, daher man sie wohl für eine Form der Vorigen halten möchte. In ihrer ausgesprochensten Erscheinung ist sie etwas grösser, länglicher und glänzender; das Schwarz der Oberseite zeigt einen bläulichen Erzschimmer, geht aber häufig ins Erzgrüne, auf dem Halsschilde bisweilen ins Kupferfärbige über; die Fühlerbasis ist gewöhnlich heller rostroth, das Halsschild, 2mal so breit als lang, zeigt weniger stumpfe Hinterecken; die Flügel-

decken sind etwas feiner punktirt, die Punkte vorne und neben der Naht deutlicher gereiht, die Nahtwinkel weniger stumpf, der Aedeagus des ♂ ist auf der Oberseite ganz glatt.

Ueberall gemein, in allen Farbenabänderungen, vom ersten Frühlinge bis zum Spätherbst, auf verschiedenen Cruciferen, besonders *Sysimbrium murale*, und ein arger Verwüster der Gemüsegärten.

*Phyll. colorea* und *obscurella* Foudr. l. c., wovon die letztere nach einem einzelnen aus Baiern stammenden ♀ beschrieben ist, sind meines Dafürhaltens von einander nicht specifisch verschieden.

54. **H. diademata.** Oblonga, subdepressa, subnitida, aterrima, confertim evidentius punctata; thorace transverso anterius angustiore; elytris confuse punctatis, apice obtuse et subseparatim rotundatis; vertice impunctato, a fronte punctorum serie separato; antennarum basi ferruginea, geniculis tarsisque fusco-piceis. Long. ⅘—1‴. — Lat. ⅓—⅖‴.

Var. Capite thoraceque subaeneo-micantibus.

*Phyllotreta diademata.* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 369. 15. — Allard. Ann. de l. Soc. ent. de Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 374. 91.

Aeusserst ähnlich der *H. atra* Pk., aber durch die verschiedene Sculptur des Scheitels und die zwar eben so starke, aber verworrene Punktirung der Flügeldecken gut zu unterscheiden. Sie ist etwas kleiner, gewölbter und gerundeter; das Schwarz der Oberseite zeigt gewöhnlich einen schwachen Erzschimmer, besonders am Kopfe und Halsschilde; das letztere weniger breit (etwa 1½mal so breit als lang), und dichter und runzlicher punktirt, mit stumpfen Hinterecken; die Flügeldecken etwas gewölbter, verhältnissmässig breiter und an den Seiten gerundeter; ihre Punktirung stärker als auf dem Halsschilde, verworren, nur hie und da kurze Reihen bildend, und mit stärkeren Querrunzeln gemengt, der Nahtwinkel viel stumpfer als bei *H. atra.* Der Scheitel zeigt nur vorne über der Stirne eine Gruppe stärkerer Punkte in etwas bogenförmiger Stellung; der übrige Theil ist nicht punktirt, und bei hinlänglicher Vergrösserung äusserst fein gekörnt. Das 3. Glied der in beiden Geschlechtern gleich gebildeten Fühler ist deutlich kürzer als das 2. Das letzte Bauchsegment des ♂ zeigt ein grösseres Grübchen an der Spitze.

Ziemlich selten, aber vielleicht weit verbreitet, wie *H. atra*, nur meist übersehen. Ich besitze Stücke aus der Wiener Gegend und aus Steiermark (Kahr). — Auch in Frankreich nach Foudras, Allard.

55. **H. punctulata.** Oblonga, subdepressa, subnitida, obscure fusco-aenea aut nigra, confertim subtilissime punctulata; thorace transverso anterius angustiore; elytris confuse punctulatis, apice obtuse et subseparatim rotundatis; antennarum basi ferruginea, geniculis tarsisque piceis. Long. $\frac{3}{4}$—$\frac{4}{5}$'''. — Lat. $\frac{1}{4}$—$\frac{1}{3}$'''.

*Phyllotreta punctulata.* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 367. 14. — Allard. Ann. de l. Soc. ent. de Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 373. 90.

*Chrysomela punctulata* Marsh. Ent. br. I. 200. 73 (teste Foudras).

Von der Gestalt der *H. diademata* Foudr., aber noch etwas kleiner, und von ihr und den beiden Vorhergehenden durch die dichte sehr feine Punktirung sogleich zu unterscheiden, welche letztere sie mit *H. Lepidii* E. H. gemein hat. Die Oberseite dunkel erzbraun, bisweilen schwarz wie die Unterseite; das Halsschild von der Gestalt und Breite wie bei *H. diademata*, und wie der grösste Theil des Scheitels sehr fein und dicht verworren punktirt; die Flügeldecken sind mehr flach und an den Seiten weniger gerundet als bei *H. diademata*, kaum grösser und eben so dicht verworren als das Halsschild punktirt, in schiefer Richtung gesehen etwas querrunzlich; die Nahtwinkel sehr stumpf. Die 3 ersten Fühlerglieder sind rostroth, das Wurzelglied bisweilen an der Basis bräunlich; das 3. Fühlerglied deutlich kleiner als das 2.; die Kniee und Tarsen sind pechbraun. Das letzte Bauchsegment des ♂ zeigt ein schwaches Grübchen und einen nur schwachen Vorsprung an der Spitze.

In der Umgebung Wiens (bei Kalksburg) von mir in grösserer Menge auf jungen Kohlrüben in Gesellschaft von *H. Lepidii* und *obscurella* gesammelt; auch in Dalmatien (Kahr), Frankreich (Foudras, Allard).

56. **H. Lepidii.** Oblonga, depressa, nitida, viridi- aut coeruleo-aenea, confertim subtilissime punctulata; thorace transverso anterius angustiore; elytris apice obtuse et subseparatim rotundatis;

antennis pedibusque nigris, geniculis tarsisque nigro-piceis. Long. 4/5—1 1/4'''. — Lat. 1/3—2/5'''.

E. H. II. 64. 39. — Illig. Mag. VI. 154. 102. — Schh. Syn. II 313. 75. — Gyll. Ins. Su. III. 527. 7. — Dftsch. Fn. Aust. III. 269. 38. — Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 297; Man. of br. Col. 292. 2276. — Redt. Fn. Aust. ed. I. 530. g. 544. ed. II. 937. g. 1066. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 143. 31.

*Phyllotreta Lepidii*. Küst. Kf. Eur. VIII. 97. — Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 373. 18.

*Haltica nigripes*. Pz. Fn. Germ. 21. f. 5. (Abbildung.)

*Phyllotreta nigripes*. Allard. Ann. de l. Soc. ent. de Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 377. 95.

*Chrysomela nigro-aenea* Marsh. Ent. br. I. 197. 64.?

Von der Grösse der *H. obscurella* Ill., aber flacher, mit schmälerem Halsschilde, und von feiner und dichterer Sculptur. Blauschwarz, Oberseite trüb metallischgrün oder blau; Kopf und Halsschild bisweilen etwas kupferglänzend. Fühler und Beine schwarz, Knie und Tarsen pechbräunlich; Scheitel mit zerstreuten feinen Pünktchen und feinen Runzeln; Halsschild an der Basis um die Hälfte breiter als lang, mit flach gerundeten, nach vorne etwas verschmälerten Seiten und sehr fein und dicht punktirt: die Flügeldecken fast eben so fein und dicht verworren punktirt, sind deutlich breiter als das Halsschild, an den Seiten flach gerundet, an der Spitze stumpf und schwach einzeln abgerundet mit etwas stumpfen Nahtwinkeln; die Schulterbeule ist wenig abgesetzt. Das 2. und 3. Fühlerglied fast gleich lang, das 4. um die Hälfte, das 5. noch etwas länger. An der Spitze des letzten Bauchsegmentes des ♂ ein sehr kleines 3eckiges Grübchen und ein nur schwacher Vorsprung.

Sehr gemein, allenthalben, wie *H. obscurella*, auf verschiedenen Cruciferen und Reseda-Arten, und den Küchengewächsen sehr verderblich.

*Galeruca (Chrys.) nigripes* Fab. E. S. I. 29. 80; u. S. E. I. 447. 150 gehört, wie aus der Vergleichung mit *Gal. Hyosciami* in der E. S. l. c. hervorgeht, nicht hieher; wohl aber die Panzer'sche Abbildung der *Alt. nigripes* l. c.

**57. H. procera.** Elongata, valde depressa, nitida, aenea, minutissime confertim punctulata; thorace subquadrato anterius angustiore; elytris subparallelis apice obtuse et separatim rotundatis abdomineque distincte brevioribus; antennis, tibiis tarsisque nigris. Long. 1—1⅓'''. — Lat. ¼—⅓'''.

Var. colore aurichalceo.

Mas. antennarum articulo 5. paullulum incrassato.

Redt. Fn. Aust. ed. I. 530 g. 544. ed. II. 937. g. 1066. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 143. 30.

*Phyllotreta procera.* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 375. 19. — Allard. Ann. de l. Soc. ent. de Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 378. 96.

Diese und die folgende Art unterscheiden sich von den vorhergehenden durch die langgestreckte schmale Körperform, die etwas stärker markirten Stirnhöckerchen, das schmälere, mehr oder weniger quadratische Halsschild, den äusserst schmalen Fortsatz der Vorderbrust zwischen den Hüften, die stärker abgestumpften und verkürzten und deutlicher einzeln abgerundeten Flügeldecken, endlich durch die Längenverhältnisse des 2.—5. Fühlergliedes.

Langgestreckt, sehr platt, ziemlich glänzend, braunerz- oder bronzefarbig mit etwas Messingglanz; die Fühler (bis auf die erzfärbige Wurzel), Schienen und Tarsen schwarz, selten sind die Basis des 2. und 3. Fühlergliedes und die Kniee bräunlich. Scheitel äusserst fein gekörnt, mit einzelnen Punkten und einer feinen Bogenlinie zwischen den Augen. Halsschild fast viereckig, etwa um ein Drittel breiter als lang, an den Seiten sanft gerundet und nach vorne wenig verschmälert, äusserst fein und dicht und etwas runzlich punktirt; die Flügeldecken lang, an den Schultern nur wenig breiter als die Halsschildbasis, an den Seiten fast gerade und gleichbreit, an der Spitze stark abgestumpft und einzeln abgerundet, mit stumpfem Nahtwinkel, das Pygidium unbedeckt lassend, äusserst dicht und fein verworren fast runzlich punktirt; die Schulterbeule ist schwach, das 2. und 3. Fühlerglied kurz und fast gleich lang, das 4. stark verlängert, so lang als beide zusammen, das 5. etwas kürzer als das 4.; beim Männchen sind die ganzen Fühler stärker, ihr 5 Glied ausserdem deutlicher verdickt, endlich zeigt das letzte

Bauchsegment eine feine glatte Linie; der Vorsprung an der Spitze ist sehr klein.

Kleiner und im Ganzen flacher und schmäler als *H. antennata* E. H., unterscheidet sie sich von ihr noch durch die hellere Erzfarbe und noch feinere Punktirung, durch das nach vorne deutlicher verengerte Halsschild, die weniger stumpfen Nahtwinkeln der Flügeldecken, die in der Regel dunkle Färbung der Fühlerwurzeln und Kniee, endlich die Fühlerbildung des ♂.

In Oesterreich, Steiermark, den Rheingegenden, Dalmatien, Frankreich. — Bei Wien besonders in Waldlichtungen auf *Reseda luteola* im Juli, August.

Die von Bach l. c. beschriebene Form mit röthlichgelben Fühlerwurzeln, Knieen und Tarsen dürfte kaum zu dieser Art gehören; vielleicht sind es kleinere, weniger ausgereifte ♀ der *H. antennata.*

58. **H. antennata.** Elongata, depressa, subnitida, obscure aenea, subtiliter confertim punctulata; thorace quadrato, anterius vix angustiore; elytris subparallelis latiusculis, apice obtuse et separatim rotundatis abdomineque distincte brevioribus; antennarum basi geniculis tarsisque piceo-ferrugineis. Long. 1¼—1½‴. — Latit. ⅓—⅖‴.

Var. capite thoraceque cupreo-micantibus.

Mas. antennarum articulo 4. latissimo, triangulariter dilatato, 5. subincrassato.

E. H. II. 67. 40. — Pz. Fn. Germ. 99. 5. — Illig. Mag. VI. 153. 100. — Oliv. Ent. VI. 714. 82. pl. 5 f. 82. — Duftsch, Fn. Aust. III. 269. 39. — Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 295; Man. of. br. Col. 291. 2268. — Redt. Fn. Aust. ed. I. 530. g. 544. ed. II. 937. g. 1066. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 143. 28.

*Phyllotreta antennata.* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 376. 20.

*Chrysomela nodicornis.* Marsh. Ent. br. I. 204. 86.

*Phyllotreta nodicornis.* Allard. Ann. de l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 371. 87.

Langgestreckt, etwas weniger platt als *H. procera* Redt., mässig glänzend; trüb erzfärbig oder schwarzgrün, bisweilen mit Kupferglanz

auf Kopf und Halsschild; das Wurzelglied der Fühler ist pechbraun, seine Spitze und die 2 folgenden bräunlich-roth, die übrigen schwarz; auch die Kniee sind bräunlichroth, die Tarsen pechbraun. Der Scheitel äusserst fein gekörnt, mit einzelnen verloschenen Pünktchen und über den Augen beiderseits mit einer schrägen Vertiefung, in welcher gröbere Punkte stehen. Das Halsschild viereckig, kaum breiter als lang, mit schwach gerundeten und nach vorne nur unmerklich verschmälerten Seiten, äusserst fein und dicht, fast runzlich punktirt. Die Flügeldecken haben dieselbe Gestalt wie bei *H. procera*, sind aber etwas weniger flach, an den Schultern und im Ganzen viel breiter als das Halsschild, an der stark abgestumpften Spitze noch deutlicher einzeln abgerundet mit noch stumpferen Nahtwinkeln und die Hinterleibsspitze grösstentheils unbedeckt lassend; sie sind etwas stärker als das Halsschild und dicht verworren, fast runzlich punktirt; Schulterbeule schwach erhoben. Bei den ♀ sind die Fühler von einfacher Bildung; das 2. und 3. Fühlerglied ist sehr kurz und einander ungefähr an Länge gleich, das 4. stark verlängert, fast länger als beide zusammen; das 5. ist etwas kürzer als das 4. Bei den ♂ sind die Fühler unregelmässig, das 3. Glied kürzer als das 2., um die Hälfte breiter als lang, und breit gedrückt, das 4. ist sehr gross und stark erweitert, ein verschobenes flach gedrücktes Dreieck bildend, dessen vordere und kürzere Seite etwas gebuchtet, dessen hintere und längere Seite leicht bogig erweitert, dessen Oberende schief abgeschnitten und dreimal so breit als die folgenden Glieder; zugleich ist seine obere Fläche etwas gewölbt, die untere dagegen ausgehölt und fein gekörnt; das 5. Glied erscheint ebenfalls etwas breiter als die folgenden, mit bogig gerundeten Seiten. Das ♂ hat an dem letzten Hinterleibssegmente einen sehr schwachen Eindruck und einen sehr kleinen Vorsprung an der Spitze.

In Mittel- und Südeuropa, auch in England; im Norden scheint sie zu fehlen. Um Wien sehr häufig auf *Reseda lutea*, im Mai, Juni.

Marsham gibt bei *Ch. nodicornis* l. c. unrichtig das 3. Fühlerglied statt des 4. als stark erweitert an, es dürfte daher die, wenn auch jüngere Benennung: *antennata*, unter welcher diese Art von den E. H. eingeführt und trefflich beschrieben wurde, den Vorrang behaupten.

Anm. In diese Gruppe gehört noch die nach *H. punctulata* Foudr. einzureihende, mir nicht bekannte:

**H. melaena.** Oblonga, subdepressa, nigra; elytris obtuse rotundatis, confuse seriatimve punctulatis; antennis pedibusque nigris. (Foudras.) Long. 1—1¼'''. — Lat. ⅓'''.

Mas. Antennarum articuli 3. 4. 5. convexi dilatati, vix compressi, subtus tenuissime granulati (Foudras).

Illig. Mag. VI. 154. 101.

*Phyllotreta melaena.* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI, 1859. 371. 17. — Allard. Ann. de l. Soc. ent. de Fr. Ser. III. t. VIII. 376. 94.

Der ganze Käfer sammt Fühlern und Beinen (mit Ausnahme der bräunlichen Tarsen) schwarz, bisweilen mit bläulichem Schimmer; flach, wenig glänzend. Scheitel stark punktirt mit runzlichen Zwischenräumen; Halsschild stark punktirt, fast zweimal so breit als lang, mit schwach gerundeten nach vorne etwas verschmälerten Seiten und stumpfen Hinterecken; Flügeldecken länglich und flach, an den Seiten schwach gerundet, an der Spitze stumpf abgerundet mit fast rechtem Nahtwinkel, dicht verworren und feiner punktirt als das Halsschild. Bei dem ♀ sind die Fühler einfach, das 2. 3. 4. Fühlerglied gleich lang, das 5. länger; bei dem ♂ hat das 3. Glied die Länge des 2., ist aber breiter an dem Oberende, das 4. breiter und länger als das 3., das 5. wieder breiter und länger als das 4., der Eindruck auf dem letzten Hinterleibssegment des ♂ sehr tief, der Vorsprung sehr klein.

Die ganz schwarzen Fühler und die Erweiterung des 3. 4. 5. Gliedes bei dem ♂, dann die verworrene Punktirung der Flügeldecken, welche feiner ist als auf dem Halsschilde, unterscheiden sie von den verwandten Arten.

In Frankreich, England, Spanien, Portugal, auf Cruciferen.

## VI. Gruppe. (Gen. *Aphthona* Chev. ex parte; Gen. *Batophila* Foud.)

Stirne schwach, nach unten schärfer gekielt, und über dem Munde deutlich und stumpfwinklich querabgesetzt; am Oberende der Kielung zwischen den Fühlerwurzeln ein seichtes längliches, glänzendglattes Grübchen, darüber an der Stelle der Stirnhöckerchen ein schwacher bogenförmiger Eindruck.

Fühler nach aussen allmählig bedeckt.

Kinnbacken; 5zähnig, der 3. (mittlere) und 2. Zahn von aussen die stärksten.

Kinnladentaster kurz, mit mässig verdickten 3. und etwas schmälerem und längerem spitzig-kegelförmigen Endgliede.

Halsschild mit gerade abgeschnittenen Vorder- und Hinterrande, dicht punktirt, ohne bestimmte Eindrücke.

Fortsatz der Vorderbrust leicht gewölbt, ziemlich breit und stark runzlich punktirt; nach rückwärs etwas erweitert, mit nur wenig hinter die Hüften verlängerten Hinterecken und gerundeter Basis.

Flügeldecken in der Mitte am breitesten, regelmässig und tief punktirt-gestreift.

Hinterschienen gerade, zur Spitze hin allmählig erweitert, auf dem Rücken stumpfkantig, mit kurzer seichter Rinne an der Spitze.

Drittes Tarsenglied mit kurzen, durch einen feinen Einschnitt getrennten Lappen.

Klauen fein, nahe am Grunde etwas eckig erweitert.

Im Habitus der folgenden Gruppe (Gen. *Aphthona* Chev.) nahe verwandt, unterscheidet sich durch kürzere, nach der Spitze hin stärker verdickte Fühler, abweichende Bildung der Stirne und des Prosternalfortsatzes, breitere Hüftenabstände, durch stumpfkantigen, erst kurz vor der Spitze rinnenförmigen vertieften Rücken der Hinterschienen, deutlich getrennte Lappen des 3. Tarsengliedes, regelmässig punktirt-gestreifte Flügeldecken und im Ganzen stark ausgesprochene Punktirung der Oberfläche.

Körper eiförmig und mehr oder weniger gewölbt. Kopf klein, mit stark gewölbtem Scheitel; dieser matt und äusserst fein und dicht gekrönt, mit zerstreuten grösseren Punkten. Stirne wie oben. Fühler etwas länger als der halbe Körper, die einzelnen Glieder ziemlich kurz, nach aussen zwar allmälig aber deutlich verdickt; Wurzelglied ziemlich angeschwollen, nicht so lang als die 2 folgenden zusammen, das 2. etwas, das 5. deutlich länger, als das unter sich gleich lange 3. 4. und 6. Glied, die äusseren Glieder an Länge fast gleich bis auf das um die Hälfte längere, ziemlich zugespitzte Endglied. Halsschild vorne und hinten gerade abgeschnitten, quer gewölbt, mit allmälig zu den Vorderecken herabgekrümmten Seitenrändern und stumpfen Hinterecken; die Seitenränder sind sehr fein aber deutlich abgesetzt, und hinter den äusterst stumpfen Vorderecken ziemlich stark eckig vorspringend, so dass das Halsschild an der Spitze so breit oder selbst breiter als an der Basis ich darstellt; der Hinterrand ist an den Seiten schwach, in der Mitte nicht oder sehr undeutlich abg esetzt und nicht gebuchtet, die Oberfläche mit ziemlich feinen und tiefen Punkten dicht besetzt, deren Zwischenraume kaum grösser als diese, und wie der Scheitel äusserst fein

und dicht gekörnt. Der Prosternalfortsatz von der oben beschriebenen Gestalt, die nur schwach seitlich verlängerten Hinterecken schliessen die Vorderhüftpfannen nur unvollständig ein. Schildchen klein, breit dreieckig mit abgerundeter Spitze. Flügeldecken eirund, mit abgerundeten Schultern ohne deutliche Schulterbeule, mit stumpfen Nahtwinkeln und fast einzeln abgerundeten Spitzen; sie zeigen regelmässige, ziemlich tiefe an die Spitze reichende Punktstreifen und glänzende mit einer mehr oder weniger deutlichen feinen Punktreihe besetzte, leicht gewölbte Zwischenräume; der Seitenrand ist seicht gebuchtet, der umgeschlagene Theil vorne ziemlich breit, und sich allmählig verjüngend, fast bis zur Spitze reichende Hüftenabstände ziemlich breit. Hinterbrust sehr kurz. Hinterleib convex, an den Seiten etwas ausgetieft und zerstreut punktirt. Der erste Bauchring so breit als die zwei folgenden zusammen, der 2. 3. und 4. nehmen stufenweise an Breite ab, der letzte kommt dem 1. nahe. Unterflügel fehlen. Beine kurz; Hinterschenkel stark angeschwollen mit kurz dreieckigem Schenkelanhange; Hinterschienen von der vorne beschriebenen Gestalt, an der Spitze beiderseits der Rinne fein bewimpert, und ziemlich schräg abgestutzt, mit feinem stark vorragendem Enddorn. Das 1. Hintertarsenglied misst etwa 2 Fünftel der Schienenlänge, das 3. ist mässig breit mit kurzen, durch einen feinen Einschnitt getrennten Lappen. Klauen klein und fein, nahe am Grunde eckig erweitert. Die Tarsen schlagen sich im rechten Winkel zurück. Bei den ♂ ist die Erweiterung des 1. Tarsengliedes mässig und an den Hintertarsen kaum bemerkbar, der letzte Bauchring leicht quergewölbt, breit abgestumpft mit deutlichem halbrunden Vorsprunge in der Mitte, welcher grübchenartig vertieft und niedergebogen ist.

59. **H. Rubi.** Breviter ovata, valde convexa, subnitida, nigra subaeneomicans; thorace transverso subparallelo, confertissime punctulato; elytris profunde regulariter punctato-striatis: antennis pedibusque rufis. Long. ¾—⅘‴. — Lat. ⅓—⅖‴.

E. H. II. 43. 21. — Schh. Syn. II. 314. 82. — Illig. Mag. VI. 160. 117. — Gyll. Ins. Su. III. 581. 47. — Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 301. Man. of br. Col. 293. 2291. — Zett. Fn. Lapp. 225. 19. — Redt. Fn. Aust. ed. I. 530. g. 544. ed. II. 936. g. 1066. — Bach. Kf. f. N. u. M. Dtschl. III. 146. 41.

*Galeruca Rubi.* Pk. Fn. Su. II. 112. 35.

*Crioceris Rubi* Fab. S. E. I. 468. 92.
*Batophila Rubi* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 382. 2.
*Chrysomela striatula* Marsh. Ent. br. I. 205. 90.?
*Haltica pallidicornis* Waltl. Isis 1839. 225. 40.

Eiförmig, schwarz mit etwas Erzschimmer; Mund rothbraun, Fühler und Beine rostroth, die Spitze der Fühler und der Hinterschenkel bisweilen bräunlich. Das Längsgrübchen der Stirne deutlich. Halsschild stark gewölbt, fein und gleichmässig dicht punktirt, etwas matt glänzend, fast um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten etwas gerundet, vorne an dem stumpfeckigen Vorsprunge des Seitenrandes so breit als am Hinterrande. Flügeldecken sehr stark gewölbt, glänzend, an der Basis nur wenig breiter als das Halsschild, in der Mitte ziemlich stark gerundet, regelmässig und tief punktstreifig, die Punkte gegen die Spitze hin feiner; die leicht gewölbten Zwischenräume mit einer Längsreihe äusserst feiner Pünktchen. Brusttheile dicht runzlich, Bauch zerstreut punktirt und fast kahl.

Auf Himbeer- und Brombeersträuchern, auch auf Rosengebüschen, überall häufig im Sommer.

Weniger ausgereifte Stücke zeigen eine pechbraune Grundfarbe.

Ob *Chrysom. striatula* Marsh. l. c. hieher gehöre, wird durch die Grössenangabe von nur ½''' und die Bemerkung; minima in hac familia zweifelhaft. Foudras zieht sie zu der folgenden, dem widerspricht aber die als schwarz angegebene Grundfarbe der *Ch. striatula.*

**60. H. aerata.** Ovata, convexiuscula, nitida, viridi-aenea; thorace subquadrato, postice angustiore, confertissime punctulato; elytris minus profunde punctato striatis; antennis pedibusque rufis. Long. ½—⅔'''. — Lat. ⅕—¼'''.

*Batophyla aerata* Foudr. Ann. de l. Soc. Linn. de Lyon. Ser. nouv. t. VI. 1859. 379. 1.
*Chrysomela aerata* Marsh. Ent. br. I. 204. 87.?
*Aphthona rubivora* Chevrol. Dej. Cat.

Kleiner als die Vorige, namentlich schmäler und weniger gewölbt, glänzend, erzgrün, Unterseite dunkel erzfärbig. Mund, Fühler und Beine wie bei *H. Rubi* Pk. gefärbt; Grübchen auf der Stirne weniger deutlich; Halsschild eben so fein und dicht punktirt, aber weniger gewölbt, kaum breiter als lang, vorne breiter als am Hinterrande, indem sich der Seitenrand von dem stumpfeckigen Vorsprunge an in

sanften Bogen allmählig nach rückwärts verschmälert. Flügeldecken viel weniger gewölbt und nicht so breit als bei ***H. Rubi***, jedoch deutlich breiter am Grunde, als die Halsschildbasis und von der Mitte zur Spitze stärker verschmälert; die Punktstreifen etwas weniger tief, die Punkte etwas feiner, die Punktreihen auf den Zwischenräumen äusserst undeutlich. Brust dicht runzlich, der Bauch ziemlich dicht punktirt.

Die mehr längliche Gestalt, die erzgrüne Farbe, das nach rückwärts verschmälerte Halschild und die weniger tiefen Punktstreifen, unterscheiden sie leicht von der Vorigen.

Auf ***Rubus tomentosus***; in Frankreich, England, auch in der Schweiz.

*Chrysom. aerata* Marsh. l. c. wird von Foudras der vorliegenden Art zu Grunde gelegt, obgleich das Grössenmass von $^3/_4'''$, und die Färbung der Fühler, an welchen bei Marsham nur die Wurzel als roth bezeichnet ist, nicht völlig damit im Einklange steht.

---

# Lepidopterologisches.

Es sind mir zwei interessante Briefe des Herrn C. Tollin aus Bloemfontein in dem Orangefreistaat (Südafrika) vom 9. April und 5. September zugegangen. Bloemfontein liegt viel kälter als die Capstadt, cinca 6000 Fuss über dem Meere und es herrscht dort vom Mai bis September Winter, während welcher Zeit vom Insektensammeln nicht die Rede sein kann. An Schmetterlingen kamen bei Bloemfontein, resp. Natal unter anderen vor:

### *A) Papilionides.*

1. ***Papilio***, bei Demoleus ziemlich häufig, wohl nur kleinere Varietät, 2. ***Papilio*** bei Anthaeus Cr., 3. ***Pieris Agathina*** selten, 4. eine ***Pieris***, bei Mesentina häufig, 5. eine ***Pieris***, die auch bei Mosambik vorkommt, 6. ***Pieris Tritogenia*** Klug, 7. ***Anthocharis Danae*** Doubl., 8. ***Anthocharis*** bei Achine Cr., 9. ***Acraea Horta*** Cr., 11. ***Ac. Petrea*** Bd. und noch einige andere Acraaer, 12. ***Danais Chrysippus*** und ***Alcippus***, die zusammen vorkommen, so dass also ***Alcippus*** nur Varietät von ***Chrysippus*** sein kann, 13. ***Junonia Cloanthe*** Cr., 14. ***Junonia Clelia***, 15. ***Junonia Oenone***, nicht selten; von dieser existirt eine interessante Varietät, die unter anderem auf den

Hinterflügeln einen kleinen Augenfleck hat, vielleicht das ♂, 16. *Eurilela Hiarba* Doubl., 17. eine *Hyraris*, ähnlich der *Ilithya*, doch verschieden, 18. eine schöne *Amblipodia*, nicht besonders selten, 19. eine *Calisto* selten, 20. *Meneris Talhailia* Cr., ferner zwei unbestimmte Lycaenen.

### B) Sphingides.

20. *Glaucopis Eumorphus*; nicht selten, 21. *Zygi Dreyei* Bd., 22. eine *Syntomis* bei *Polydama* Cr., ein interessantes Weib mit verkümmerten Flügeln, wie wir solches bei mehreren Bombyciden finden, das aber nach Herrn Tollin's Ansicht eine *Syntomis* ist, 23. eine *Zyg.* bei *Caca* Hb., aber mit rothem Hinterleib, 24. *Macroglossa Picus*, 25. *Macroglossa* bei *stellatarum*, 26. ein hübscher Schmetterling bei *Gorgon*, 27. *Deilephila livornica*, 28. *Deilephila Celerio*, 29. *Sph. convolvoli* Var., 30. ein schöner *Smerinthus* mit einem Silberzeichen auf den Vorderflügeln, dann ein Paar *Sesien* etc. etc.

### C) Bombyces.

31. *Bomb. Vaillantina* Stoll., 32. *Tropaea mimosa* Bd., 33. eine *Suturnie* bei *Tyrrhea* Cr., 34, 35. ein paar grössere *Saturnien*, 36. *Megasoma repandum*, 37. eine *Argina* bei *cribraria* Cr., wohl eine Varietät etc. etc.

### D) Noctuen.

38. *Noctua cingularis*, 39. *Noctua Ammonia* Guén., 40. *Noctua Sinyla* Guen., 41. eine Toxocampa bei *craccae*, dann mehrere *Heliothiden*, darunter *Hel. armigera*, einige *Acontien* etc. etc.

Auch hat er die von Ochsenheimer gegebene Naturgeschichte von *Danais Chrysippus* vervollständigt. Die Raupe selbst hat er zwar nicht gefunden, wohl aber die Puppe gelegentlich an Grashalmen. Diese ist grasgrün, kurz und dick mit zerstreuten goldenen Flecken, gegen das Ende zu mit einem Halbkreise goldener kleiner, dicht anstehender, eine Kante bildenden Höckerchen, die sich von einer Flügelscheide bis zur andern hinüberzieht. Betrachtet man die kurze aber dicke Puppe, so begreift man nicht, wie der lange Leib des Schmetterlings Platz darin haben kann. Ich habe aber (schreibt Herr Tollin) bei frisch ausgekrochenen Exemplaren beobachtet, dass der Hinterleib knieförmig gebogen war, es muss daher in ihm ein Gelenk sein, wodurch er sich zusammenlegen kann, so dass Hinterleib und

Kopf neben einander in der Puppe liegen. Die Puppe ist halb so lang als der ganze Leib des sehr häufigen Schmetterlings.

Herr Tollin beabsichtigt im Jänner 1862 eine Reise nach Mauritius und Madagascar zu unternehmen, um namentlich auf letzterer Insel sich mehrere Jahre ausschliesslich mit Sammeln von Insecten, Pflanzensaamen und Landschnecken zu beschäftigen. Vorher gedenkt er noch ein Werk unter dem Titel: Icones et descriptiones Cicadinorum Africae australis, herauszugeben. Es soll in Lieferungen von je 6 Tafeln colorirter Abbildungen mit beschreibendem Text in lateinischer und englischer Sprache erscheinen; vorläufig wird es nur die drei ersten Abtheilungen der Cicadinen, nämlich die ***Cicadellinen***, ***Membracinen*** und ***Fulgorinen*** begreifen, woran sich später die letzte Abtheilung, die ***Stridulantia***, anreihen wird. Herr Tollin hofft in der Folge auch die ***Cicadinen*** von Madagascar zu bearbeiten. Ich glaube, dass es für das entomologische Publikum nicht uninteressant ist, wenn ich dasselbe sowohl auf die beabsichtigte Reise des Herrn Tollin, als auf dessen zu erscheinendes Werk hiemit aufmerksam mache.

Erfurt, im November 1860.

A. Keferstein.

---

# Zur Fauna austriaca.

Von R. Türk.

## A) Coleoptera.

***Homalota spelaea*** Erichson, bisher nur in den krainerischen Höhlen aufgefunden, fand ich in einer Höhle am Fusse des Anninger bei Wien im Fledermauskoth. — In dem nach Hause mitgenommenen Kothe waren noch Staphylinen-Larven, aus denen sich nach kurzer Zeit noch einige Exemplare dieser Species entwickelten. — Es ist diess der erste Höhlenkäfer, der als der Fauna des Erzherzogthums Oesterreich angehörend constatirt ist und dessen Vorkommen mit Grund das Auffinden weiterer derartiger Thiere hoffen lässt. — In derselben Höhle fand sich ***Quedius fulgidus*** Fab. var. ***bicolor*** Redtenbacher, den Lederer auch mehrmals im Schelmenloche bei Baden fand.

***Microrhagus alticollis*** Villa*) bei Dornbach unter Baumrinde gefunden.

*) Naturgeschichte der Insecten Deutschlands, Coleopteren, IV. Band, Seite 203.

*Opilus pallidus* Olivier, bisher aus Südfrankreich bekannt, wurde von mir im Juli im Prater auf alten Weiden gesammelt.

*Lixus cylindricus* Fabr., zu Ende Juli im Prater auf Sumpfwiesen mit dem Schöpfer gefangen.

### B) Orthoptera *).

*Blatta livida* Fabr. Diese nach Fischer bereits in mehreren Gegenden Deutschlands beobachtete Art wurde von Herrn Sartorius in den steirischen Alpen gesammelt und mir freundlichst mitgetheilt.

---

# Nochmals Lethrus scoparius und der Berliner Catalogus Coleopterorum.

Mag Herr Dr. Schaum auch wähnen, im Julihefte der Wiener entomologischen Monatschrift meine Bemerkungen über seinen Catalogus Coleopterorum abgethan zu haben, so finde ich es doch geeignet, auf seine Entgegnung folgendes zu erwiedern:

Meine Ansicht, dass es unzweckmässig sei, Synonyme und Varietäten von den Arten nur durch blosses Hineinrücken der Zeilen zu unterscheiden, ist dadurch nicht widerlegt, dass Herr Dr. Schaum von den Entomologen typometrische Kenntnisse voraussetzt. Solche können meiner Meinung nach nur von Schriftgiessern, Schriftsetzern und Druckcorrectoren gefordert werden und mit gleicher Begründung könnte Herr Dr. Schaum verlangen, dass jeder Entomologe Stecknadel-Fabrikant, Cartonnage-Arbeiter, Tischler oder Glaser sein solle.

Die weitere Einwendung, dass Klammern leicht Druckfehler veranlassen, ist auch nicht stichhältig, denn das Hineinrücken der Zeilen wird davor durchaus nicht schützen, sondern lediglich die Sorgfalt des Autors bei der Correctur. Ob endlich die Klammern jedem anderen Entomologen gerade „hässlich" sein müssen, ist sehr die Frage; mein Auge beleidigen sie durchaus nicht.

Was den von mir als *scoparius* verbreiteten *Lethrus* aus Rumelien betrifft, so erkenne ich dem Verfasser eines bloss aufzählenden Cataloges das Recht nicht zu, eine, in einem vorangegangenen anerkannt guten Cataloge aufgeführte Art ohne Grund wegzulassen; sie soll, ob sie nun dubios, oder ihr Vorkommen in Europa zweifelhaft ist, allenfalls mit der nöthigen Bezeichnung versehen, jedenfalls aber aufgenommen werden; ob Herr Dr. Schaum die Resultate meines „Privat-Tauschverkehres" kennt oder nicht, kann dabei gar nicht in Frage kommen.

---

*) Siehe die Aufsätze in Nr. 12 d. J. 1858 und in Nr. 3 d. J. 1860 dieser Monatschrift.

Herrn Dr. Schaum die Artrechte des *Lethrus scoparius* nachzuweisen, ist eigentlich nicht meine Pflicht; dessen ungeachtet will ich ihn auf Vol. I. von Fischer von Waldheim's: Entomographia Imperii Russici pag. 136, Tab. XIII. 2 verweisen, wo zwar in der Beschreibung und Abbildung des an den Seiten im vollen Bogen gerundeten Halsschildes (bei *L. cephalotes* und *v. podolicus* mit fast geraden Seiten und spitzig ausgezogenen Vorderecken) keine Erwähnung geschieht, das wesentliche Merkmal jedoch: die *scopa* an den Enden der Vorderschienen sowohl in Beschreibung als Abbildung angegeben ist; dass ich die abweichende Form des Halsschildes bei mehr als 50 mir vorgelegenen Stücken nicht benützte, um meinen *Lethrus* flugs als neue Art zu publiciren, mag Herrn Dr. Schaum zum Beweise dienen, dass ich nicht mihi-süchtig bin.

Wenn es übrigens in unserer Zeit auch beliebt wird, in jeder missliebigen Art nur eine Local-Varietät zu erblicken, so können doch constante und ausgeprägte Formen nicht gänzlich ignorirt werden, sondern müssen Namen bekommen, ob man sie nun als Arten oder als Varietäten betrachtet; findet nun Herr Dr. Schaum, dass meinem *Lethrus* der Name *scoparius* nicht zukomme, nun so mag er *Schaumii* heissen.

Schliesslich muss ich noch bemerken, dass, wenn auch manche Autoren unter der Kritik arbeiten, doch keiner über der Kritik steht, es daher nicht gebilligt werden kann, als Verfasser eines im Buchhandel erscheinenden Cataloges Einwendungen mit der Antwort zu begegnen: Wem mein Catalog nicht recht ist, der braucht ihn nicht zu kaufen. Semeleder.

---

# Beschreibung einiger Monstrositäten von Käfern.

Von **A. Sartorius.**

In Nr. 2 des zweiten Jahrganges der Wiener Entomologischen Monatschrift, beschrieb ich bereits die mir damals zu Gebote gestandenen Käfer, welche mit Monstrositäten versehen sind. Damals schon sprach ich die Ansicht aus, dass erwähnte Formen an Käfern verhältnissmässig äusserst selten angetroffen werden, welche Meinung ich jetzt, nachdem ich abermals viel Mühe auf die Entdeckung solcher Individuen verwendete, nur bestätigen kann.

Von den 5 Thieren, die ich gegenwärtig wieder zur Disposition habe, verdanke ich einige meinen aufmerksamen entomologischen Freunden.

1. *Carabus nodulosus* Crtz. Aus dem Schenkelanhange des rechten Vorderbeines dieses, übrigens regelmässig gebildeten Käfers entspringt ein Dorn, mindestens eine Linie lang; die Spitze des Dorns ist leider abgebrochen; es ist zu vermuthen, dass dieselbe ursprünglich ½ Linie länger war.

2) *Carabus Creutzeri* F. Der linke Vorderschenkel dieser Art ist doppelt so dick, als es der normale Zustand verlangte, ein Ast

der neben dem Anfang der Schiene steht, giebt dieser Monstrosität das Ansehen, als hätten sich 2 linke Vorderfüsse bilden wollen.

3) *Carabus sylvestris* F. Am achten Glied des rechten Fühlers befindet sich ein Ausläufer von 3 Gliedern gebildet, im Uebrigen ist der Fühler normal.

4) *Cryptophagus dentatus* Hbst. Die drei ersten Glieder des linken Fühlers sind normal, vom vierten an zweigt sich ein Ast ab, welcher, erst von zwei normalen Gliedern, dann in einem Knopf endet, der von drei verbreiterteu Gliedes gebildet wird; der übrige Theil des Fühlers ist, wenn man ein wenig bemerkbares Schwächersein ausnimmt, normal. — Dieses Thierchen verdanke ich der Güte des Herr Grafen von Ferrari; es gewinnt dadurch ein erhöhtes Interesse, dass es meines Wissens bis jetzt das kleinste beschriebene Thierchen ist, an welchem eine Monstrosität wahrgenommen wurde.

5) *Blaps similis* Latr. Wieder ist es das linke Vorderbein, welches dieses Individuum auszeichnet. Am Anfang des Schenkels nämlich erhebt sich ein eine Linie langer Dorn, der mit der Stärke des Schenkels beginnend, in einer sehr scharfen Spitze endet.

Wollte man durch die bis jetzt bekannt gewordenen Monstrositäten einen Schluss ziehen, welche Familie die grösste Anzahl aufzuweisen hat, so scheinen diess die Carabicinen zu sein; wohl aber dürfte man sich täuschen, wenn man diesen Schluss als sicher annehmen würde; vielmehr ist nur die Ursache des minder seltenen Auffindens der mit Monstrositäten versehenen Carabicinen darin zu suchen, dass durch die schlanke Gestalt derselben die Monstrositäten leichter entdeckt werden. Eine andere Frage drängt sich aber auf, woher es kommen mag, dass besonders die Vorderfüsse und Fühler die Theile sind; an denen sich Monstrositäten befinden? Nur wenige Fälle sind mir bekannt, wo Mittel- oder Hinterfuss den fraglichen Punkt bilden.

Unregelmässigkeiten in der Bildung der Flügeldecken (besonders der Streifen) und des Halsschildes sind wohl nicht selten, daher auch eines nähern Eingehens nicht werth; zwei Arten jedoch, welche mir zu Gebote stehen, machen eine Erwähnung verdienende Ausnahme.

1) *Carabus granulatus* L. Dieses Thier ist bis auf die Flügeldecken ganz normal; dieselben erreichen aber nur die Länge von 3 Linien und es zeigen sich dadurch natürlich die 4 letzten Bauchringe, wodurch das Thier das Ansehen hat, wie *Adimonia brevipennis*; an den übrigens ganz hornigen Flügeldecken ersieht man leicht, dass das Thier nicht etwa während seiner Entwicklung gefangen wurde.

2) *Dorcadion morio* F. Während die rechte Flügeldecke die natürliche Länge hat, ist die linke um mehr als ⅓ Theil verkürzt; auch dieses Thier ist nicht in der Entwicklung gefangen worden.

---

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller.**

Gedruckt bei Karl Ueberreuter, Alservorstadt Nr. 146.

WIENER
# Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition:
Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei
Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

Nr. 2. V. Band. Februar 1861.

## Diptera aliquot in insula Cuba collecta

descripsit Dr. **H. Löw.**

1. **Chironomus octopunctatus**, nov. sp. ♂ & ♀. — Pallide flavescens femoribus tibiisque in apice nigris; alae punctis quatuor nigricantibus pictae. — Long. corp. 7/12 lin. — Long. al. 2/3 lin.

Pallidissime flavescens, pedibus subalbicantibus; thoracis dorsum postice albo-micans et utrinque striolâ obscuriore signatum. Abdomen fuscanum, segmentorum singulorum margine postico pallide flavescente Femorum apex latius, tibiarum angustius niger. Tarsi antici tibiis sexies longiores. Alae subalbescentes, venis pallide flavis; in utrâque alâ puncta quatuor nigricantia, certo situ violaceo resplendentia adsunt; primum in basi cellulae quam furcula anterior format, secundum inter hoc et alae apicem exstat; duo reliqua in margine postico conspiciuntur, alterum quasi ex duobus connatum ubi furculae secundae ramulus posterior in marginem exit, alterum inter hoc et alae basim medium.

2. **Rhamphidia chalybeiventris**, nov. sp. ♀. — Thorace melleo, abdomine chalybeo, pedibus fusco-nigris, alis hyalinis, venis et puncto stigmaticali triangulo nigris. — Long. corp. 3 5/12 lin. — Long. al. 2 1/2 lin.

Caput badium, laevigatum, frons et vertex cupreo-micantes. Rostrum capite paulo longius fusco-nigrum. Palpi nigri. Antennae obscure brunneae, 16-articulatae, articulis flagelli breviter pilosis, rotundato-ovatis, duobus ultimis quasi in unum connatis. Thorax obscure melleus, subbadius, nitens, prothorace in conum producto, obscuriore, leviter cupreo resplendente. Abdomen chalybeum nitidum. Stylus analis brunneus. Pedes brunneo-nigri, nigro-pilosuli, femorum parte basali coxisque obscure melleis. Halteres nigro-brunnei. Alae

pure hyalinae, venis nigris crassioribus; vena auxiliaris aegre distinguitur, longitudinalis prima jam ante mediam alam margini valde approximata in ipso stigmate trigono nigro in marginem excurrit et per venulam transversam stigmaticalem, radici venae tertiae proximam, cum venâ longitudinali secundâ connectitur.

Observatio. In reliquis Rhamphidiis adhuc descriptis venula transversa stigmaticalis deest.

3. **Chrysopila ludens**, nov. sp. ♂. — Flavo-testacea, thoracis dorso, segmentorum abdominalium singulorum margine apicali, tibiis, tarsis halterumque capitulo fuscis, fronte et antennis nigris, palpis flavis, alarum hyalinarum triente apicali cinereo, stigmate nigro-fusco; thoracis dorsum, scutellum et segmentorum abdominalium pars testacea pube brevi aureâ ornantur. — Long. corp. 4½ lin. — Long. al. 3¾ lin.

Frons et antennae nigrae. Facies testacea, dense albido-pollinosa. Rostrum cum palpis flavo-testaceum. Thoracis dorsum fuscum, pube aureo-fulvâ tectum. Pleurae ex testaceo cinereae. Scutellum flavo-testaceum, aureo-pubescens, pilisque aliquot nigris in margine ipso instructum. Abdomen flavo-testaceum, margine segmentorum anteriorum angustius fusco, posteriorum latius fusco-nigro, segmentis ultimis fere totis nigris. Halterum pedunculus flavidus, capitulum fusco-nigrum. Alae hyalinae non sine omni flavedinis vestigio, triente apicali cinereo, venis et stigmate fusco-nigris.

Observatio. Foeminam Chrysopilae a mare descripto palpis obscurioribus et abdomine toto fusco, pube albidâ vestito diversam vidi, quam legitimam Chrysopilae ludentis conjugem esse suspicor quidem, sed affirmare non audeo.

4. **Bombylius bicolor**, nov. sp. ♀. — Niger, occipite, thorace, scutello testaceo abdominisque basi pilis fulvis, reliquo abdomine pedibusque pilis fuliginoso-nigris vestitis, barbâ brevissimâ albâ, alarum hyalinarum basi fusco-nigrâ. — Long. corp. 4½ lin. — Long. al. 4 lin.

Ex affinibus Bomb. rufi et ferruginei, qui capite lato, oculorum orbitâ exteriore profundius sinuatâ cellulisque alarum margini postico contiguis limbum aequalem efficientibus a congeneribus discernuntur. — Niger, pedibus concoloribus, scutello testaceo. Caput latum. Frontis obscure cinereae pili nigricantes, in anteriore ejus parte albicantes.

Antennae nigrae, articulis duobus primis breviter nigro-pilosis, tertio angusto, apicem versus attenuato. Facies cinerea, pilis albis, quibus nigricantes parce admixti sunt, brevissime barbata. Rostrum nigrum, thoraci aequale. Occiput, thoracis dorsum, scutellum, pleurae, abdominisque segmentum primum pilis fulvis dense vestita; in reliquis abdominis segmentis et in infimâ pectoris parte pili fulginoso-nigri inveniuntur. Pedes nigri. Alae hyalinae, infimâ basi nigrâ, venulâ transversâ pone cellulam discoidalem mediam positâ.

5. **Plesiomma macra**, nov. sp. ♂. — Ochracea, thorace vittis tribus nigris signato, alis fuliginosis, cellulis posterioribus elutis. — Long. corp. 6⅓ lin. — Long. al. $4\frac{5}{12}$ lin.

Pallide ochracea, parce et breviter ochraceo-pilosa et setosa, pilis et setis in posteriore thoracis parte, in abdomine toto in pedibus posticis et anteriorum femoribus fuscanis. Femora anteriora, abdominis segmenta duo ultima et genitalia fuscana. Caput latiusculum, vertice minus angusto quam in plerisque congeneribus. Vittae thoracis nigrae, postice accuminatae marginemque non attingentes, laterales antice abbreviatae. Scutellum parvum, setis duabus apicalibus armatum. Pleurae albido-pollinosae. Abdomen gracile, cylindricum, segmentis intermediis paullo tenuioribus. Trochanteres puncto nigro notati. Halteres pallide ochracei. Alae fuscanae, cellulae discoidalis dimidio apicali cellulisque submarginalibus et posterioribus elutis.

6. **Plesiomma funesta**, nov. sp. ♀. — Atra, alis concoloribus, pedibus anterioribus rufis, posticis aut badiis aut nigris. — Long. corp. 9—10 lin. — Long. al. $7\frac{5}{12}$—8¼ lin.

Caput fusco-atrum, opacum. Mystax setis novem vel decem validis, ad oris marginem positis, in basi rufis, in apice nigris constans. Antennarum articuli duo primi obscure brunnei, nigro-pilosi, secundus primo longior, articulus tertius antecedentibus simul sumtis aequalis, in margine superiore nigro-pilosus; stylus terminalis biarticulatus, acutus. Macula flavo-pollinosa, oculo contigua, utrinque inter faciem et frontem cernitur. Setae occipitis nigrae, margo lateralis flavo-pollinosus. Thoracis opaci color interdum nonnihil in fuscum vergens; pili minuti thoracis et setae, quae in posteriore ejus parte exstant, nigricantes. Pleurae fusco-nigrae, opacae; spiracula alba. Scutellum atrum, opacum, setis duabus apicalibus nigris. Abdomen elongatum, satis tenue, atrum, modice tantummodo nitens, breviter nigro-pilosum.

Coxae fusco-atrae. Pedes anteriores rufi, tibiarum tarsorumque setis concoloribus; pedes postici obscuriores, badii, setis in femorum apice, in tibiis et in tarsis obscure rufis; haud raro color pedum posticorum in nigrum abit, tarsis solis obscure piceis. Alae nigrae, laetissime chalybeo resplendentes.

7. **Hybos dimidiatus**, nov. sp. ♀. — Ater, nitidissimus, femorum apice, tibiis anterioribus tarsorumque articulis duobus primis flavis, alarum dimidio basali nigro, apicali hyalino, stigmate distinctissimo nigro. — Long. corp. 1½ lin. — Long. al. 1⁷⁄₁₂ lin.

Totus ater, nitidissimus, colore thoracis in viridem, abdominis in subchalybeum vergente. Pili totius corporis pallidi, abdominis albidi. Pedes atri, summo femorum apice, tibiis anterioribus tarsorumque omnium articulis duobus primis flavis, sequentibus horum articulis nigricantibus. In apice tibiarum anteriorum et in primo tarsorum anticorum articulo setae nonnullae longiores inveniuntur. Halteres nigri. Alarum dimidium basale nigrum, apicale cinereo-hyalinum; stigma distinctissimum, oblongum, nigrum.

Observatio. Speciei in America regionibus magis septentrionalibus satis vulgari, quam Hyb. triplicem Walkeri esse censeo, simillimus est, sed colore corporis submetallico et stigmate nigro differt.

8. **Empis superba**, nov. sp. ♂. — Aeneo-viridis, abdominis apice chalybeo, alis, antennis pedibusque nigris, femoribus anticis femorumque posteriorum annulo latissimo subapicali luteis. — Long. corp. 1¹¹⁄₁₂ lin. — Long. al. 2½ lin.

Facies aeneo-nigra. Proboscis brunnea, capiti cum thorace aequalis. Antennae nigrae, articulis duobus basalibus nigro-pilosis, primo subelongato, stylo terminali albido. Oculi in fronte contigui. Thorax et scutellum viridi-aenea, nitida, parce et breviter pilosa. Pleurae fusco-nigrae, opacae, callo subalari minuto et maculâ mediâ caeruleo-viridibus, ante halteres fuscos nigro-pilosae. Abdominis color pyritosus, adversus apicem in laetissime cupreum, in apice ipso in chalybeum vergens. Pedes nigri, dense sed haud longe nigro-pilosi, tibiis primoque tarsorum anticorum articulo modice incrassatis, femoribus anticis praeter summum apicem luteis femoribusque posterioribus annulo latissimo

subapicali luteo cinctis. Alae nigrae, venae longitudinalis tertiae ramulo anteriore rectâ ad alae marginem ascendente.

9. **Diaphorus interruptus**, nov. sp. ♂. — Viridescens, modice nitens, femoribus et tibiis concoloribus, genubus testaceis, tarsis nigro-fuscis, venâ alarum longitudinali quartâ interruptâ. — Long. corp. 2 7/12 lin. — Long. al. 2 1/3 lin.

Inter majores sui generis. Caput polline albo tectum; facies lata, fronti aequalis. Antennae nigrae. Palpi fusco-nigri. Cilia oculorum superiora nigra, lateralia et inferiora alba. Thoracis dorsum et scutellum polline albo subopaca, pleurae minus raro cinereae. Abdomen thoraci concolor, breviter nigro-pilosum, segmentis singulis adversus basim cupreo-aeneis. Femora viridia, subtus parce nigro-setosa. Genua flavo-testacea. Tibiae nigrae, in latere exteriore et posteriore virides. Tarsi fusco-nigri, anteriorum basi omniumque plantâ testaceis. Halteres pallide flavi. Tegulae flavescentes, ciliis albicantibus. Alarum vena longitudinalis tertia secundae approximata, quarta a tertiâ longe distans et interrupta ita, ut apicalis segmenti tertii triens post intervallum vitreum propius ad costam pergat.

10. **Ceria tricolor**, ♂ & ♀. — Nigro flavoque varia, abdominis ferruginei basi nigrâ, flavo-fasciatâ, alarum dimidio anteriore brunneo, posteriore hyalino, venâ longitudinali tertiâ simplici. — Long. corp. 5 1/2 lin. — Long. al. 4 11/12 lin.

Caput flavum; facies vittis tribus ferrugineis signata; fascia frontalis foeminae verticisque pars posterior nigrae; ocellorum regio ferruginea. Processus frontalis longus, fuscus, in basi flavus; antennarum articuli duo primi fusci, tertius rufo-ferrugineus. — Thorax niger; calli utrinque duo, anterior humeralis et posterior suturalis, lineola superalaris, anguli postici scutellumque laete flava. In mediis pleuris maculae tres contiguae flavae adsunt, quarta in metanoto ante halteres invenitur. Abdomen pedunculatum, laete ferrugineum, nitens; segmentum secundum immodice attenuatum, reliquis simul sumptis fere aequale, fasciâ basali et margine apicali flavis, pone fasciam basalem late nigrum. Pedes flavi, coxis femorumque posticorum annulo lato nigris. Alarum dimidium anterius brunneum, cellulâ marginali pallidiore, posterius pure hyalinum.

11. **Temnocera pubescens**, nov. sp. ♀. — Nigra, capite, thoracis dorso, pleurarum parte superiore abdominisque basi lutescentibus, antennis fuscanis, alis cinereo-hyalinis, venulis transversis totis, venis longitudinalibus auxiliari et tertiâ in summo apice fusco-limbatis. — Long. corp. 6 lin. — Long. al. 5½ lin.

Caput luteum, orbitâ oculorum posticâ albo-pollinosâ. Faciei pars inferior longe producta, accuminata, breviter sed satis dense nigro-pilosa. Antennae fuscanae, superiore articuli tertii margine exciso, setâ nigrâ, nigro plumatâ. Rostrum elongatum, nigrum. Frons nigro-pilosa, pilis luteis rarioribus intermixtis, utrinque arcuatim impressa. Thorax luteus, disco dorsali vittis tribus latissimis confluentibus nigris obscuriore, pube lutescente densissime obtectus, in marginibus lateralibus et postico setis nigris parce armatus. Pleurarum pars superior lutea et luteo-pubescens, inferior cum pectore nigra et nigro-pubescens. Scutellum inflatum, ante apicem non impressum, luteum, in disco pube nigrâ, in marginibus luteâ tectum, in margine postico setis decem nigris praeditum. Abdomen nigrum, dense nigro-pubescens, segmento primo et majore secundi parte luteis et luteo-pubescentibus. Alae cinereo-hyalinae, basi pallide lutescente, venae longitudinalis secundae apice valde incurvo; hoc, venae auxiliaris apice venulisque transversis totis anguste fusco-limbatis.

12. **Volucella sexpunctata**, nov. sp. ♀. — Pallide flava, nitida, abdomine utrinque maculis tribus nigris signato, maculis pectoralibus tarsorumque apice fusco-nigris, alis hyalinis, stigmatis pallide flavi basi fuscâ. — Long. corp. 3¾ lin. — Long. al. 3⁵⁄₁₂ lin.

Pallide flava, nitidula, antennis pedibusque laetius flavis. Faciei modice productae tuberculum magnum, obtusum. Seta antennarum flava, fusco-plumata. Frons bisulcata, fusco-pubescens. Thorax et scutellum breviter flavo-pubescentia, hoc ante apicem impressum. Setae in thoracis margine laterali et in scutelli margine postico flavae. Pectus nigro quadrimaculatum. In segmenti abdominalis secundi margine postico utrinque macula nigra, latior quam longior et margini laterali vicina adest; segmenti tertii pictura eadem, quarti similis, maculis tantum minoribus et rotundatis. In ventris pallide flavi segmento penultimo maculae duae nigrae, in margine postico coëuntes conspiciuntur, similes sed minores in segmento ultimo. Halteres pallide

flavi. Alae pure hyalinae, stigmatis pallide flavi basi fuscâ, venae longitudinalis secundae apice modice arcuato. Pedes flavi, tibiarum anticarum posticarumque apice fusco, tarsorum apice nigro-fusco.

Observatio. Volucella mascula ex Cubâ insulâ ad me allata foeminae hic descriptae simillima est, sed in thoracis dorso vittas tres nigricantes, latissimas et omnino confluentes et duo prima abdominis segmenta vittulâ mediâ nigrâ, primum latiore, secundum angustiore divisa habet. Hunc legitimum Volucellae sexpunctatae maritum esse persuasum habeo.

**13. Xylota pretiosa**, nov. sp. ♂. — Viridi-aeneā, nitidissima, abdomine chalybeo maculis quatuor pallide flavis ornato, tibiis anticis posticarumque triente basali tarsisque omnibus albido-flavis, horum articulis tribus ultimis nigris. — Long. corp. 5 lin. — Long. al. $4\frac{5}{12}$ lin.

Facies viridi-aenea, albido pollinosa. Antennae nigrae, articulo tertio subrotundo, setâ nigrâ. Frons viridi-aenea, albido-pollinosa. Triangulum verticale angustum, ex viridi chalybeum, nitidum, parce nigro-pilosum. Ocelli a margine occipitali remoti. Thorax laetissime viridi-aeneus, adversus marginem posticum subchalybeus, utrinque pube brevissimâ albidâ, inter alas nigrâ vestitus. Scutellum chalybeum. Abdomen chalybeum, segmentum secundum maculis duabus pallide flavis ornatum, quarum angulus posterior usque ad abdominis marginem lateralem producitur; posterior hujus segmenti pars nigro-violacea, opaca; segmentum tertium maculis duabus transversis pallide flavis, fasciam in medio segmento late interruptam formantibus, et pone has maculas colore nigro-violaceo pictum est, ipso tamen margine apicali chalybeo. Venter pallide flavescens, segmento primo chalybeo, ultimo violaceo. Trochanteres cum imâ femorum basi pallide flavescentes. Femora viridi-aenea, apex anteriorum extremus pallide flavescens; postica modice incrassata, ante apicem in dentem obtusissimum Merodontum more dilatatae, in latere inferiore et in dentis margine nigrospinosa. Tibiae anteriores pallidissime flavescentes, subalbidae; tibiae posticae incurvae, triente basali albido, medio nigro-violaceo, apicali nigro. Tarsi colore tibiarum tincti, articulo tertio fusco-nigro, duobus sequentibus nigris. Tegulae albae, margine ciliisque nigris. Halteres pallide flavescentes. Alae cinereo hyalinae adversus apicem paullo obscuriores, stigmate venisque nigris.

Observatio. Species pulcherrima, in omnibus corporis partibus cum reliquis Xylotis bene congruens, exceptis femoribus posticis, quae dente apicali obtuso instructa sunt, ut in Merondontibus solent, a quibus venis alarum alio modo ductis, femorum posticorum spinis capitisque formâ longe remota est. Tropidiarum generi speciem nostram adnumerari facies non carinata et femorum posticorum spinae vetant.

**14. Syrphus jactator**, nov. sp. ♂. — Caput flavum; thorax aeneu s maculis lateralibus auratis ornatus; scutellum flavum; apex abdominis nigri, fasciis tribus integris flavis picti, nigro flavoque varius; pedes flavi, femoribus tibiisque posticis late nigro-cinctis; alae fuscae, triente basali hyalino. — Long. corp. $4\frac{5}{12}$ lin. — Long. al. $4\frac{1}{3}$ lin.

Caput flavum, aureo-pollinosum, tuberculo faciali modice prominente vittulâ nigrâ ac fronte prope antennas puncto nigro notatis. Antennae laete ochraceae, articulo tertio breviter ovato, superius fuscano, setâ nigricante. Triangulum verticale minutum, nigrum. Thoracis dorsum aeneum, lineis tribus obscurioribus valde obsoletis pictum et utrinque maculâ magnâ aureo-pollinosâ ornatum. Pleurae obscurius aeneae, maculâ oblongâ ante alas descendente et inferius alterâ minore contiguâ aureo-pollinosis. — Abdomen aequilatum, depressum; segmentum primum minutum, nigrum; secundum et tertium nigra, fasciâ basali flavâ, integrâ, latera versus paullo latiore; in basi segmenti quarti fascia simillima conspicitur, in posteriore ejus parte maculae tres cuneatae nigrae adsunt, ita ut tridens niger, adversus marginem posticum directus cernatur; segmentum quintum obscurius ochraceum lineâ longitudinali nigrâ punctisque duobus obsoletissimis varium. Venter flavus, nigro-bivittatus. Pedes flavi, posticorum femoribus et tibiis late nigro-annulatis. Tegulae flavidae. Halteres ochracei. Alae fuscae prope marginem posticum paullo dilutiores, triente basali hyalino, ante venam longitudinalem quartam fulvescente, ad alae incisuram maculâ fuscâ notato; stigma elongatum fulvescens.

Observatio. Pollen aureum, faciem et maculas pectorales tegens, nitorem non emittit.

**15. Syrphus simplex**, nov. sp. ♀. — Chalybeus, pallide pubescens, antennis pedibusque nigris, dimidio tibiarum anteriorum basali genibusque posticis albis, alarum dimidio basali pure hyalino,

apicali nigro-cinereo, stigmate fusco. — Long. corp. 4¼ lin. — Long. al. 3½ lin.

Caput chalybeum, nitidum. Facies albido-pollinosa, tuberculo parvo laevigato. Antennae nigrae, articulo tertio ovato. Frons breviter nigro-pilosa, utrinque vittulâ albido-pollinosâ, a mediâ fronte ad faciem descendente, marginata. Thorax et scutellum nigro-chalybea, pilis albidis vestita. Abdomen albido-pubescens, chalybeum, segmentorum singulorum parte posteriore obscuratâ, opacâ. Venter chalybeus nitidus. Pedes nigri, tibiarum anteriorum basi latissime, genubus posticis anguste albidis, metatarso postico subincrassato. Tegulae albidae. Halteres sordide flavicantes. Alarum hyalinarum dimidium apicale nigro-cinereum, stigma elongatum fuscum; vena longitudinalis tertia subrecta.

16. **Baccha parvicornis**, nov. sp. ♂. — Obscure mellea, thorace aenescente, alarum hyalinarum margine antico et maculâ apicali fusco-nigris. — Long. corp. 4 lin. — Long. al. 3 lin.

Obscure mellea, thorace et scutello nitore aureo et cupreo laete resplendentibus. Caput flavum, maculâ frontali minutâ, antennis proximâ, nigrâ. — Antennae ochraceae, brevissimae, articulo tertio rotundo, setâ nigrâ. Abdomen compressum, genitalibus paullo majoribus, quam in hujus generis speciebus esse solent. Tarsorum posticorum apex fuscescens. Alae pure hyalinae, margine antico a venae auxiliaris fine usque ad venae primae finem limbo angusto fusco-nigro ornato, a summo hujus limbi apice macula apicalis subtrigona ejusdem coloris ad venam tertiam descendit.

17. **Hylemyia angustifrons**, nov. sp. ♂ & ♀. — Permagna, facie testaceâ flavo-pollinosâ, antennis et palpis ochraceis, thoracis dorso cinereo-pollinoso, nigro-lineato, scutello concolore, pectore et pleuris testaceis, abdominis caesii basi testaceâ, pedibus testaceis, tarsis obscurioribus, tegulis alisque fuscanis, venâ transversâ posteriore valde obliquâ, spinulâ marginali nullâ. — Long. corp. 4¾—6 lin. — Long. al. 4⅝—6¼ lin.

Frons maris angustissima, linearis, albomicans; frons foeminae paullo latior, vittâ mediâ nigro-ferrugineâ, orbitis albo-micantibus subaequali. Antennae laete ochraceae, articulis basalibus nigro-setosis, setâ fuscâ, nigro plumatâ, in basi ochraceâ. Palpi ochracei. Rostrum flavo-testaceum. Thoracis dorsum polline cinereo aspersum, opacum, lineis quatuor nigris, lateralibus interruptis, intermediis postice abbre-

viatis. Pleurae testaceae. Scutellum dorso thoracis concolor. Abdominis basis in mare latius, in foeminâ angustius testaceâ; reliquum abdomen caesium, tenuiter albido-pruinosum. Pedes flavo-testacei, tibiis obscurius testaceis, tarsis fuscis, interdum fere nigris. Tegulae magnae, pallide fuscanae. Alae fusco-cinereae, venae longitudinalis quartae apice leviter recurvo, venâ transversâ posteriore valde obliquâ, spinulâ marginali nullâ.

18. **Homalomyia femorata**, nov. sp. ♀. — Nigra, thorace et scutello leviter cinereo-pruinosis, abdomine albo-pollinoso, segmento primo, lineâ segmentorum reliquorum longitudinali mediâ maculisque segmentorum secundi et tertii trigonis, nigris; femora postica ante apicem subincrassata ibique pilis aliquot longissimis instructa, tibiae posticae in latere anteriore pilis longis ciliatae. — Long. corp. 2 lin. — Long. al. 1¾ lin.

Homalomyiae scalari similibusque affinis. Oculi nudi non omnino contigui, sed fronte lineari nigrâ, subtilissime albo-marginatâ separati. Facies nigra, tenuiter albo-pollinosa, setâ mystacinâ utrinque unicâ mediocri armatâ; orbitae angustae candido-micantes. Antennae nigrae, articulo secundo setulam validiorem gerente, articulo tertio oblongo, oris marginem prope attingente. Thorax et scutellum nigra, cinereo-pruinosa, subopaca, non vittata. Abdomen albo-pollinosum, segmentum primum nigricans, angulis posticis albo-pollinosis; reliqua segmenta lineâ, seu potius vittâ longitudinali nigrâ divisa, tertium et quartum praeterea maculis magnis nigris trigonis signata. Pedes nigri; femora postica subincurva, ante apicem modice incrassata ibique in latere inferiore pilis quinque sexve longissimis instructa. Tibiae posticae in latere anteriore pilis longis nigris ciliatae. Ungues minuti. Pulvilli parvi, albidi. Halteres lutei. Tegulae majores, albidae, inferior superiori multo major. Alae cinereo-hyalinae, spinulâ marginali destitutae, venis tertiâ et quartâ apicem versus leviter convergentibus, venulis transversis valde approximatis.

19. **Sepsis scabra**, nov. sp. ♀. — Ferruginea, abdomine opaco, nigro, pleuris lineâ longitudinali candidâ signatis, alis immaculatis. — Long. corp. 2 lin. — Long. al. 1¾ lin.

Caput ferrugineum, facie antennisque luteis. Thorax cum scutello et metanoto ferrugineus, opacus, utrinque lineâ albidâ satis obsoletâ

marginatus. Pleurae lineâ longitudinali distinctissimâ candidâ ornatae. Abdomen viridi-nigrum, opacum, scabrum. Pedes antici lutei, tarsorum dimidio apicali infuscato; pedes posteriores fusco-ferruginei, coxis, femorum basi et apice tarsisque luteis, horum apice infuscato. Alae subhyalinae, venis ferrugineis, tertiâ et quartâ adversus apicem leviter convergentibus.

**20. Milichia leucogastra**, nov. sp. ♀ ? — Nigra, abdomine candidissimo, alis albidis. — Long. corp. 1⅓ lin. — Long. al. 1⅓ lin.

Caput nigrum; facies albicans, utrinque setâ mystacinâ validiore; tertius antennarum articulus rotundus. Frons nigra, opaca, breviter nigro-pilosa, utrinque nigro-setosa. Thorax et scutellum nigra, nitida, levissime fusco pruinosa; thorax breviter, sed dense nigro-pilosus, setis longioribus in posteriore ejus parte sparsis; scutellum nudum, setis quatuor marginalibus armatum. Abdomen depressum, quinque annulatum; segmentum primum breve, nigrum, reliqua candidissima; secundum tertio et quarto simul sumptis paullo longius. Pedes halteresque nigri. Alae latae, albidae, margine antico ante venam longitudinalem primam profunde inciso; venâ auxiliari praeter basim obsoletâ.

---

# Revue periodischer Schriften*).

Von Dr. I. R. Schiner.

**Annales de la société entomologique de France.** III. Série. tome 8. 1. — 3. Trimestre. (1860.)

Dieser Jahrgang beginnt mit einer Monographie der Familie der *Monommides* von M. James Thomson (pag. 1—38). Die Gattung *Monomma* Klug wurde von Klug und Castelnau zu den Tenebrioniden, von Dejean unter dem Namen *Hyporhagus* zu den Clavicornen, von Guérin-Méneville als Subgenus von Triplax zu den Erotyliden gestellt und endlich von

*) Der rasche Fortgang des Druckes seiner *Diptera austriaca* und späteres Unwohlsein haben Herrn Dr. Schiner gehindert, obige Revue ohne Unterbrechung folgen zu lassen, wozu auch noch kam, dass wir uns leider in Bezug auf die Mittheilung literarischer Erscheinungen von gewissen hiesigen Seiten durchaus keines freundlichen Entgegenkommens zu erfreuen hatten. In Zukunft wird übrigens auch Herr Senoner, der durch seine Stellung bei der k. k. geologischen Reichsanstalt in der Lage ist, aus dem reichen Bücherschatze diesen Anstalt Alles für Entomologen Interessante zu sammeln und auszuziehen, bei dieser Rubrik mitwirken und hoffen wir so eine vollständigere Revue bringen zu können.

Lacordaire als eigene Familie *(Monommides)* behandelt, die zwischen den Cisteliden und Nilioniden zu reihen kommt. Der Verfasser folgt Letzterem. Die Familie enthält zwei Gattungen: *Monomma* Klug und *Hyporhagus* Dej. (Thoms.); erstere Gattung ist in der alten Welt (Asien und Afrika) mit 19 Arten (darunter 15 in Madagascar), in der neuen Welt (Amerika) mit 16 Arten vertreten. Hier werden 28 neue Arten beschrieben, für einige bestanden bereits Dejean'sche Catalogs-Namen. Drei prächtige Tafeln erläutern den Text.

Es folgt (pag. 39—144) Allard's Monographie der europäischen Halticinen „Essai monographique sur les galerucites anisopodes (Latr.) ou description des Altises d' Europe." Wir verzichten auf eine nähere Anzeige dieser (im II. und III. Trimestre pag. 369—418 und 539—578 fortgesetzten) umfangreichen Abhandlung, da das Nöthige hierüber von unserm Herrn Mitarbeiter Kutschera, welcher eben eine Monographie derselben Familie in diesen Blättern publicirt, den Lesern zur Kenntniss gebracht werden wird.

Fairmaire und Coquerel bringen (pag. 145—176) die zweite Partie ihres „Essai sur les coléoptères de Barbarie" (die 3. Partie im II. Trim. pag. 419—450). Es werden hier die Familien der *Scydmaenidae*, *Paussidae*, *Staphylinidae*, *Phalacridae*, *Nitidulidae*, *Dermestidae* und *Scarabaeidae* abgehandelt und selbstverständlich auch viele neue Arten aufgestellt und beschrieben, deren Anführung hier füglich nicht stattfinden kann. Eine Tafel ist beigegeben.

Signoret beginnt (pag. 177—206) mit einem „Beitrag zur bisher wenig bekannten Hemipteren-Fauna von Madagascar" (Fauna des hémiptères de Madagascar I. partie). Dem Aufenthalte Coquerel's in diesem interessanten Lande verdanken wir diesen Beitrag und überhaupt viele Aufklärungen über die eigenthümliche Fauna Madagascars. Die Namen der hier aufgestellten neuen Gattungen sind: *Conchyoptera* (bei *Scolops* Schaum), *Triopsis* (bei *Otiocerus*), *Trienopa* (aus der Gruppe der *Issides*), *Deraulax* (aus der Gruppe der *Pochazia*), *Pocharica* (ebendaher), *Pochazoides* (ebenda), *Exphora* (bei *Ricania* Germ.), *Riancia* (bei *Exphora*), *Acostemma* (bei *Stenocatis* Stål.). Zwei Tafeln erläutern den Text.

Seite 206—214 gibt Deyrolle, Sohn, eine „Notice sur cinq Morpho nouveaux;" 215—218 Sichel eine „Liste des Hyménoptères recueillis par M. E. Bellier de la Chavignerie dans le département des Basses-Alpes etc."

Bigot beschreibt (pag. 219—228) neue Dipteren, welche Montrouzier, apostolischer Missionär auf der zu Neu-Caledonien gehörigen Insel Lifu entdeckt hatte. Sie gehören in folgende Gattungen: *Rhadiurgus* Lw., *Diaineura* Rond., *Sphiximorpha* Rond., *Montrouziera* (nov. gen. Familie der Ortaliden) und *Nycteribia*.

Montrouzier selbst liefert (pag. 229—308) einen Beitrag zur Fauna Neu-Caledoniens. (Essai sur la faune entomologique de la Nouvelle-Calédonie et des îles des Pins, Art, Lifu etc.) Doué schickt in einer kurzen Vorrede voraus, dass Reiche, Chevrolat, Buquet, Lucas, Jeckel, Boisduval etc. das Manuscript des Autors, welcher von allen wissenschaftlichen Hülfsmitteln

entblösst seine Beschreibungen aufgesetzt hatte, nach dem heutigen Standpunkte der Wissenschaften ergänzten und berichtigten. Für neue Coleopteren sind folgende neue Gattungen aufgestellt: *Trichothorax* (bei *Lebia*), *Pachytes* (mit den Hauptmerkmalen der *Hydroporides*), *Stagnicola* *) (bei den Hydrophilen), *Megalaemus* **) (Scarabaeiden), *Acanthosternus* (Pediniden), *Pachycerus* ***) (verschieden von der Gyllenhal'schen Gattung; bei den Taxicornen und Diapriden), *Megapalpus* †) (bei den Elateriden), *Leptomorpha* ††) (verschieden von *Leptomorpha* Chevr. und vielleicht identisch mit *Strongylium*), *Isopus*.

Lucas bringt einige Bemerkungen über die Manière de vivre de la Segestria florentina Rossi (p. 309—16). Wir heben als besonders interessant hervor, dass diese kleine Spinne, welche mehrere Jahre in Gefangenschaft gehalten werden kann, nach den Beobachtungen des Verfassers und nach denen Blanchard's, ohne weitere Berührung mit einem Männchen befruchtete Eier zu legen im Stande ist; es ist aber diess kein Beweis für die Parthenogenesis, da der anatomische Bau der *Segestria* und directe Beobachtungen auch bei andern Arachiden dargethan haben, dass eine Befruchtung durch ein Männchen einmal stattgefunden haben müsse, der männliche Same aber in dem eigenthümlichen Generationsapparate des Weibchens aufbewahrt und auch für später gelegte Eier fruchtbar bleibt.

Die „Observations entomologiques" von Doumerc (pag. 317—325) handeln I. über die Lebensweise des *Ichneumon fasciatus* Fourc. (= *Peltastes micratorius* F.) und über *Psyche canabiella*. Der Ichneumon lebt nach wiederholten Beobachtungen parasitisch auf der Raupe des kleinen Pfauenauges *(Saturnia carpini)*. *Psyche canabiella* lebt als Larve auf dem Blüthenstande von *Cannabis sativa*, ist neu und dürfte eine neue Gattung begründen, für welche der Verfasser die Namen *Perianthosuta* oder *Perianthophila* vorschlägt.

Nach Lucas (pag. 326) findet sich *Leptopodia sagittaria* F. nicht nur auf den Antillen, sondern auch auf den canarischen Inseln und die Exemplare, welche der Verfasser vorwies, stammten aus Martinique. Bekanntlich zeichnet sich dieser Krustaker durch seine ganz auffallende Bildung, besonders die auffallende Länge der Bewegungsorgane aus.

Ernst Cotty theilt (pag. 327—330) seine Beobachtungen über *Megacephala euphratica* mit. Es lebt dieser Käfer nicht in den eigentlichen Salzseen (chotts), sondern in den natürlichen, von Menschenhänden nie berührten

---

*) Von Brehm für eine Vogelgattung und von Leach für eine Molluskengattung früher vergeben.

**) Von Gray für eine Vogelgattung früher vergeben.

***) Auch von Ratzeburg für eine Hymenopteren Gattung vergeben und von Guérin in verschiedenem Sinne angewendet.

†) Von Macquart bereits früher für eine Dipteren-Gattung verwendet.

††) Auch von Curtis 1831, also um 3 Jahre früher als von Chevrolat für eine Fliegengattung (freilich als *Leptomorphus*) vergeben; dessgleichen von Faldermann für eine Käfergattung. Schiner.

Salinen, welche im Sommer von einer dicken Salzkruste überzogen werden. Am Rande derselben vergräbt er sich in der feuchten fetten Erde ungefähr 2 Fuss tief; seine Anwesenheit wird durch ein rundes Loch verrathen, das, wenn der Käfer wirklich noch vorhanden ist, ganz rein und regelmässig rund sich darstellt. Nicht zur Nachtzeit, wie man allgemein angegeben findet, sondern in der Abend- oder Morgendämmerung, eine Stunde vor Sonnenuntergang und ½ Stunde vor oder nach dem Aufgange derselben ist er ausserhalb seiner Höhle und man trifft ihn zu der Zeit häufig in der Nähe derselben. Er rennt schnell, ist aber leicht zu erhaschen, da er von seinen Flügeln keinen Gebrauch macht. *Megacephala euphratica* wäre somit ein Dämmerungskäfer, was M. A. Sallé bei Mittheilung dieser Beobachtungen auch von anderen Megacephala-Arten Amerikas bestätigte.

Reiche beschreibt (pag. 331—333) eine neue Käferart: *Cheiroplatys pecuarius*, die sich in einer Baumwollensendnng aus Neu-Holland vorfand und constatirt aus dem gleichzeitigen Vorkommen von *Gymnopleurus flagellatus* F., *Onthophagus vacca* L. und *Aphodius luridus* F., dass diese Wollensendung mit europäischer Wolle gemengt gewesen sein müsse.

Derselbe beschreibt (pag. 334) ein neues Coleopteron: *Microtelus Lethierryi* aus Algier und rectificirt seine frühere Angabe, dass *M. careniceps* Reiche runde Augen habe, dahin, dass sie quer seien, wie bei allen Microtelusarten.

Von Gougelet und Brisout de Barneville werden (pag. 335—37) 5 neue Käferarten beschrieben: *Smicronyx opacus* aus Algier, *Ceutorhynchus Gougeti* aus Galicien, *C. Grenierii* aus Aix, *C. fulvitarsis* aus dem südlichen Frankreich und *C. pallidicornis* aus der Umgebung von Paris. Die Verfasser geben folgende Synonymie der Ceutorhynchus-Arten und bürgen für deren Richtigkeit:

*C. austerus* Sch. = *C. atratulus* Gyll.
*C. asperulus* Sch. = *C. pumilio* Gyll.
*C. camelinae* Sch. = *C. glaucus* Sch.
*C. albosetosus* Sch. = *C. ericae* Gyll.

Für *C. gallicus* Sch. muss der ältere Name *C. rugulosus* Herbst und die Arten *C. lycopi* und *perturbatus* müssen mit *C. melanostictus* Marsham vereiniget werden.

Léon Fairmaire gibt (pag. 338) die Diagnosen von 4 neuen algierischen Käfern.

Ch. Brisout de Barneville bringt (pag. 339—350) die Beschreibungen „des quelques coléoptères nouveaux propres à la faune française et spécialement aux environs de Paris." Es sind folgende: *Homalota Aubei, rustica, cadaverina, immunda, fimorum, liliputana, muscorum*, *Lomechusa bifoveolata, pubicollis* und *Cassida Bohemani, rotundicollis.*

Von H. de Bonvouloir folgen (pag. 351—367) Beschreibungen „de plusieurs espèces nouvelles de la famille des Throscides," gleichsam eine Ergänzung des „Essai monographique" dieser Familie (Paris 1859). Sie stammen mit Ausnahme einer einzigen Art alle aus Amerika. Zum Schlusse folgt eine

„Concordance synonymique," welche zunächst durch einen in der *Linnaea* (Bd. XIV. 1860) von Gerstäker über die Gattung *Lissomus* geschriebenen Aufsatz veranlasst ist. Hiernach wäre:

*Lissomus elaterinus* Gerst. = *L. sagittatus* de Br.
*L. buprestoides* Gerst. = *L. angustatus* de Br.
*L. pictulus* Gerst. = *Hypochaetes sericeus* de Br.
*L. Lacordairei* Gerst. = *L. punctulatus* Dalm.
*L. punctulatus* Gerst. = *L. foveolatus* Dalm.
*L. ardens* Gerst. = ? *Drapetes sanguineus* de Br.
*L. cerasinus* und *praeustus* Gerst. gehörten in die Gattung *Drapetes* im Sinne de Barnevilles.
*L. nobilis* Gerst. wäre *Drapetes variegatus* de Br.
*L. dichrous* Gerst. = *D. sellatus* de Br.
*L. tunicatus* Gerst. = *D. tunicatus* de Br.
*L. analis* Gerst. = *D. tomentosus* de Br.
*L. cyanipennis* J. Duv. (Gerst.) = *D. bicolor* de Cast.
*L. flavicollis* Gerst. = *D. collaris* de Br.
*L. plagiatus* Gerst. = *D. praeustus* de Br.
*L. quadripustulatus*, *dimidiatus* und *chalybeus* Gerst. wären in die Gattung *Drapetes* zu reihen. Eine Tafel ziert die Abhandlung.

Ein neuer *Staphyline* aus Etrurien wird (pag. 368) von Gautier des Cottes beschrieben: *Ocypus etruscus*.

Chevrolat beginnt im II. Trimestre (pag. 451—484) eine Abhandlung: „Description d' espèces de Clytus, propres au Mexique," welche im III. Trimestral-Hefte (pag. 485—505) beendet wird. Es sind in derselben 55 Arten näher erörtert, darunter viele neue. Der Verfasser führt die Clytusarten in 11 Abtheilungen oder Untergattungen auf, die wir hier verzeichnen: *Cyllene* Newm., *Trichoxys* (n. g.), *Ochraethes* (n. g), *Anthoboscus* (n. g.), *Clytus* F., *Plagionotus* Muls., *Xylotrechus* (n. g.), *Rhopalomerus* (n. g.), *Plagithmysus* Motsch., *Rhopalopachys* (n. g.) und *Tillomorpha* Blanch. Es ist der Abhandlung eine Tafel mit prachtvollen Abbildungen beigegeben.

Von demselben folgt (pag. 305—308) die „Description d' espèces nouvelles de Curculionites d' Europe." Nämlich: *Metallites siconus* aus Sicilien, *M. scutellaris* aus Neapel, *M. parallelus* aus Corsika, *Polydrosus suturellus*, ebendaher.

Yersin gibt (pag. 506—537) eine „Note sur quelques orthoptères nouveaux ou peu connus d' Europe." Es sind folgende: *Forficula arachidis*, Marseille, *Mantis brevipennis*, Hyerische Inseln, *Bacillus Rossii* F., *Ephippigera maculata*, Sicilien, *Meconema brevipennis*, Hyerische Inseln, *Pterolepis Brisouti*, Sicilien, *Pt. Raymondi*, Hyerische Inseln. *Thamnotrizon fallax* Fisch. Ebenda, *Porthetis Raulinii* Lucas. Syrien, Creta, und *P. simillima*. Sicilien. Die Abhandlung ist von einer hübschen Kupfertafel begleitet.

Folgt (pag. 538) die Diagnose einer neuen Ixodes-Art *(I. globulus)* von Lucas. Die Art lebt parasitisch auf *Python Sebae*, wo sie der Verfasser auf den vom Senegal angelangten Exemplaren des k. Museums sammelte.

Die Metamorphose einer neuen Schabenart *(Tinea orthotrichiella)* wird von Doumerc Seite 579—80 mitgetheilt. Die Larve lebt auf einer Moosart *(Orthotriche vulgaris)* an Baumstämmen, die Puppe findet sich unter der Rinde in einem kleinen Gespinnst.

Ein „Supplément à la Monographie des Histerides" bringt de Marseul (pag. 581—610) zur Vervollständigung seiner umfangreichen Arbeit. Demselben ist eine Tafel zur Erläuterung beigefügt.

Linder beschreibt zwei neue Käfer aus den Pyrenäen (pag. 611—613) *Anophthalmus Rhadamanthus*, aus der Grotte von Béthairam und *Harpalus Lycaon* aus Ariège. Letzterer vielleicht identisch mit *H. zabroides* Dej.

Fr. v. Harold gibt (pag. 634—16) die Diagnosen neuer Aphodius-Arten, darunter *Aph. Bonvouloirii* aus Spanien; die übrigen exotisch.

Von Buquet folgt (pag. 617—628) die „Description des quelques longicornes nouveaux," worin 13 exotische, meist brasilianische und amerikanische Arten überhaupt beschrieben werden.

Léon Fairmaire gibt (pag. 629—632) Diagnosen neuer Coleopteren. Es sind folgende: *Amaurorhinus* (nov. gen.) *Bonnairii* aus Corsika, *Philorinum pallidicorne,* Corsika; *Opatrum Colliardi,* ebendaher; *O. sculpturatum*, *Dolichosoma filum*, *Agabus marginicollis*, *Pseudochina bubalus*, *Adelops galloprovincialis*, Hyerische Inseln; *A. Delarouzei* aus der Grotte del Pey in den Pyrenäen; *Lophoma impunctata* aus Marocco und *Dryops flavicans* aus Konstantinopel.

Die Bemerkungen (pag. 634—639) 1. Sur les genres Singilis et Phloeozeteus und 2. sur les Xylonotrogus et Elaphropus, ainsi que sur diverses observations de M. de Motschulsky im Bulletin 4. Trim. 1860 (recte 1859) von Dr. Schaum behandeln synonymische Fragen und Berichtigungen. Da sie theilweise gegen Reiche gerichtet sind, so gibt derselbe (pag. 640—42) eine „Reponse" auf diese Bemerkungen.

Eine „Reclamation de M. de Kiesenwetter" (pag. 643—646) veranlasst durch die Bemerkungen Amyot's und Reiche's über die Dresdner Gesetze der entomologischen Nomenclatur, kommt noch einmal auf diesen vielfach besprochenen Gegenstand zurück.

Seite 647—52 sind den „Funerailles de M. Duméril" gewidmet; es sind nämlich die am Grabe dieses grossen Entomologen von Milne Edwards im Namen der Akademie der Wissenschaften und des D. Laboulbène im Namen der Société entomologique gehaltenen Reden hier abgedruckt; und (pag. 653—662) das Verzeichniss der von Duméril seit 1795—1860 publicirten Arbeiten beigegeben. Letzteres enthält 81 Nummern.

Staudinger aus Dresden gibt die Beschreibung eines neuen Lepidopterons aus den Pyrenäen (pag. 663—64), nämlich der *Psyche Leschenaultii*; Bellier de la Chavignerie (pag. 665—66) die Beschreibung der *Agrotis occidentalis*, var. der *Agr. molothina* Esp. Engram; *ericae* Boisd.; *velum* H.-Schäff. Hierzu pl. 12 f. 6, 7.

Von demselben Verfasser folgen (pag. 667—700) „Observations sur la faune entomologique de la Sicile." Der Verfasser hat sich im Jahre 1859

vom März bis September in Sicilien aufgehalten, zunächst um die Lepidopteren-Fauna kennen zu lernen; er hat aber auch Insekten anderer Ordnungen gesammelt, welche von competenten Naturforschern, wie Reiche, Signoret, Selys-Longchamps, Hagen, Bigot, Brisout de Barneville revidirt wurden. Nach einer kurzen Einleitung über die Beschaffenheit Siciliens und über die Art und Weise, wie der Entomologe dort seine Zwecke verfolgen kann, beginnt der Verfasser mit der Aufzählung der von ihm daselbst gesammelten Schmetterlingsarten. Wir können selbstverständlich nicht einmal die Namen der interessantesten derselben hier anführen und beschränken uns nur darauf, das Neue, was er fand, hier zu verzeichnen: *Arge Pherusa* var. *Plesaura* (ohne Augenflecke), *Sesia hymenopteriformis* und *Chelonia villica* var., sämmtlich mit Abbildungen. Die Abhandlung ist in diesem Hefte nicht bis zu Ende geführt.

**Bulletin de la soc. imp. des naturalistes de Moscou.** Année 1859. Hft. IV. und Année 1860. Heft I., II., und III.

Seite 315—356 bringen die Fortsetzung des „Verzeichnisses der von Herrn Dr. Schrenk in den Kreisen Ajagus und Kakaraly in der östlichen Kirgisensteppe und in der Songarey in den Jahren 1840 bis 1843 gefundenen Käferarten von Dr. Gebler“ *). Es sind 40 neue Arten lateinisch diagnosirt und beschrieben; bei vier Arten übrigens (wahrscheinlich nach in litteris Namen) andere Autoren (Mannerheim, Motschulsky, Fischer und Faldermann) beigefügt.

Seite 357—410 folgt die Fortsetzung der neuen von Wosnesensky herstammenden californischen Coleopteren von Herrn V. v. Motschulsky. Sie beginnt mit den *Elaterides*, zu welchen der Herr Verf. die Art und Weise voraussendet, wie er diese schwierige Familie in seiner Sammlung geordnet hat. Es zerfällt hiernach diese Familie in zwei Hauptgruppen: *Eucnemides* und *Elaterides*. Die letztere, im Sinne Le Conte's aufgefasst, zerfällt wieder in zwei grosse Abtheilungen: 1. Arten, bei denen das vierte Tarsenglied in einen Anhang (appendice lamelliforme) verlängert ist und 2. Arten, bei denen ein solcher Anhang nicht vorhanden ist.

Die erste Abtheilung enthält die Gattungen *Eurypogon*, *Macropogon*, *Phorotarsus*, *Monocrepidius*, *Chalcocrepidius*, *Scaphocrepidius* und *Platycrepidius*. Die zweite Abtheilung zerfällt in zwei Gruppen: 1. Arten, bei denen die Mitteltarsenglieder mehr oder weniger erweitert sind (der Verf. nennt sie „articles abaisses“) und 2. Arten, bei denen diess nicht der Fall ist.

In die erste Gruppe sind die Gattungen *Tricrepidius*, *Pedetes*, *Asaphes*, *Athous*, *Rhacotarsus* und *Rhacocrepidius*, in die zweite: *Serronychus*, *Aptonychus*, *Synaptus*, *Ctenonychus*, *Cratonychus*, *Adrastus*, *Bionychus* und *Platynychus* gereiht. — Aus der Familie der *Elaterides* sind 26 Arten lateinisch und französisch beschrieben. Der Verfasser hatte Anlass zwei neue Gattungen *Dolopiosomus* und *Dolerosomus* einzuführen.

---

*) Der Anfang im Bull. d. Moscou 1859. Band 2., pag. 426.

Herr v. M. tadelt Lacordaires (vol. IV. Hist. d. ins.) Eintheilung und beziehungsweise Begränzung der Familie *Malacodermes*, scheidet aus ihr die *Melyrides* und *Prionocerides* aus, für welche er eine Familie der „*Terediles*“ errichtet, während er in seiner Familie *Malacodermes* die *Telephorides* und *Malachides* vereinigt lässt. Es werden hier sechs neue *Terediles* und eilf neue *Malacodermes* beschrieben Bei einigen derselben ist *Ménétriés* ohne weiteres Citat als Autor angegeben.

Seite 418—427 enthalten: „Notes p. s. à l'histoire des epizoïques“ mit Beschreibungen neuer Arten aus den Gattungen *Docophorus, Nirmus, Lipeurus*, von Jean Paul Coinde aus Lyon. Diese neuen Arten wurden auf exotischen Vögeln gefunden. Beachtenswerth scheint uns der Wink des Verfassers über die Conservirung dieser Parasiten; er schlägt nämlich vor, weder die Methode des Aufklebens dieser winzigen Creaturen auf Papierschnitzchen, noch die der Aufbewahrung in kleinen mit Alkohol gefüllten Glascylindern ausschliessend zu befolgen, sondern beide Methoden gleichzeitig in Anwendung zu bringen, da gewöhnlich viele Individuen leicht zu erhalten sind und nach beiden Methoden conservirt werden können.

Octave Radochkoffsky bringt Seite 479—86 eine Abhandlung: „Sur quelques hyménoptères nouveaux ou peu connues“ des Museums der k. Akademie zu Petersburg. Sie stammen alle aus dem Faunengebiete Russlands und zwar aus den Steppen Bockharas, aus dem Caucasus, aus Sibirien, dem Amurlande u. s. w. und gehören der Gattung *Bombus* an. Fünf Arten unter den 12 sind ganz neu.

Seite 487—507 folgt ein „Catalogue des insectes rapportées des environs du fleuve Amour, depuis la Schilka jusqu' à Nikolaëvsk“ von V. v. Motschulsky. Die neuen Arten sind zum Theile kurz diagnosirt und werden seiner Zeit in dem Bulletin ausführlicher beschrieben werden; zum Theile wurden sie in Schrenk's Reisewerk bereits publicirt.

Von Coleopteren sind 24, von Hymenopteren 2, von Hemipteren 9, von Homoptern 1 und von Dipteren 7 Arten diagnosirt. Der Catalog enthält Arten aus allen Ordnungen.

In den vorliegenden drei Heften des Jahrganges 1860 sind folgende Abhandlungen über Entomologie zu verzeichnen: Seite 194—293 ein „Mémoire zoologique et anatomique sur diverses espèces d' Acariens de la famille des Sarcoptides par M. le Dr. Charles Robin.“ Der Hauptzweck dieser umfangreichen durch 8 prächtige Abbildungen erläuterten Abhandlung ist dahin gerichtet, durch eine genaue Darstellung der diesen winzigen Thieren eigenthümlichen Theile, durch Aufklärung so mancher verkannten oder übersehenen Organe, mit einem Worte durch Beihülfe gründlicher anatomischer Untersuchungen, die Aufstellung wahrer zoologischer Charaktere und Merkmale zu vermitteln und so das Studium dieser interessanten Creaturen zu fördern.

Seite 294 u. s. f. gibt Schatiloff Mittheilungen „über die Wanderungen des *Gryllus migratorius* auf der taurischen Halbinsel im Jahre 1859 und über das Vorkommen einer Species Gordiaceen in den Bauchhöhlen desselben.“

Seite 298 beschreibt Dr. Ferdinand Morawitz „einige neue *Chrysomelidae* aus der Umgebung von Sarepta." Die neuen Arten stammen von H. A. Becker und heissen: *Crioceris decorata*, *Cryptocephalus Beckeri*, *Stylosomus cylindricus* und *Heterocnemis* (nov. gen.) *versicolor*.

Seite 539—588. Die dritte Fortsetzung der „Enumeration des nouvelles espèces de coléoptères rapportées de ses voyages par M. Victor Motschulsky." Alle Arten gehören der Familie der *Staphylinidae* an und stammen aus den russischen Besitzungen in Europa und Asien. Die Anzahl derselben beläuft sich auf 92 und ist jede mit einer umständlichen Diagnose versehen, auch sind die erforderlichen Notizen über das Vorkommen überall beigefügt. Bei einigen Arten ist Hochhuth als Autor bezeichnet.

H. III. Seite 1—39. „Coleopterorum species novae a Dr. Schrenk in deserto Kirgiso-Songorico anno 1843 detectae, descripsit Dr. Gebler." Es sind 36 Arten aus fast allen Familien und ganz in derselben Weise, wie in der oben citirten Gebler'schen Abhandlung, mit lateinischen Diagnosen und längeren lateinischen Descriptionen versehen angeführt; auch ist über das Vorkommen überall das Nöthige beigefügt.

**Mémoires de la soc. royale des sciences de Liége.** Tome XIV. Liége 1859.

Enthält mit Separattitel den 2. Theil der Monographie des Elatérides von Candèze (pag. 1—543) und zwar aus dem Tribus VII. der *Elaterides vrais*, I. Section die Sous-tribus: *Dicrépidiites*, *Eudactylites*, *Monocrepidiites*, *Physorhinites* und *Elaterites*. Wie sich's von selbst versteht, sind viele neue Gattungen *) und Arten hier zum erstenmale publicirt. Die Beschreibungen sind sehr ausführlich. die Synonymie, Literatur und Angabe des Vorkommens sehr vollständig. Sieben lithographirte Tafeln zieren die Abhandlung.

**The annals and magazine of natural history conducted by Prideaux John Salby, Ch. Babington F. E. Gray und W. Francis.** Juni 1860.

Seite 14 u. s. f. berichtet T. Vernon Wollaston über die merkwürdige Eigenschaft einer Acalles-Art *(A. argillosus)*, welche er während seines Aufenthaltes im Norden Teneriffas zu beobachten Gelegenheit hatte. Dieser Curculionide lebt in den Stengeln der *Kleinia neriifolia* DC. und bringt ein eigenthümliches Geräusch hervor, wodurch dessen Anwesenheit von dem Sammler Wollastons auch entdeckt worden war. W. hielt drei Stücke durch längere Zeit am Leben und konnte sie, so oft es ihm beliebte, durch Berührung mit den Fingern zu ihrem eigenthümlichen Gesange veranlassen. Das Geräusch wird, wie W. beobachtete, durch ausserordentlich schnelles Vibriren der Abdominalsegmente bewirkt. W. beschreibt die Organisation der Theile, durch welche diese Acalles-Art, und wie er sich später überzeugte, auch

---

*) Die Gattung *Anepsius* ist für eine Fliegengattung von Löw bereits früher verwendet. Sch.

andere Arten dieser Gattung, wie z. B. *A. dispar*, *nodiferus*, *terminalis*, *ornatus*, *Wollastoni*, die eigenthümlichen Töne hervorzubringen vermögen.

Dieselbe Eigenschaft fand sich auch an einer ebenda aufgefundenen neuen Plinthus-Art *(Pl. musicus)*. Bei dieser Gelegenheit beschreibt W. auch eine zweite neue, jedoch nicht musikalische Plinthus-Art *(Pl. velutinus)* aus Teneriffa.

Nach einer Beobachtung R. H. Meade's (Seite 22) ist die Veranlasserin der ehedem für eine Pilzbildung gehaltenen, massenhaften Gewebe in den Kohlengruben Englands eine kleine Spinne *(Neriene errans* Blackw.*)*, welche ganz abweichend von ihrer oberirdischen Lebensweise, dort gesellig lebt und ihre Netze für winzige Tineiden auszubreiten scheint, da wenigstens Flügel derselben in den Netzen gefunden wurden.

Seite 48 u. s. f. bringen Zusätze zu den Madeirensischen Coleopteren von Wollaston (vol. V. p. 459). Sie behandeln die Familien der *Tenebrionidae*, *Opatridae* (mit *Hadrus Paivae* u. s. w.) und *Staphylinidae* (mit den neuen Arten *Tachyusa maritima*, *Hypocyptus reductus*, *Mycetoborus Johnsoni* und *Heterothops minutus*).

## Revue et magazin de Zoologie p. Guérin-Méneville. 1860. Nr. 6.

Seite 267. *Coleoptera chilensia* von L. Fairmaire u. Germain. Es sind zwei neue Gattungen *(Modiatis* und *Lacris)* und sieben neue Arten beschrieben.

Seite 269. Fortsetzung der Description de coléoptères nouveaux d' Algérie von A. Chevrolat, mit zwei neuen Phytoecien.

Seite 271. Bemerkungen über die Busileras oder Honig-Ameisen Mexikos *(Myrmecocystus melligerus)* von Lucas. Diese Art ist von Pablo de Clave schon im Jahre 1832 als *Formica melligera* beschrieben worden und identisch mit *M. mexicanus* Wesmael. Die Art lebt unter der Erde in Gallerien und es erweitert sich ihr Hinterleib derart, dass er wie eine Stachelbeere erscheint, krystallartig durchsichtig wird und einen Honigsaft enthält, der von den Eingebornen genossen wird. Es scheint, dass die Arbeiter mit nicht angeschwollenem Hinterleib den übrigen die Nahrung zubringen.

## Von den **Glanures entomologiques** Jacquelin du Val's

ist das 2. Heft im März 1860 erschienen. Es enthält eine Monographie der Gattung *Henicopus* Steph. (S. 61—96) mit 22 Arten, ein Supplement zur Synopsis der europäischen Arten der Gattung *Lampyris* (S. 97—103), Synopsis der europäischen Art der Gattung *Cebrio* Oliv. (S. 104—136), worin 19 Arten unterschieden und beschrieben sind; die Beschreibung zwei neuer Gattungen aus der Familie der Ptiniden, nemlich *Tipnus* und *Nitpus*, aus letzterer eine neue Art von den canarischen Inseln. Die Gattungen dieser Familie heissen bei Jacquelin du Val *Hedobia*, *Ptinus*, *Niptus*, *Trigonogenius*, *Tipnus*, *Nitpus*, *Mezium* und *Gibbium*.

Seite 139—141. Beschreibung zwei neuer Arten: *Necrophorus gallicus* aus Frankreich und *Xenostrongylus Deyrollei* aus Portugal.

Seite 142—143. Vorläufige Diagnosen neuer Gattungen: *Aphyctus*, *Gastrallus*, *Metholcus*, *Pseudochina*, *Mesocoelopus*.

Seite 144—145. Note über *Cardiomera Bonvouloirii* Schaum, welche der Verfasser für eine Abänderung der *C. Genei* hält.

Seite 146—160. Bemerkungen und kritische Noten über die Bembidien, eine Polemik in Sachen der genannten Käfer gegen Herrn Schaum, und endlich S. 161—164 synonymische Bemerkungen aller Art. Selbstverständlich ist der Verfasser aller Abhandlung der Herr Herausgeber der *Glanures* selbst.

**Annales de la société Linnéenne de Lyon.** Année 1859. Neue Serie. Band 6. Lyon und Paris. Jauuar 1860.

Den Band schmückt als Titelkupfer das Porträt des am 13. April 1859 verstorbenen Entomologen A. C. M. E. Foudras, dessen Andenken Mulsant in einem Nekrologe (S. 1—22) feiert.

Seite 43—48 folgen: Notes p. s. à l'histoire de quelques coléoptères par E. Mulsant et E. Revelière, worin die ersten Stände des *Iphthinus italicus Truqui* und die Larve von *Rhizotrogus fossulatus* beschrieben werden.

Seite 49—106 ist die Histoire des coléoptères de France par M. E. Mulsant mit den „*Rostrifères*" fortgesetzt. Der Verfasser theilt sie in zwei Familien *Mycteriens* und *Salpingiens*; letztere in zwei Stämme: *Salpingates* und *Rhinosimates*; die erste Familie enthält die Gattung *Mycterus* Clairv. die zweite folgende Gattungen: *Lissodema* Curt., *Salpingus* Gyll., *Rabocerus* Muls. und *Rhinosimus* Latr. Neu ist *Salpingus virescens* von Foudras in den Bergen von Bugey entdeckt.

Dem Andenken des am 28. August 1859 verstorbenen Entomologen J. N B. G. Levrat widmet Herr Mulsant (S. 107 u. s. f.) einige freundliche Worte; ein Porträt Levrat's ist beigegeben.

Seite 119—123 bringen Mulsant und Revelière die Beschreibung der Larve, Puppe und des Imago einer neuen *Laphria* (*L. meridionalis*) aus Corsika. Die Larve lebt in den von *Lampra mirifica* ausgehöhlten Stellen unter Rinden parasitisch. Von denselben Verfassern ist S. 124 die Larve der *Lampra mirifica* gleichfalls beschrieben; sie lebt unter der Rinde von Ulmen. Noch sind folgende Metamorphosen gegeben: von *Cratomerus cyanicornis*, die Larve lebt in immergrünen Eichen; von *Latipalpis pisana*, die Larve ebenda und wird von der Larve der *Laphria maroccana* angegriffen; *Dircaea Revelieri*, die Larve lebt unter der Rinde von *Pinus maritimus*; *Niphona picticornis*, die Larve lebt am Feigenbaum, an Terebynthen, aber auch an immergrünen Eichen und Ulmen.

Seite 137 beginnt die umfangreiche Monographie des dahingeschiedenen A. C. M. E. Foudras über die „*Altisides*." Nach der vorausgehenden „synoptischen Tafel der Gattungen" zerfällt der Verfasser die hieher gehörigen Arten in zwei Hauptgruppen, von denen die erste die Gattung *Psylliodes*, die zweite aber in zwei Abtheilungen folgende Gattungen enthalten: *Dibolia*, *Plectroscelis*, *Chaetocnema*, *Teinodactyla* (= *Longitarsus*), *Lithonoma*, *Phyllotreta*, *Batophila*, *Balanomorpha* (Chevr.), *Apteropeda*. *Hypno-*

*phila, Mniophila, Altica, Hermacophaga, Ochrosis, Hippuriphila, Epitrix, Chalcoides, Crepidodera, Arrhenocela, Podagrica, Argopus, Dicherosis, Sphaeroderma* und *Aphthona*. Die durchschossenen Namen sind neu. Das Nähere wird wohl unser Herr Mitarbeiter Kutschera bei Gelegenheit seiner Monographie der Halticinen anzugeben in der Lage sein, und wir bemerken nur noch, dass in diesem Theile mit der Gattung *Balanomorpha* abgeschlossen wird und die Fortsetzung im nächsten Theile folgt.

Von P. Millière folgt 385—446 eine Iconographie et description de chenilles et lépidoptères inedits. 2 Livr. Es sind folgende Arten: *Gnophos mucidaria* Hbr., *G. glaucinata* Hb., *G. pullata* W. V. — *Steganía permutaria* Hb. — *Chemerina caliginearia* Ramb. — *Camptogramma riguata* Hb. — *Selidosema taeniolaria* Hb. — *Larentia ablutaria* Boisd. — *Papilio Camilla* S. V. — *Pachychernia hippocastanaria* Hb. — *Pterophorus olbiadactylus* (nov. sp.). — *Scodiona lentiscaria* Donz. — *Phycis cistella* (nov. sp.). — *Scodiona emucidaria* Hb. — Von diesen Arten sind die Metamorphosen gegeben und durch 6 Tafeln erläutert.

b) Von Ad. Senoner.

**Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.** Mathem.-naturwiss. Classe. Nr. 16. Sitzung vom 12. Juni 1860.

Scheiber, Dr. H. Vergleichende Anatomie und Physiologie den Oestridenlarven (pag. 409).

Dr. Scheiber untersuchte *Gastrus equi* M. und *Gastrus haemorrhoidalis* L., welche in ihrem inneren Baue gar keinen Unterschied bieten; dann von *Hypoderma bovis* F., *H. actaeon* Brauer, *H. diana* Brauer, *H. tarandi* L. und einer neuen, von Brauer in den Verhandlungen der zool.-botan. Gesellschaft (1858, pag. 449) beschriebenen, unter der Haut der Bezoarziege lebenden Larve; ferner *Cephenomyia rufibarbis, C. picta, Cephalomyia ovis* und *maculata*. Er beschreibt den Bau der Hautdecken und der Musculatur des Nervensystems und Circulationssystems; eine Beschreibung des Respirations- und Digestions-Systems wird auf später in Aussicht gestellt.

**Sitzungsberichte der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag.** Jahrgang 1860. Jänner—Juni. pag. 13.

In der Sitzung der naturwissensch.-matem. Section, am 2. Jänner, sprach Hr. Amerling über die von ihm in den Kundalicer-Wäldern bei Prag neu entdeckten Gallen an den männlichen Kätzchen der Steineichen. Die Staubbeutel sind durch eine Gallwespe in diese Gallen verwandelt; die Erzeugerin dieser ist noch nicht bekannt, aber ihr Schmarotzer wurde von Kirchner als *Pteromalus antheraecola* Am. und K. erklärt. Ferner sprach Hr. A. über die *Cecidomyia pyri* als Feind der Apfelblätter, über die Larve der *Cecidomyia fuscipennis*, die in den Kohlstrunken minirt etc.

**Lotos. Zeischrift für Naturwissenschaften.** Prag. 1860.

Amerling, Dr. Carl. Einige neu entdeckte Feinde der Birkenwaldungen *(Incurvaria tumorifica* und *affinis)*, letztere bisher nur als Raupe bekannt (pag. 3).

Weitenweber (Notiz pag. 40). Nach Fr. Leydig in Tübingen sind die Krätzmilben getrennten Geschlechtes, die Männchen viel seltener, als die Weibchen. Leydig hat nämlich auf 100 Weibchen nur 2 Männchen bemerkt, und diess nur in Glycerin-Präparaten.

Miller Julius (pag. 44.) Beitrag zur mährischen Arachniden-Fauna: *Hemiglischrus* (nov. gen.) (*fossiger* n. sp.) *Ichnroyssus biccolor*, *Lepronyssus cruciatus*, *Holostaspis leucogastra*, *Dermaleichus cirratus*, *Uropoda albolimbata*.

Weitenweber (Notiz pag. 56). *Aphis papaveris* Fb. sind im Frühling und Sommer auf den verschiedensten Pflanzen angetroffen. F. H. Kaltenbach (deutsche Phytophagen aus der Classe der Insekten) fand sie an der Aussenseite der Blätter und an den Blüthenstielen von *Papaver Rhoeas* und *somniferum*, *Cirsium arvense* und *palustrum*, auf *Anthriscus*, *Aegopodium*, *Aethusa*, *Scorzonera*, *Lactuca* etc.

Urban Em. berichtet (pag. 79), dass das Jahr 1859 für manche Schmetterling-Arten sehr günstig gewesen zu sein scheint. Sehr zahlreich war bei Radun zu Pfingsten *Coleophora laricella*. — Gegen Herbst zeigten sich im August und September auf den Runkelrüben um Troppau und Jägerndorf unzählige Raupen von *Mamestra brassicae* L. — In Troppau selbst fanden sich 3 erwachsene Raupen von *Sph. nerii*, der zweite Fall des Vorkommens in Schlesien.

Kirchner Leop. (pag. 89). Zur Amerling'schen Functionstabelle über Forstinsecten. Im Jahrg. 1858 pag. 198 hat Amerling einen Aufsatz über naturökonomische und physiokratische Tabellen, nebst einer Functionstabelle mitgetheilt. Hier gibt Kirchner das Verzeichniss der forstschädlichen Insekten.

Wankel H. (pag. 201). Beiträge zur Fauna der mährischen Höhlen. Im Aprilhefte gab Hr. Dr. Wankel Mittheilungen über die über Höhlenthiere vorfindliche Literatur und ein Verzeichniss der in mährischen (meist in den Slouper- und Katharinen-) Höhlen vorkommenden Säugethieren; in den October-Blättern sind nur die Vögel, Fische und Insekten aufgezählt, die, wenn auch nur als zufällige Bewohner, bisher in Höhlen gefunden wurden. Unter den letzteren finden wir folgende Arten: *Anura crassicornis* Müller, *Anura nigra* n. sp., die, grau mit schwarzen Punkten, etwas kürzer und dicker als die vorhergehende, mit dieser gesellschaftlich lebt, aber selten vorkommt; *Anurophorus gracilis* Müll., *Tomocerus plumbeus* Templ., *Tom. viridescens* n. sp., olivengrün, nicht behaart; *Heteromurus margaritarius* (Genus und Species neu); *Tritomurus macrocephalus Kolenati*; *Dicyrtaea pygmaea* n. sp., die in den Excrementen der Fledermäuse lebt. An Käfern wurden gefunden: *Pterostichus crenatus* Dft., *Trechus minutus* F., *Bembidium pygmaeum* F., *Catops nigrita* Er., *Cryptophagus acutangulus* Gyll., *Erirhinus acridulus* L., *Philonthus laevigatus* Gyll., *Phil. fulgidus* Er., *Lesteva bicolor* Fab., *Anthophagus austriacus* Er. Im nächsterscheinenden November-Hefte folgt Fortsetzung.

**Zeitschrift des Ferdinandeums in Innsbruck.** III. Folge. IX. Heft. 1860.

Hr. Joseph v. Trentinaglia gibt eine Abhandlung zur Kenntniss der Coleopteren um Innsbruck, in welchen die Käfer nach ihrem Höhenvorkommen aufgezählt werden. Es ergibt sich nach diesem Verzeichnisse, dass die Scarabaeen, Silphen, Carabicinen, Lathriden und Staphylinen am höchsten, von 4500 bis 7000 Fuss (ein *Aphodius* und eine *Feronia* wurden am grossen Solstein bei 8000 F. Höhe aufgefunden), hinaufsteigen; die Cerambycinen so ziemlich mit der Doldenflora bis circa 5000 F.; die Chrysomelinen, Coccinellen, Cicindelen, Bostrychen und Byrrhi sich in einer Höhe von 3000 bis 4500 F aufhalten; die Bupresten, Nitidulen und Donacien mehr in Gebirgshöhen von 3000 F. vorkommen und den Uebergang von der Bergregion in die Thalebene die Cistelen, Cleriden, Telephoren, Histrinen und Cyphoniden bilden. Die Gesammtsumme der um Innsbruck bis jetzt aufgefundenen Käfer beläuft sich auf 37 Familien mit 220 Gattungen und 925 Arten. Die Anzahl der Familien im Gebirge verhält sich zu der im Thale wie 1 : 2,2; die Anzahl der Gattungen wie 1 : 2,8 und die der Arten wie 1 : 3,6. Noch gibt von Trentinaglia die Resultate fünfjähriger phänologischer Beobachtungen, wonach im Monat Juli immer die meisten Familien und Gattungen erscheinen sollen etc.

**Jahresbericht der naturforschenden Gesellschaft Graubündtens von 1858—1859.** Chur 1860.

Heyden C. von, beschreibt *Herminia modestalis* n. sp. von Roseg bei St. Moritz in Ober-Engadin und *Botys sororialis* von Bernina und von der Alpe Laret in Ober-Engadin.

Am Stein, Major, beschreibt folgende neue Dipteren: *Anthomyia tigrina* (*Hylem. maculosa* Meig. V. pag. 91 oder das ♀ von *H. notata* l. c. pag. 90?) von Marschlins, *Anth. quatuorpunctata* von Malans, *Syrphus cupreus* auf Blumen bei Malans und *Linnobia unicolor* von Malans.

**37. Jahresbericht der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur.** Enthält: Arbeiten und Veränderungen der Gesellschaft im Jahre 1859. — III. Bericht über die Thätigkeit der entomologischen Section im Jahre 1850 vom derzeitigen Secretär Dr. W. G. Schneider.

Professor Grube (pag. 25) zeigt eine Dipterenlarve, die Professor Dr. Middeldorpf von Dr. Franzius aus Costarica erhalten hatte. Diese ³/₄" lange Larve wurde von letzterem selbst aus der Haut eines Menschen geschnitten; obwohl dieselbe, abweichend von dem eigentlichen *Oestrus* und übereinstimmend mit dem Genus *Cuterebra* mit Stachelkränzen und Kieferhaken bewaffnet war, so dürfte sie doch ein eigenes Genus repräsentiren, da namentlich auf dem Rücken mehrerer Segmente breite, schildförmige Hornplatten bemerkbar sind. Das Thier ist in jenen Gegenden unter dem Namen Torsel bekannt und eine der empfindlichsten Plagen Mittel-Amerika's.

Der Secretair gibt (pag. 94) eine Mittheilung aus der „Allgemeinen homöopathischen Zeitung“ Bd. 5. Nr. 24, in welcher die Ansicht widersprochen wird, dass das Mutterkorn *(Secale cornutum)* eine Pilzbildung sei. Herr Dr. Fischer erkennt als Erzeuger des Mutterkornes die *Rhagonycha melanura* Fab., welche sich gewöhnlich auf *Heracleum spondylium* und *Phellandrium aquaticum* aufhält und dann auf die Roggenfelder fliegt. Es werden die Entomologen aufgefordert, weitere Beobachtungen vorzunehmen, um alle Zweifel zu lösen, ob das Mutterkorn ein Gegenstand der Botanik oder der Entomologie sei.

Derselbe macht (pag. 94) Mittheilung über die Naturgeschichte der *Lampyris noctiluca* von Newport (siehe Gerstäcker: Bericht über die wissenschaftliche Leistung etc. 1857 pag. 110, und Journal of the Proceed. of the Linnean Society, Zoologie I. pag. 40).

Letzner gibt (pag. 95) ein Verzeichniss einiger seltener schlesischer Käfer, als *Callistus lunatus*, *Poecilus dimidiatus*, *Cymindts macularis*, *Masoreus Wetterhalii Amara sylvicola* etc. Ferner über die ersten Stände der *Chrysomela sanguinolenta* und *Gastrophysa raphani.*

Wocke, Dr., berichtet (pag. 98) über eine Excursion ins Gesenke im Juni 1859, auf welcher gefunden wurden: *Pieris napi* Var. *Cryoniae*, dann Raupen von *Tortrix flavana*, *lusana*, *Depressaria petasitis*, *Chrysoclista Schrankella* etc.

Derselbe berichtet (pag. 22) über einige für Schlesien neue oder seltene Arten, als: *N. Dahli*, *Cid. Blomeri*, *Oinophila* V. *flavum*, *Ornix Devoniella* Staint.? Frey (so wie Frey ist auch Wocke nicht völlig sicher über das Zusammengehören mit Stainton's Art), *Cemiostoma Wailesella* Staint. (Dr. Wocke hatte früher diese Art mit *laburnella* vermengt, da er an den Faltern keinen Unterschied bemerkte und auch jetzt noch keinen finden kann *), *Trifurcula pallidulella* (von den Wiener Ex. durch bedeutendere Grösse und etwas dunklere Färbung abweichend) etc.

Derselbe berichtet (pag. 100) über einige im Spätsommer 1859 im Seebade Misdroy auf der Insel Wollin beobachteten Falter, worunter *Platypteryx curvatula*, *Teras maccana* (dunkler, als die dunkelsten Exemplare vom Riesengebirge und stehen zwischen diesen und den von Staudinger aus Island gebrachten), *Plutella bicingulata* Zell. (weichen von denen aus den steirischen Alpen durch fast kreideweisse Grundfarbe ab), *Depressaria Yeatiana* Fab. und andere. Endlich folgt Beschreibung der *Lyonetia ledi* n. sp., die einigermassen der *prunifoliella* und *Clerckella* nahestehend ist.

---

*) Auch mir kamen unter dem Namen *Wailesella* deutsche Exemplare zu, die ich nicht von *laburnella* unterscheiden kann; die Exemplare, welche ich der Güte des Herrn Wailes in New-Castle upon Tyne verdanke, gehören aber zu einer anderen Art, die, minder rein weiss, kleiner und kurz flüglicher, als die verwandten Arten, sich durch sehr dicken Augenfleck auszeichnet und überhaupt an *scitella* und *lustratella* erinnert. Lederer.

**Heidelberger Jahrbücher der Literatur unter Mitwirkung der vier Facultäten.** 10. Heft. October 1860. Verhandlungen des naturhist. medicin. Vereins zu Heidelberg.

Dr. Pagenstecher (pag. 123), Mittheilungen über *Scorpio europaeus*. Es wird nur die Art erwähnt, wie der Scorpion seine Beute erfasst.

Derselbe (pag. 155), Vortrag über die Anatomie von *Ixodes ricinus*. Dieser Vortrag bildet den Inhalt des 2. Heftes seiner „Beiträge zur Anatomie der Milben". Der wichtigste Punkt scheint zu sein, dass die bisher kaum bekannte sechsbeinige Jugendform dieser Milbe der Luftlöcher und Tracheen entbehren, indem dieselben erst an den weiter entwickelten Thieren mit vier Fusspaaren, wenn auch vor der Entwicklung der Geschlechtsverschiedenheiten zum Vorschein kommen.

**X. Jahresbericht der naturforschenden Gesellschaft zu Hannover, von Michaelis 1859 bis dahin 1860.** Hannover 1860.

In diesem Berichte findet sich ein Verzeichniss der bei Hannover und nächster Umgebung vorkommenden Schmetterlinge. Dasselbe enthält an Grossschmetterlingen 175 Gattungen mit 617 Arten, an Kleinschmetterlingen 144 Gattungen mit 783 Arten. Es sind alle Schmetterlinge aufgezählt, welche der Hannover'schen Fauna wirklich angehören, dagegen jene weggelassen, welche gewissermassen nur als Zugvögel zu betrachten sind, wie *Deilephila nerii, celerio* u. A. Bemerkt wird ferner, dass *Laelia coenosa* schon seit Jahren nicht mehr vorgefunden wird; auch werden *Cossus terebra* und *Pleretes matronula* nicht aufgeführt, weil die Angabe über ihr Vorkommen unsicher ist. Das Verzeichniss der Macrolepidopteren ist von Obergerichtssecretär Fr. Reinhold, jenes der Microlepidopteren von Herrn Lehrer Krösmann und Revisor Glitz zusammengestellt.

**Archiv des Vereins der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg.** 14. Jahrgang. Neubrandenburg 1860.

Pag. 458 bringt G. Segnitz die Notiz, dass *Deilephila nerii* im vorigen Jahre an mehreren Orten und in verschiedenen Perioden vorgekommen sei; z. B. in Ludwigslust wurden im August einige Raupen gefunden, eingesetzt und kamen in der ersten Hälfte October die Schwärmer aus. Im grossherzogl. Palaisgarten fand man im August 5 Raupen, am 1. Sept. im grossherzogl. Burggarten in einer Oleandergruppe 11 Raupen, während 2 Tage vorher auf der Höhe des grossherzoglichen Weinberges an den Petunien ein Schwärmer gefangen ward. Am 15. October fand man im Gewächshause des Herrn Rath in Hagenow eine Raupe, aus der im November ein Krüppel hervorgegangen. Sehr häufig wurden im Juni und Juli *Sph. ligustri*, im August *Deileph. galii, euphorbiae* am Phlox, *D. elpenor, porcellus* und *Macroglossa stellatarum* noch am 10. October gefangen. Sehr gemein war *Sph. convolvuli* im September und Anfangs October auf Petunien und *Mirabilis Jalappa*.

**Archiv für die Naturkunde, Liev-, Est- und Curlands.** Dorpat. 2. Serie. 1. Band. Biolog. Naturkunde. 5. Lieferung.

Grube, Dr. Ad. Ed., Verzeichniss der Arachnoiden Lief-, Kur- und Estlands.

**Gartenflora.** Allgemeine Monatschrift für deutsche, russische und schweizerische Garten- und Blumenkunde. Redigirt von Dr. Ed. Regel, H. Jäger, Fr. Franke, L. Bouché, E. Ortgies. October 1860.

Regel, Dr. Ueber das Absterben von Tannen und anderen Bäumen in den Gartenanlagen St. Petersburgs (pag. 343). Dr. Regel bespricht die Ursachen des Absterbens der in den Gärten um Petersburg in den schönsten Exemplaren vorkommenden Tannenarten und anderen Bäumen, namentlich aber *Pinus cembra*, *P. strobus*, *Betula alba* u. s. w., und gibt auch die Mittel an, diesen Verheerungen entgegen zu treten. Er bezeichnet drei Käferarten als die Ursachen dieses Absterbens, nämlich *Bostrichus chalcographus* L. Var. *setosus* Regel, *Eccoptogaster destructor Ol.* und *Hylobius pini Ratzeb.*, von welchen, so wie von den Bohrstellen, auch eine Abbildung beigegeben ist.

Die von Dr. R. aufgestellte Varietät von *Bost. chalcographus* unterscheidet sich von der typischen Art durch einzelne Borsten, die an dem hintern Theile der Flügeldecken, neben den zahnförmigen Erhabenheiten sich vorfinden und es vermuthet Dr. R., dass diese Borsten von Ratzeburg und andern Entomologen entweder übersehen wurden, oder wirklich der um Petersburg so schädliche Käfer eine besondere Form des *Bost. chalcographus* bildet. Ferner bemerkt Dr. R., dass die Larvengänge dieses Käfers mehr mit denen übereinstimmen, die Ratzeburg von *B. bidens* F. zeichnet; in Folge dessen und anderer Beobachtungen glaubt daher Dr. R. auch diesen Käfer als Unterart zu *B. chalcographus* zählen zu können.

Bei *Hylobius pini* Ratzb. wird bemerkt, dass an den um Petersburg gesammelten Exemplaren die Fühler etwas oberhalb der Mitte des Rüssels und nicht, wie Ratzeburg beschreibt, nahe an der Spitze des Rüssels eingefügt sind.

**Journal of the Proceedings of the Linnean Society.** London 1859. Zoology.

Walker, Francis. Catalogue of the Dipterous Insects collected in the Aru Islands by Mr. A. J. Wallace, with descriptions of new species (Vol. III. Nr. 11.) (Fortsetzung.)

Smith, Fried., communicated by W. W. Saunders. Catalogue of Hymenopterous Insects collected by Mr. A. J. Wallace at the islands Aru and Key. (Vol. III. Nr. 11 u. 12.)

Haubury Daniel. Note an two insect products from Persia. (*Larinus maculatus* Fald. und *Larinus mellificus* Jeckel. (Vol. III. Nr. 12.)

Walker, Fr. Catalogue of the Heterocerous Lepidoptera collected at

Singapore by Mr. A. J. Wallace, with descriptions of new species. (Vol. III. Nr. 12.)

Derselbe: Catalogue of the Heterocerous Lepidoptera collected at Malacca by Mr. A. J. Wallace, with descriptions of new species. (Vol. III. Nr. 12.)

Derselbe: Catalogue of the Dipterous Insects collected at Makassar in Celebes, by Mr. A. J. Wallace, with descriptions of new species. (Vol. IV. Nr. 14 u. 15. Fortsetzung folgt.)

### **Transactions of the Linnean Society.** London 1859. Tom. XXII.

Braxton Hicks (pag. 383). Further Remarks on the organs of the antennae of insects.

### **Proceedings of the Zoological Society.** London 1859. P. I.

White Ad. (pag 117.) Descriptions of unricorded, species of Australian coleoptera of the families *Carabidae*, *Buprestidae*, *Lamellicornia*, *Longicornia* etc.

Moore Fred. (pag. 197—201.) Descriptions of some asiatic Lepidopterous insects belonging to the trib. Bombyces. Als neue Arten werden beschrieben: *Syntomis Marsdoni*, *Vigorsi*, *Pfeifferae* (etwas verwandt mit *S. tenuis*), *Wallacei*, *Penangae*, *Rafflesi*, *Phalanna Horsfieldi* (der *Ph. Polymena* am nächsten). *Phanda? Mahisa* etc.

Scott, A. W. (pag. 207.) On a new Lepidopterous insect from Australia. Es wird *Hyphantidium sericarium* als Larve und vollkommenes Insekt beschrieben, das von Th. Wiesemann auf geschältem türkischen Weizen beobachtet wurde.

Hewitson, W. C. (pag. 422.) Descriptions of Butterflies from the collection of Mr. Wallace. Es werden beschrieben: *Papilio paradoxa* Var. und *P. noctis* Hew. aus Borneo.

Gray Rob. (p. 424.) On a new species of the family *Papilionidae* from Batchian: *Ornithoptera croesus*.

Die zwei ersten Hefte von 1860 enthalten nichts Entomologisches.

### **Transactions of the American Philosophicial Society held at Philadelphia for promoting useful Knowledge.** Vol. XI. New. Serie. Part. III. 1860.

Le Conte (pag. 187—258.) Revision of the Buprestidae of the United States.

Nach Feststellung der Charaktere behufs Eintheilung der Gruppen in Gattungen folgt Diagnose und Beschreibung der Genera und Species mit Angabe der Synonymie, Literatur, Vorkommen etc.; ein Inhaltsverzeichniss gibt Uebersicht aller beschriebenen Arten und eine Tafel bringt Abbildung von 8 neuen Species (*Acmaeodera opacula*, *haemorrhoa*, *comata*, *gibbula* und

*semivittata, Gyascutus planicosta* und *Thryncopyge alacris).* Im Ganzen werden 207 Arten beschrieben, darunter ausser oben erwähnten abgebildeten noch eine beträchtliche Anzahl neuer.

**Proceedings of the Boston Society of Natural History.** Vol. VII, January 1860.

Harris, T. W. (pag. 197.) Observations on the Transformations of the Cecidomyiae. Es wird die Larve der *Cec. salicis* beschrieben, welche in Amerika auf *Salix rigida* und *S. lucida* Gallen erzeugt.

Harris, T. W. (pag. 185.) Mittheilungen über *Cicindela Hentzii.* Diese *Cicindela* war vom Prof. Hentz im Jahre 1828 in den Transactions der Am. Phil. Soc. in Philadelphia beschrieben und Dejean änderte den Namen später in *C. Hentzii.* Harris hält den Käfer für Localvarietät irgend einer anderen Art, wahrscheinlich der *C. rufiventris*, worüber die bezüglichen Bemerkungen gegeben werden.

Harris, T. W. (pag. 213.) A chronological index to the Entomological Writings. Für entomologische Literatur ist diess Verzeichniss von grossem Interesse, denn es werden viele Abhandlungen aufgeführt, die in Europa manchem Entomologen unbekannt geblieben sein dürften, weil sie in amerikan. landwirthschaftlichen, Horticultur-, naturwissenschaftlichen und anderen Journalen zerstreut sind.

**Smithsonian Contributions to Knowledge.** Vol. XI. Washington 1860.

Le Conte John L. The Coleoptera of Kansas and Eastern New Mexico. Mit einer Karte und 2 Tafeln. Le Conte gibt in der Einleitung mehrere Andeutungen über die Eintheilung der Gebiete der betreffenden Fauna und der Sammlungen, die ihm zu Gebote standen. Bei jeder Art finden sich Diagnose, Synonymie und sonstige Bemerkungen, auch werden viele neue Arten beschrieben. Ein vollständiges Verzeichniss aller bisher in Kansas und Nebraska aufgefundenen Käfer bildet den Schluss.

**Naturkundig Tijdschrift voor Nederlandsch Indie, uitgegeven voor de Naturkundige Vereenigung in Nederl.-Indie.** Deel XV IV. Ser. Deel VI. 1. 2. 3. Batavia 1859.

Ellenrieder (pag. 239). Notiz: Onderzoek van Dipteren, Hymenopteren en Hemipteren van den indischen Archipel.

**Annales des Sciences physiques et naturelles, d' agriculture, et d' industrie, publiées par la Société impér. d' agriculture de Lyon.** III. Serie. Tom. II. 1858.

Mulsant E. et Cl. Rey (pag. 259—302). Description de quelquels Curculionites nouveaux ou peu connus.

Dieselben (pag. 303 — 309). Description de deux Cryptocéphalides

nouveaux ou peu connus. (*Cryptoc. brachialis* von Hyères und *Pachybrachys sinuatus* von der Grande-Chartreuse).

Dieselben (pag. 310—312). Description d'une espèce nouvelle de Phaleria (*Phaleria Reveillerii* aus Corsica).

Dieselben (pag. 313—315). Description d'une espèce constituant un genre nouveau dans la famille des Mordelliens (*Conalia Baudii*, aus Ungarn).

Dieselben (pag. 316—320). Description de quelques espèces nouvelles de Coléoptères du genre Berose (*B. australiae* aus Australien, *pubescens* von den Philippinen und *bidenticulatum* von Madagaskar).

Mulsant E. (pag. 321—322). Description d'une espèce nouvelle de Coccinellide (*Cheilomena olivis*, aus Egypten).

**Dasselbe.** III. Serie. Tom. III. 1859.

Mulsant E. et Cl. Rey (pag. 129—201). Essai d'une division des derniers Mélasomes.

Dieselben (pag. 202—221). Notes relatives à la classification des Tenébrioniens d'Europe (Insects coléoptères latigènes).

Dieselben (pag. 222—240). Description de quelques coleoptères nouveaux.

Dieselben (pag. 241—247). Description de trois espèces nouvelles de Coléoptères: *Tripipitys Raymondi* von Hyères, *Centorus Lucasii* aus Algier, *Calipterus sericans* von Narbonne.

Mulsant E. et Revelière (pag. 248—252) Description de la larve du *Prinobius Germari*.

Mulsant E. (pag. 253—255). Description d'une espèce nouvelle de coléoptère de la famille des Melolonthins (*Amphimallus Naceyroi* von Toledo.)

Mulsant E. et Cl. Rey (pag. 360—363). Description d'une éspèce nouvelle du genre Scymnus (*Scymnus nanus* aus Südfrankreich).

Bourgier J. et E. Mulsant (pag. 364—365). Description de *Lophornis Verreauxii* ♀ aus Peru.

**Mémoires de l' Academie impér. de Sciences, belles lettres et arts de Lyon.** Lyon. Tom. VIII. 1858.

Mulsant E. et Cl. Rey (pag. 28—72). Etude sur les Coléoptères du genre Bruchus, qui se trouvent en France.

Dieselben (pag. 122—216). Coup d'oeil sur les Insectes de la famille des Cantharidiens, accompagné de la description de diverses espèces nouvelles ou peu connues.

Tom. IX. 1859.

Mulsant E. et Cl. Rey (pag. 63—155). Essai d'une division des derniers Melasomes, famille des Parvilabres, quatrième tribu, Opatrides.

**Mémoires de l' Académie imp. des Sciences et belles lettres de Dijon.** 2. Serie. Tom. VII. Année 1858—59. Dijon 1859.

Rouget Aug. Catalogue des Insectes coleoptères du Departement de la Cote d'Or.

Schon in den Jahrgängen 1854, 1855 und 1857 ist dieses Verzeichniss angefangen, in welchem Herr Rouget alle von ihm im Dep. de la cote d'or und um Dijon beobachteten Coleopteren aufzählt und bei jeder Species Bemerkungen über Standort, Vorkommen, Flug etc. macht; der vorliegende Band enthält den Schluss desselben (Cerambyciden, Chrysomelinen etc.).

**Bulletins de l' Académie royale des Sciences des lettres et beaux arts de Belgique.** 28 Ann. 2. Ser. Tom. VIII. 1859.

Selys-Longchamps Edm. de (pag. 437—451). Additions au Synopsis des Caloptérygines.

Derselbe (pag. 530—552). Additions au Synopsis des Gomphines.

**Mémoires couronnés et autres mémoires, publiés par l' Académie royale des Sciences.** Bruxelles 1859. Collect. in 8. Vol. VIII.

Wesmael C. Remarques critiques sur diverses espèces d'Ichneumons de la collection de feu le professeur I. L. C. Gravenhorst, suivi d'un court appendice ichneumonologique.

**Mémoires de la Société Imper. des Naturalistes de Moscou.** XII. Moscou 1860.

Enthält als Beilage zur Aufzählung der von Dr. F. Buhse auf einer Reise durch Transkaukasien und Persien gesammelten Pflanzen ein Verzeichniss der in der Gegend von Nachitschewan und im nördlichen Persien gesammelten Insecten, bestimmt von Ménétriés (61 Coleopt., 3 Lepid., 3 Hemipt., 9 Orthopt., 4 Hymen., 1 Neuropt., 1 Apteron, 3 Arachn.; dabei nichts Neues beschrieben.

**Kongl. Svenska Fregatten Eugenies Resa omkring Jorden under befäl of C. A. Virgin** aren 1851—1853.

Vetenskapliga iakttagelser pä H. Maj. Konung Oscar den Försten befollning utgifna af K. Svenska Vetenskaps Akademien. Zoolog. III. IV.

Die königl. Akademie der Wissenschaften in Stockholm veröffentlicht von Zeit zu Zeit einige Hefte über Physik, Botanik und Zoologie, in welchen die Entdeckungen der die kön. Fregatte bei ihrer Weltumseglung begleitenden Naturforscher bekannt gemacht werden.

Das letzterschienene 3. Heft bringt die Fortsetzung der im 2. Hefte angefangenen entomologischen Beiträge und zwar: Coleoptera species novas descripsit C. H. Bohemann. Es sind 455 Arten der verschiedensten Familien

aus China, Montevideo, Taiti, Californien, Java, Sidney, Puna, Panama, Manilla, Peru, vom Cap etc. beschrieben und auf 2 Tafeln *Aulacothorax exilis, Homalopygus latipes, Heteromastix bicolor, Heleogaster cyanopterus, Tessaromma lugubris, Scotochares insularis, Chanopterus paradoxus, Rhopalobrachium clavipes, Euomma lateralis, Lemnodes coccinea, Rhynchuchus acuminatus, Acanthobrachium crassipes, Omoides humeralis, Oodemas aenescens, Acanthinomerus armatus, Megistops quadrinotatus.*

Im 4. Hefte finden sich von C. Stål alle neuen Species von Hemipteren beschrieben, welche von den die schwedische Fregatte Eugenie auf ihrer Weltumseglung begleitenden Naturforschern gesammelt wurden. Es sind 120 Genera mit 239 Species, worunter mehrere schon in den Ofversigt af det K. Vetensk. Akad. Förhandlingar Jahrg. 1854 zur allgemeinen Kenntniss gebracht wurden. Neue, noch nicht veröffentlichte Species sind: *Arma patruelis* und *pacifica* (beide dem *A. Schellenbergi* sehr nahe), *A. pallens* und *sordida* (der *A. custode* nahe), *Dictyotus plebejus; Antiteuchus nigricornis; Poecilometis patruelis* (der *P. australasiae* sehr nahe); *Pentatoma Kinbergi* der *P. dimidiaticolle* Spin. nahestehend), *Pent. punctaria, bonariensis*, dann *Pent. pallidovirens), P Mauritii* (schmäler als *P. fimbriata*); *Rhaphigaster herbidus* (in der Natur fast wie *Pent. juniperina*), *Anisocelis impicta* (in Grösse und Natur wie *A. chilensis*), *Leptocorisa prolixa* (gleicht der *Chorosomatis Schillingii*), *Cletus rusticus, Harmostes apicatus, Maleus flavidipes, Rhyparochromus V.-album, Geocoris pallipes, Cryptorhamphus orbus, Bedus Mauritii, Ninus insignis, Miris Dohrni, Capsus pellucidus, C. Signoreti, C. luteiceps, Oncocephalus dilutus, Naucoris scutellaris, Helotrephes semiglobosus, Corixa Wallengreni, Cicada flexicosta, Pseudophana Eugeniae, Livatis (Delphax), annulipes, Ceresa nasuta* etc. Zwei Tafeln geben die Abbildungen der wichtigsten Species.

**Kongl. Svenska Vetenskaps Akademiens Handlingar.** N. F. II. Bd. 2. Heft. 1858.

Stål, C. Beitrag zur Hemipterenfauna von Rio-Janeiro. Derselbe gibt in der Einleitung eine Uebersicht der vorkommenden Hemipteren, dann ein systematisches Verzeichniss derselben (427 Spec.) mit Beschreibungen der neu aufgestellten Gattungen und Arten. Eine Fortsetzung wird im nachfolgenden Bande 1859 gegeben.

Holmgren, A. E. Monographie der schwedischen Ophioniden. Nach Aufstellung der Diagnosis der Familie *Ophionides* und der ihr zugehörigen Gattungen gibt Holmgren das Verzeichniss der in Schweden beobachteten Ophioniden, Diagnosis, Beschreibung der Männchen und Weibchen, Vorkommen, Flugzeit, Synonyme etc. Neue Gattungen sind: *Canidia, Seleucus* und *Nemeritis*; andere wurden von Holmgren schon früher in seinem Conspect. gen. Ophion. suec. veröffentlicht. Beschrieben werden 33 Gattungen mit 252 Arten.

---

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller.**
Gedruckt bei Karl Ueberreuter, Alservorstadt Nr. 146.

**WIENER**

# Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition: Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

**Nr. 3. V. Band. März 1861.**

## Einige neue Käfer aus Croatien und Siebenbürgen

von Dr. **Clemens Hampe.**

**1. Micropeplus latus:** nigro-piceus, antennis, thoracis lateribus, elytrorum margine laterali pedibusque rufescentibus; elytris 3-costatis, interstitiis fortiter punctatis. Long. 1 lin.

Varietas: totus ferrugineus.

Der Kopf breit, nach vorne zugespitzt, der Seitenrand fein aufgeworfen, in der Mitte mit zwei sehr feinen Längslinien und beiderseits mit einer beulenartigen Erhabenheit; die Augen stark vorstehend. Das Halsschild um die Hälfte breiter als lang, der Seitenrand breit abgesetzt, röthlich-gelb durchscheinend, seine Vorder- und Hinterecken spitzig, der Rücken durch erhöhte Linien in mehrere Grübchen getheilt, an den Seiten chagrinartig, in der Mitte gerunzelt punktirt, glänzend. Das Schildchen gerundet dreieckig. Die Flügeldecken schmäler als das Halsschild, ziemlich so lang als zusammen breit, sanft gewölbt, die Nath und die drei Längslinien stark erhaben, die Zwischenräume tief, grob punktirt, der Seiten- und Hinterrand röthlich-gelb durchscheinend, glänzend. Zweites bis fünftes Hinterleibs-Segment auf der Oberseite durch Längsleisten in je vier grosse, tiefe Gruben getheilt, der Unterleib pechschwarz; die Beine röthlich-gelb.

Manchmal ist der ganze Käfer einfärbig rostgelb.

Mein Bruder fand dieses Thier bei Agram in Schwämmen.

**2. Adelops celatus:** breviter ovalis, convexus, fusco-ferrugineus, antennis pedibusque flavis, sericeo-pubescens; thorace lateribus rotundatis, angulis posterioribus productis; elytris subtilissime transversim strigosis. Long. ⅔ lin.

Kurz eiförmig, stark gewölbt, dunkel rostfarbig, sehr fein und anliegend, seidenartig glänzend behaart.

Fühler kaum so lang als Kopf und Halsschild, das erste Glied lang, das zweite ¾ so lang als das erste, das dritte bis fünfte halb so lang als das zweite, die übrigen zunehmend breiter als lang, behaart, die ersten zwei Glieder rostroth, die übrigen blassgelb.

Der Kopf tief in das Halsschild eingesenkt, seine Stirne hoch gewölbt; die Kiefertaster stark vorstehend, das letzte ahlförmig zugespitzt, blass-gelb.

Das Halsschild sehr genau an die Flügeldecken sich anschmiegend, rückwärts so breit als die Flügeldecken, an den Seiten gerundet, nach vorne verengt, der Vorderrand zur Aufnahme des Kopfes tief ausgeschnitten, der Hinterrand in weitem Bogen ausgerandet, die Hinterwinkel dadurch spitzig nach rückwärts gezogen, seine Oberfläche hoch in die Quere gewölbt, selbst bei starker Vergrösserung kaum bemerkbar querrunzlig.

Die Flügeldecken kurz eiförmig, rückwärts zusammen abgerundet, stark gewölbt, sehr fein querrunzlig.

Die Beine gelblich.

Dürfte nach ***Ad. Schiödtei*** einzureihen sein.

Von meinem Bruder in der Umgebung von Agram unter Laub gefangen.

**3. Hydnobius punctulatus**: oblongus, testaceus, nitidus; elytris subtiliter punctato-striatis, transversim rugulosis. Long. 1 lin.

Mas femoribus posticis compressis, dente obtuso armatis.
Femina femoribus posticis muticis.

Kleiner und schmäler als punctatissimus, hell-braunroth, glänzend.

Die ersten Glieder der Fühler braunroth, die Keule röthlichgelb. Der Kopf ziemlich gross, gewölbt, mit einzelnen sehr feinen Punkten. Die Augen schwarz. Das Halsschild fast so breit als die Flügeldecken, an den Seiten gerundet, nach vorne etwas verengt, die Hinterecken abgerundet, die Oberseite der Quere nach ziemlich hoch gewölbt, sehr fein und weitläufig punktirt. Das Schildchen mit einigen feinen Punkten. Die Flügeldecken dicht fein punktirtgestreift, die Streifen selbst undeutlich; die Zwischenräume gleichfalls mit Reihen von Punkten, welche sich kaum von denen der Streifen unterscheiden lassen, fein querrunzlig; der Nathstreif breit abstehend, hinten tief eingegraben. Die Beine rostgelb.

Beim Männchen sind die Hinterschenkel breit zusammengedrückt, an der Spitze mit einem stumpfen zapfenartigen Zahne; beim Weibchen sind dieselben einfach.

Unterscheidet sich vom punctatissimus besonders durch die geringere Grösse, schmälere Gestalt, durch die feinere und weitläufigere Punktirung des Halsschildes, die viel feinere Punktirung der Flügeldecken, die undeutlicheren Streifen und durch den stumpfen Zahn an den Hinterschenkeln beim Männchen.

Von meinem Bruder in der Nähe von Agram gefangen.

4. **Sphindus grandis**: oblongus, parallelus, nigro-brunneus, antennis, elytrorum basi pedibusque rufescentibus; elytris fortiter punctato-striatis. Long. 1½ lin.

Fühler 10-gliedrig; das erste Glied sehr gross, gerundet-erweitert; das zweite eben so geformt, aber nicht halb so gross als das erste; das dritte länglich rund; die vier folgenden breiter als lang; die drei letzten eine Keule bildend. Der Kopf convex, bis zu den Augen in das Halsschild eingesenkt, grob und dicht punktirt, dunkel braun. Das Halsschild breiter als lang, nach vorne verengt, an den Seiten und rückwärts gerandet, ziemlich convex, grob und dicht punktirt, etwas glänzend. Das Schildchen dreieckig, mit einigen groben Punkten.

Die Flügeldecken nicht breiter als das Halsschild, etwas mehr als um die Hälfte länger, als zusammen breit, die Seitenränder gerade, rückwärts zusammen abgerundet, wenig convex, mit starker Schulterbeule, punktirt-gestreift, die Punkte gross und tief, die Zwischenräume mehr oder weniger linienartig erhaben, mit einzelnen weissen Härchen besetzt, dunkel-, an der Basis röthlich-braun, glänzend. Die Beine kurz, röthlich, Schenkel kräftig.

Der grössere Theil der Thiere ist vom anklebenden Schwammstaube so dick überzogen, dass sie ganz matt aussehen und fast unpunktirt erscheinen.

Dieses ausgezeichnete, von ***Sphindus dubius*** Gyll. vorzüglich durch bedeutendere Grösse und, namentlich gegen die Spitze zu, tief punktirt-gestreifte Flügeldecken verschiedene Thier wurde von meinem Bruder bei Agram in einer Art Staubschwamm in Gesellschaft desselben gefunden.

5. **Apion hiemale**: nigrum, tomento cervino dense tectum; thorace subcylindrico; elytris ovatis, profunde striatis; rostro tenui, modice arcuato.

Von der Grösse des ***Ap. Pisi***, aber von schmälerer, länglicher Gestalt.

Schwarz, mit anliegender, dichter, gelblich-brauner Behaarung bedeckt. Der Kopf kurz, mit einem nackten Flecke auf der Stirne; die Fühler braunroth; der Rüssel so lang als der Kopf, dünn, wenig gebogen, punktirt. Das Halsschild kaum länger als breit, nach vorne wenig verengt, nicht dicht punktirt. Das Schildchen rund, nackt. Die Flügeldecken hinter der Mitte etwas bauchig erweitert, tief gestreift, in den Streifen undeutlich punktirt. Bei den meisten Exemplaren, die ich besitze, zeigt sich hinter der Mitte eine breite, von Härchen fast ganz entblösste (wahrscheinlich abgeriebene), einer Querbinde ähnliche Stelle. Unterleib und Beine dicht behaart, letztere braunroth, mit starken Schenkeln.

Von meinem Bruder bei Agram gefangen.

**6. Aparopion**, nov. gen. (von *α* priv. und *παρώπιον*, Augenschirm, Scheuleder für Pferde).

Die Fühler ziemlich schlank, ihr Schaft hinter dem Mundwinkel eingefügt, in einer tiefen Furche unter die Augen fortlaufend, gegen die Spitze verdickt, ihre Geissel 7-gliederig, die zwei ersten Glieder lang, die folgenden rundlich. Der Rüssel etwas kürzer als das Halsschild, ziemlich dünn, fast ganz cylindrisch, an der Spitze wenig verdickt, schwach gebogen. Das Halsschild an den Seiten ungerandet, der Vorder- und Hinterrand gerade abgeschnitten; der Vorderrand ohne abgerundeten Lappen gegen die Augen. Das Schildchen nicht sichtbar. Die Flügeldecken eiförmig, viel breiter als das Halsschild, kettenförmig gestreift, die Zwischenräume kielförmig erhoben. Auf der Vorderbrust keine Furche. Schenkel unbewaffnet; Schienen an der Spitze nach innen in einen einfachen Hacken erweitert; das vorletzte Fussglied zweilappig, unten mit breiter Sohle; Fussklauen vollkommen von einander getrennt, ziemlich gross.

Diese Gattung ist *Cotaster* Motsch. zunächst verwandt, aber durch die Fühlerbildung, Gestalt etc. verschieden.

**Ap. costatum**: brunneum, rostro elongato, ruguloso; thorace subgloboso, rugoso-punctato, medio longitudinaliter carinato; elytris catenatis, interstitiis costatis. Long. 2 lin.

Der Kopf stark gewölbt, sehr schmal, tief ins Halsschild versenkt, runzlig punktirt; der Rüssel mit kurzen Härchen dicht besetzt, wenig gebogen, 2½mal so lang als der Kopf, runzlig punktirt, mit einigen sehr feinen erhabenen Linien; die Fühler lichtbraun. Das

Halsschild kugelig, ziemlich so breit als lang, viel schmäler als die Flügeldecken, vor der Spitze etwas eingeschnürt, Vorder- und Hinterrand gerade abgeschnitten, grob runzlig punktirt, mit einer erhabenen Längslinie in der Mitte, hinter derselben etwas eingedrückt, mit wenigen kurzen, niederliegenden, schmutzig-weissen Härchen. Das Schildchen nicht sichtbar. Die Flügeldecken eiförmig, bedeutend breiter als das Halsschild, zweimal so lang als zusammen breit, kettenförmig gestreift, die Zwischenräume kielförmig erhaben, der zweite und dritte in eine starke Schwiele endigend, mit ganz kurzen Härchen sparsam besetzt. Die Beine ziemlich lang, die Schenkel wenig angeschwollen.

Dieses ausgezeichnete Thier wurde von meinem Bruder in Siebenbürgen gefunden.

---

# Ueber die Lebensweise des Metoecus paradoxus und Attagenus pantherinus

von Dr. **Clemens Hampe.**

Ich habe im vergangenen Jahre bei 30 Nester der gemeinen Erdwespe ausgegraben und die Scheiben derselben untersucht. Die Larve des *Metoecus paradoxus* verzehrt als Parasit die Wespenlarve und puppt sich dann an ihrer Statt in die Zelle ein. In den grossen (weiblichen) Zellen findet man die grossen, in den kleinen die kleinen Exemplare. Die vollkommene Entwicklung des Käfers fällt, wie die der Wespen, in sehr verschiedene Zeiten. So fand ich in einem und demselben Neste schon frei herumlaufende, ganz ausgefärbte Käfer, andere mehr oder weniger der vollständigen Ausbildung nahe, aber noch in der Zelle verpuppt, andere endlich noch als ganz unausgefärbte, weisse Puppen. Ich fing auch den Käfer im Freien schon Ende Juli (im Gebirge), aber auch erst Ende October bei 2 Graden Kälte.

Den äusserst seltenen *Attagenus pantherinus* fing mein Bruder in Siebenbürgen einmal in einer grössern Anzahl in den Nestern einer ihm unbekannten Hummelart, wo er sicher auch als Schmarotzer lebt, da einige Stücke derselben noch nicht ausgefärbt waren.

---

# Zur Naturgeschichte von Geom. polygrammaria.

Vom Gerichtsrath Dr. **Rössler** in Wiesbaden.

Nachdem ich vor mehreren Jahren im Juni nicht weit von den Thoren der Stadt Mainz in einem Baumgange an einem Lindenstamme ein ♀ von *polygrammaria* gefunden hatte, traf ich im letzten Herbst 1860 den 19. September ein zweites in einem lichten Föhrenwalde, eine Stunde von Wiesbaden. Ich nahm dasselbe (wie alle ♀ guter Art, die ich finde) lebend mit, brachte es zur bessern Beobachtung und um Beschädigung durch das Fliegen möglichst zu vermeiden, in eine Dose von Glas und erhielt drei Eier, offenbar seine letzten, da der Leib darnach ganz zusammenfiel und es starb. Diese anfangs grünen Eier färbten sich rosenroth und nach 8 Tagen erschien das erste Räupchen. *Clematis vitalba* und andere Holzpflanzen rührte es nicht an und starb, weil das richtige Futter nicht vorhanden war. Da ich nun nie den Schmetterling aus von Gesträuchern abgeklopften Pflanzen erhalten hatte, versuchte ich niedere Pflanzen, als die 2 anderen Eier ausschlüpften. Sobald diese zwei Räupchen auf *Galium verum* trafen, blieben sie daran sitzen, frassen und wuchsen so schnell, dass sie in kaum mehr als 14 Tagen zur Verwandlung reif waren.

Sie hatten ganz die Gestalt und die Zeichnung*) wie die von *vitalbaria*, nur waren sie etwas weniger lang gestreckt und im Verhältniss des Schmetterlings kleiner. Sie verpuppten sich auch in derselben Weise in Moos mit wenigen Fäden und die Puppen haben ganz die nussbraune Farbe und die Gestalt wie die von *vitalbaria*. Dieselben überwintern und es scheinen nach Allem 2 Generationen im Jahre zu fliegen.

# Ueber die Zurichtung von Kleinschmetterlingen für Sammlungen.

Von Dr. **Rössler**.

Viele Sammler haben eine Scheu, sich mit den Kleinschmetterlingen einzulassen, weil ihnen das Aufspannen derselben nicht nach Wunsch gelingen will. Der wissenschaftlichen Kenntniss dieses zahl-

*) Eine genauere Beschreibung der Raupe wird das diessjährige Heft der Zeitschrift des Nassauischen Vereins für Naturkunde bringen.

reichen Insectenheeres ist jedoch ein möglichst reicher Vorrath aus diesem Gebiete unentbehrlich und in der Hoffnung, hierzu etwas beizutragen, habe ich schon öfter meinen Freunden auf deren Wunsch mitgetheilt, wie ich über die vermeintlichen Schwierigkeiten der Behandlung zu kommen suche.

Befindet sich das Thierchen in einem Fangkästchen mit Glasdeckel (was vor allem erstrebt werden muss), so werfe ich ein kleines Kügelchen, das aus Baumwolle gedreht und in Schwefeläther mit einer Nadelspitze getaucht ist, in das so wenig als möglich hierzu geöffnete Kästchen und suche dabei das Kügelchen neben einzuklemmen, dass es nicht frei umherrollt. Ist das Thierchen ohnmächtig hingefallen, so bringe ich es auf glattes Papier und suche eine feine Insectennadel in der Fuge zwischen Thorax und Hinterleib einzustechen, nachdem es in eine Lage auf den Bauch gebracht worden ist. Ist dieser Einstich vollendet, so fasse ich die Nadel mit der linken Hand, setze die Spitze fest auf das Papier, um das Thier festzuhalten und steche nun mit der rechten möglichst mathematisch senkrecht durch den Thorax. Finde ich, dass die Nadelspitze richtig in der Mitte der Brust unten hervorsteht, so bringe ich das Thierchen auf ein hohl (z. B. auf einem Streichholzbüchschen) liegendes Papier und steche nun die Nadel bis über die Hälfte ihrer Länge durch, ohne jemals das Thier mit einem Finger zu berühren, was auch bei den Grossschmetterlingen zweckmässig vermieden werden kann.

Sollte der erste Durchstich misslungen sein und die Nadelspitze nach der Seite hin hervorstehen, so steche ich mit einer ganz feinen Nadel mit der linken Hand unter den Flügeln quer durch und ziehe nun, indem ich diese Nadel in der linken Hand und die fehl gestochene mit dem Thiere in der rechten halte, diese letztere drehend zurück und wiederhole das frühere Verfahren, um einen geraden Durchstich zu erreichen. Ist dieser gelungen, so wird das Thierchen mit Rücksicht auf die vielleicht doch noch bestehende geringere Ungenauigkeit in der Durchstechung so auf das Spannbrett gesteckt, dass die Flügelwurzeln beider Seiten gleich fest aufliegen, wobei schon darauf zu achten ist, dass die Beine in ungezwungen natürliche Lage kommen. Sind dieselben richtig gelegt, so werden die Flügel ausgebreitet, indem die Nadel von hinten darunter geschoben wird und dieselbe hebt und vorwärts drückt, wie die Hebelstange eines Maurers, der eine Steinplatte aufhebt und dann vor sich herschieben will. Ist auf diesem Wege die zuletzt zu erreichende Lage der Flügel möglichst weit vorbereitet,

so hat eine Nadel der feinsten Art das Werk nun zu vollenden, indem sie den Flügel an der Wurzel in der Hauptrippe fasst und zurecht legt, niemals aber in denselben einsticht. Zum Beschluss wird ein Kügelchen aus Baumwolle unter den Hinterleib gelegt.

---

# Lepidoptera nova Columbiae,

diagnosibus collustrata a **C.** et **R. Felder.**

Series prima.

**1. Papilio Lepidus** Nob.

Alis supra nitide atro-virescentibus, anticis extimo dilutioribus, posticis vitta costali virescenti-alba, subtus omnibus saturate brunneis, anticis vitta irregulari maculaque subanali virescenti-albis, posticis maculis septem marginalibus sublunaribus rufis, atro cinctis punctisque postpositis virescenti-albis. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — Affinis *P. Crasso* Cram.

**2. Papilio Latinus** Nob.

Alis supra obscure virescentibus, nitidis, anticis apice fuscescentibus dilutioribus, punctis tribus subanalibus flavidis, posticis maculis quatuor subquadratis flavidis, fascia digestis, subtus omnibus brunneis, anticis dimidio basali nigricante, maculis tribus geminatis marginis analis albidis, posticis maculis septem sublunaribus testaceis nigro cinctis aliisque minoribus postpositis albidis. ♀

Venezuela, in provincia Merida. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *P. Amulio* Esp. affinis, sed ab ejus icone, ut nobis scripsit cel. Dom. Kaden, punctis flavidis in pagina superiore alarum anticarum et absentia fasciae in pagina inferiore alarum posticarum differt.

**3. Papilio Laodamas** Nob. (Wien. Ent. Monatschrift III p. 393. t. 8, fig. 1).

Alis anticis supra nigro-fuscis, virescenti nitidis, posticis obscure virescentibus, fascia discali virescenti-alba, maculis quinque vel septem constanti, (prima maxima, limbum costalem occupante), subtus omnibus brunneis, anticis dimidio interno virescenti-nigro maculis tribus analibus virescenti-albis, posticis lunulis sex mar-

ginalibus subangulatis, angustis maculaque anali rubris nigro cinctis. ♂

Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — Species haec, ut l. c. diximus, *P. Protodamanti* Godt. accedit. Cum *P. Belo* Cram., cujus subspeciem cel. Bates (Trans. of Ent. Soc. of London 1860 p. 228) existimat, nullam propiorem habet affinitatem. Ab hac specie ejusque vicinis: *P. Amulio* Esp., *Numitore* Cram., *Lycida* Cram. et *Varo* Koll. non solum lunularum in pagina inferiore alarum posticarum sed etiam alarum ipsarum forma differt.

**4. Papilio Eurylcon** Hew.

♀ Alis supra fuscis, subtus pallidioribus, anticis fascia abbreviata discali albida, posticis plaga posteriore, maculis sex composita (una minima in cellula), supra laete rufa, antice flavida, subtus albida, signaturis caeteris, ut in ♂re, a cel. Hewitson figurato.

Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — Proximus affinis hujus est *P. Harmodius* Doubldy.

**5. Papilio Hostilius** Moritz in litt.

Alis fuscis, subtus pallidioribus, anticis supra maculis duabus interioribus griseo-albidis, posticis fasciola pone discum, maculis quinque constanti (secunda et tertia majoribus), supra sanguinea, subtus maxima ex parte albida, ibidem maculis quatuor basalibus sanguineis. ♂

Venezuela, in provincia Merida. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — Affinis *P. Evagorae* Westw., Gray.

**6. Papilio Childrenae** Gray.

♀ Alis nigro-fuscis, concoloribus, lunulis ciliaribus angustis albidis, anticis macula majori interna, secunda post cellulae extimum tertiaque subcostali pallide ochraceis (singula bipartita), posticis fasciola posteriore, maculis quatuor constanti (intermediis subelongatis), pallide rufa, supra antice ochraceo tincta.

Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — Eximia haec species minime varietatem *P. Sesostridis* Cram. sistit, ut cel. Gray (Cat. of Lep. Ins. of brit. Mus. I. p. 58) existimat.

**7. Papilio Alyattes** Nob.

Alis inter cilia albo lunulatis, ♂ris supra atris, anticis fascia interna grisea, maculis duabus flavidis suborbicularibus notata, posticis

fasciola discali sanguinea, certo situ vivide opalescente, maculis quatuor formata (prima minuta, alteris elongatis), subtus fuscis, anticis maculis flavidis paginae superioris, posticis fascia arcuata pallide rosea, maculis septem composita (intermediis elongatis, prima remota), ♀nae utrinque nigro-fuscis, anticis fasciola discali maculis quatuor magnis flavidis formata, posticis fascia lata arcuata pone discum, maculis septem constanti (prima subquadrata, caeteris elongatis, fere connatis), supra pallide rufa, intus flavescente, extus saturatiore, subtus albida, extus roseo tincta.

Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — *P. Erithalionti* Boisd., Gray affinis, sed praecipue in feminino sexu diversus. Varietatem quoque feminae recepimus.

## 8. Papilio Osyris Nob.

Alis inter cilia albo lunulatis, ♂ris nigris, anticis supra fascia interna trigona grisea, maculis duabus flavidis ornata, subtus his tantum apparentibus, posticis supra fascia discali arcuata sanguinea, certo situ vivide opalescente, maculis sex subelongatis constanti (prima saepius oblitterata, sexta lineari), subtus his et binis grossis analibus pallidis, roseo atomatis, ♀nae obscure fuscis, anticis extimo dilutioribus, utrinque fasciola discali, maculis quatuor formata, albida, posticis fascia discali maculis septem constanti (prima subtrigona, intermediis plus minus elongatis, duabus ultimis connatis), supra pallide rufa, intus dilutiore, subtus medio albo tincta.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *P. Serapidi* Boisd. proximus. Varietatem masculinam duasque femininas ante nos habemus.

## 9. Papilio Theramenes Nob.

Alis supra fuscis, subtus pallidioribus, anticis falcatis, utrinque maculis duabus interioribus albidis, posticis subelongatis, obtuse dentatis, maculis quatuor elongatis posterioribus pallide rubris, supra prima quartaque, subtus omnibus bipartitis, secundae tertiaeque parte inferiore ibidem dimidiatim albidis. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Species inter *P. Anchisiadem* Esp. et *Idaeum* Fabr. quasi media. Statura utroque major, forma alarum *P. Idaei*, signatura autem *P. Anchisiadis*.

**10. Papilio Lycortas** Nob.

Alis supra nigro-fuscis, anticarum fascia abbreviata maculari posteriore subrecta maculisque seriatis externis, posticarum fascia exteriore arcuata aequaliter maculari flavidis, his supra lunulis quinque exterioribus atomariis griseis aliisque septem submarginalibus (harum tribus superioribus flavidis, reliquis rufis), subtus brunneis, fascia maculari albida, extus rubro atomata, macula anali flavida lunulisque septem submarginalibus rubris. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr Moritz). Coll. Kaden et Felder. -- *P. Cleotae* Gray valde affinis, sed minor, alis anticis longioribus et magis falcatis, fascia alarum posticarum regulariter arcuata, magis divisa lunulisque quatuor inferioribus in earum pagina superiore rufo coloratis bene distinctus.

**11. Papilio Coroebus** Nob.

Alis supra nigricantibus, posticis fascia pone discum, maculis octo subelongatis formata, prima lineari costali secundaque subquadrata flavidis, caeteris virescenti-griseis, lunulis exterioribus et submarginalibus concoloribus, subtus omnibus brunneis, anticis disco nigris, fascia maculari lunulisque analibus griseo-flaveolis, posticis maculis septem seriatis lunulisque totidem submarginalibus purpurascentibus, nigro cinctis, macula anali subobliqua flavida. ♀

Venezuela, in provincia Merida. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — Affinis *P. Coristheo* Boisd. secundum Crameri figuram, sed forma alarum omnino *P. Cleotae* Gray, cujus staturam aequat.

**12. Leptalis viridula** Nob.

Alis supra albis, glaucescenti suffusis, anticis margine apicali et exteriore (in ♂re latiore, introrsum sinuato) nigro-fuscis, subtus anticarum limbo antico posticarumque superficie omni pallide virescenti-brunneis, anticis in ♂re stria rufescente apud venam medianam, in ♀na puncto minimo basali croceo.

Nova Granada, in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uricoechea). — *L. Nehemiae* Boisd. quam maxime affinis, mas autem colore, marginis fusci alarum anticarum formatione, stria rufescente earum absentiaque maculae brunnescentis in pagina inferiore posticarum dignoscitur.

**13. Leptalis aequatorialis** Nob.

Alis supra albis, glaucescenti tinctis, anticis subacutis, margine externo (ad apicem multo latius) nigro-fusco, subtus anticarum

limbo costali et apicali, posticarum pagina omni pallidissime thalássino suffusis, his puncto basali croceo. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — Praecedenti valde affinis, sed alis anticis apice magis productis, margine apicali fusco earum multo latiore, colore paginae inferioris omnium punctoque croceo basali in posticarum pagina inferiore manifeste differt.

**14. Leptalis Mercenaria** Moritz in litt.

Alis supra albidis, anticarum limbo terminali introrsum sinuato posticarumque margine exteriore nigro-fuscis, subtus anticarum margine costali apiceque, posticarum pagina omni pallide ochraceis, his stria costali, vittis binis discalibus (anteriore apice subbifida) brunnescentibus, obsoletis. ♀

Venezuela, prope Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *L. Galanthidi*, quam cel. Bates in optimo opusculo suo de insectis amazonicae vallis mox descripturus sit, valde affinis est nostra. Differt tamen statura quarta fere parte minore, colore utriusque paginae haud in sulphureum vergente, limbo fusco paginae superioris alarum anticarum magis sinuato, inter ramum primum et tertium medianum haud attenuato, margine concolore posticarum longiore et angustiore, absentia fasciolae subapicalis nigrae in pagina inferiore anticarum vittaque prima in eadem pagina posticarum latiore. A *L. Psammathe* Fabr. et *Kollari* Luc. jam absentia maculae albae subapicalis paginae superioris alarum anticarum recedit.

**15. Leptalis Flavia** Herr.-Schäff. in litt.

Alis laete sulphureo-flavescentibus, anticis supra macula in costae medio limboque terminali introrsum sinuato nigricantibus, subtus macula eadem fasciaque interrupta terminali fuscis, posticis ibidem vittis duabus brunnescentibus. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Ad sectionem *L. Psammathes* Fabr. pertinet, sed color diversus.

**16. Leptalis Nasua** Moritz in litt.

Alis supra fuscis, anticis margine externo concavo, maculis septem albidis, posticis dimidio antico brunneo, plaga costali maculisque quatuor posticis magnis (duabus primoribus extus subacutis) inter venas albidis, subtus omnibus margaritaceo-glaucis, posticis maculis duabus basalibus flavis atomisque flavis et brunneis in fascias binas irregulares congestis. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Affinis *L. Zaëlae* Hew.

**17. Leptalis Kadenii** Nob.

Alis nigro-fuscis, anticis subfalcatis, posticis latis rotundatis, supra anticarum fascia discali lata sinuata, maculis tribus subapicalibus posticarumque disco extus radiatim inciso albis, his subtus maculis discalibus binisque exterioribus magnis connatis albis, flavo ex parte tinctis. ♀.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — *L. Crisiae* Fabr. affinis, sed alae breviores et latiores. Dedicamus eam cel. Dom. Kaden, qui plurimas specierum hic descriptarum benigne nobis communicavit.

**18. Leptalis citrinella** Herr.-Schäff. in litt.

Alis laete flavis, anticis supra macula costali limboque terminali nigro-fuscis, macula majori apicali flava, cum fundi colore plus minus confluente, posticis supra margine externo nigro-fusco, subtus stria costali vittisque duabus disci atomariis brunnescentibus (antica apice bifida). ♂

Venezuela, in provincia Merida. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — *L. Melitae* L. valde affinis, sed vittarum in pagina inferiore alarum posticarum formatione bene dignoscenda.

**19. Leptalis Core** Moritz in litt.

Alis supra fuscis, anticis macula majori costali alteraque in margine interno sulphureo-flavis, tertia exteriore angulata approximata alba, posticis vitta lata discali sulphureo-flava, subtus omnibus virescenti-flaveolis, signaturis paginae superioris pellucentibus. ♂

Venezuela. Coll. Kaden et Felder. — *L. Zathoae* Hew. quam maxime similis, ab ejus autem icone forma et positione macularum in pagina superiore alarum anticarum differt.

**20. Leptalis hyposticta** Moritz in litt.

Alis anticis supra nigricantibus, vitta marginis interni antice dilatata, fascia obliqua discali abbreviata maculisque quatuor submarginalibus flavis, posticis flavis, limbo toto externo introrsum superius sinuato nigricante, subtus anticis insuper maculis terminalibus inter venas saturatius flavis in limbo brunneo, posticis omnino saturate brunneis, costae parte basali, maculis duabus

basalibus majoribus fasciaque lata discali irregulari, venis divisa, margaritaceo-albis, saturate flavo ex parte coloratis, macula orbiculari subcostali, altera interna aliisque grossis marginalibus saturate flavis. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Nova Granada. Coll. Felder. — *L. Medorae* Doubldy accedit, sed major est. Specimen Neo-Granadense fasciam alarum anticarum multo latiorem, cum vitta interna connexam exhibet.

**21. Euterpe Uricoecheae** Nob.

Alis anticis supra nigro-fuscis, macula ad cellulae extimum, aliis discalibus seriatis serieque exteriore macularum trigonarum grisescentibus, posticis ibidem dimidio fere basali, puncto medio maculisque externis trigonis laete rufis, subtus pallide canis, nigro variis, costa, basi, fascia irregulari discali maculisque trigonis marginalibus nigro cinctis albidis, laete sulphureo partim coloratis, maculis basalibus, una discali minutis striisque linearibus externis, strigam undulatam albidam tegentibus sulphureis. ♂

Nova Granada, in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder. — Eximiam hanc speciem, *E. Semiramidi* Luc. accedentem cel. Professori Uricoechea, Societatis Naturae Curiosorum Neo-Granadensium fundatori ac praesidi, dedicamus.

**22. Euterpe Potamea** Moritz in litt.

Alis supra fuscis, fasciis duabus macularibus communibus (prima in posticis multo latiore) anticarumque macula discali obsoleta cinereis, in ♀na maculis etiam (anticarum tribus tantum) marginalibus dilutioribus, subtus omnibus pallidioribus, anticis maculis paginae superioris, sed dilutioribus, sulphureo tinctis aliisque acuminatis sulphureis in margine, posticis maculis duabus basalibus lividis, fascia discali (in ♂re obsoleta) lunulisque grossis exterioribus in ♂re oblitteratis margaritaceo-albis, sulphureo maculatis, maculis basalibus et marginalibus (in ♂re acuminatis, in ♀na anguste trigonis) hujus coloris, maculis acuminatis nigrofuscis pone discum.

Venezuela, ad promontorium Tovar. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Ecuador. Coll. Felder. — *E. Modestae* Luc. affinis videtur.

**23. Euterpe Philoscia** Moritz in litt.

Alis supra nigro-fuscis, fasciis duabus macularibus maculisque marginalibus cinerascentibus, his et fascia prima in ♀na albis, anti-

carum macula discali in ♂re cinerascente obsoleta, in ♀na bipartita albida, posticarum fascia prima fere limbum totum internum tegente, subtus utriusque sexus omnibus pallidioribus, fasciis paginae superioris multo distinctioribus, argenteo-albis, maculis marginalibus anticarum acuminatis, posticarum trigonis sulphureis, nigrescenti cinctis, his costae origine argentea, maculis basalibus aliisque apud fasciam secundam elongatis sulphureis, nigro cinctis, macula basali livida.

Venezuela, ad promontorium Tovar. (Dr. Moritz.) Coll. Kaden et Felder. — Praecedenti affinis, tertia vero parte minor.

**24. Euterpe Callinice** Nob.

Alis supra nigris, anticis utrinque fascia obliqua aequaliter lata miniacea, posticis supra basi cinereis, subtus saturate brunneis, immaculatis, strigis obscurioribus inter venas, antennis nigris. ♂ ♀

Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. Venezuela. (Dr. Moritz). Coll Kaden et Felder. — *E. Leucodrosimae* Koll. (*Caesareae* Luc.) valde affinis, sed alae latiores et obtusiores, plaga cinerea basalis in alarum anticarum pagina superiore maculaeque miniaceae in pagina inferiore posticarum omnino absentes. A speciminibus Bogotensibus *E. Leucodrosimes* fasciae etiam alarum anticarum formatione differt *).

**25. Euterpe Critias** Nob. (Wien. Ent. Monatschrift III p. 327.)

Alis nigro-fuscis, anticis utrinque maculis duabus discalibus albidis, posticis macula magna obliqua incarnata, venis divisa pone discum, subtus maculis insuper duabus basalibus sanguineis, tertia ad costae basin, quarta interna aliisque marginalibus flavido-griseis. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Mus. Caes. Viennensis, Kaden et Felder. Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — *E. Tereae* Godt. affinis, ramus autem secundus medianus alarum anticarum primo propior quam tertio.

**26. Pieris Suadella** Moritz in litt.

Alis supra albis, basi glaucescenti-cinereo atomatis, anticis vitta costali limboque externo introrsum fortiter sinuato nigricantibus, subtus omnibus margaritaceis, anticarum costa margineque terminali angustissime sulphureis, posticarum costae origine punctoque minuto basali flavis, litura minuta discali nigra. ♂

---

*) Specimen *Leucodrosimes* ex republica Ecuador receptum fasciam alarum anticarum omnino ut in Callinice formatam praebet.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *P. Eleonae* Boisd. Doubldy proxima.

**27. Pieris Tovaria** Moritz in litt.

Alis supra albis, basi obscure glauco-atomatis, anticarum costa limboque externo introrsum profunde sinuato, posticarum margine externo nigris, in ♀na dimidio basali flavido parum tincto, subtus anticis apice margaritaceo, margine terminali sulphureo, posticis margaritaceis, macula majori ad costae basin flava venisque nigris.

Venezuela, ad promontorium Tovar. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Praecedente major.

**28. Pieris Olympia** Nob.

Alis albis, basi dense obscureque glauco atomatis, anticarum costa, limbo terminali introrsum sinuato lituraque ad cellulae extimum huic adhaerente, posticarum limbo externo introrsum acuminato-dentato nigro-fuscis, subtus anticis apice, posticis omnino glauco-margaritaceis, his costae origine flava venisque fuscis. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Priori affinis, sed minor et alae obtusiores.

**29. Pieris Euthemia** Moritz in litt.

Alis supra albis, ♂ris ad basin glauco-, ♀nae ibidem nigro atomatis, anticis costa, triangulo apicali margineque postico late nigris (in ♀na fuscis), fasciola subapicali fundi colore, posticis in ♂re margine apicali nigro, in ♀na limbo toto fusco discoque sulphureo parum tincto, subtus in utroque sexu anticarum apice posticarumque pagina omni vivide margaritaceis, his macula ad costae basin flava lituraque discali nigricante.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *P. Stamnatae* Luc. affinis videtur.

**30. Pieris Mandela** Moritz in litt.

Alis supra albis, anticis costa limboque terminali introrsum sinuato (in ♀na basi etiam) nigricantibus, maculis quatuor difformibus albis prope apicem, posticis supra ♂ris margine externo, intus in venarum sensu exciso nigro, ♀nae limbo toto externo nigricante, maculis duabus apicalibus albis notato, subtus in utroque sexu brunnescentibus, fusco venatis (in ♀na violascenti suffusis),

maculis tribus basalibus miniaceis, striga subcostali longitudinali interrupta maculisque marginalibus grossis in limbo fusco sulphureis.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Species eximia *P. Monustae* L. affinis.

**31. Pieris Locusta** Nob.

Alis supra albis, anticarum limbo terminali introrsum subsinuato, macula alba subapicali notato, posticarum margine externo introrsum profunde in venarum sensu exciso late nigris, his subtus brunneis, lilacino tinctis, disco extusque fusco variis, maculis tribus basalibus miniaceis, striga subcostali longitudinali flava maculisque obsoletis elongatis submarginalibus sulphureis. ♀

Bogotá. (Coll. Felder). — Praecedenti quam maxime affinis, differt limbo nigro paginae superioris in alis anticis vix sinuato, in posticis multo latiore, striga subcostali in harum pagina inferiore flavo colorata, haud interrupta maculisque marginalibus earum multo angustioribus, obsoletis.

**32. Pieris Sevata** Moritz in litt.

Alis supra albis, anticis costae parte basali brunnescente, ♀nae margine apicali et externo introrsum sinuatis late nigro-fuscis, ♂ris apicali tantum anguste nigro, posticis ♂ris immaculatis, ♀nae basi costaque ochraceo parum tinctis, margine externo fusco atomato, subtus anticarum costa trianguloque apicali pallidissime brunneis, in ♀na violaceo tinctis, posticis pallidissime brunnescentibus, in ♀na violascenti nitidis, macula basali costaeque origine aurantiaco-flavis.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Affinis *P. Ausiae* Boisd., sed statura minor et facies omnino Eroniae.

**33. Pieris Diana** Nob.

Alis supra albis, anticis puncto discali limboque terminali anguste nigris, posticis immaculatis, subtus anticis viridulo tinctis, costa apiceque brunnescentibus, puncto discali paginae superioris multo majori, posticis violascenti nitidis, macula costaeque parte basali aurantiacis. ♀

Nova Granada, in provincia Bogotá prope pagum Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder — *P. Buniae* Hübn. affinis, at major et alae anticae extimo magis porrectae.

**34. Pieris Aelia** Nob.

Alis supra albis, anticarum costa limboque apicali, posticarum margine angustissimo, supra nigro-fuscis, subtus pallidioribus, omnibus subtus sulphureis, anticis fasciola ad cellulae extimum fusca, posticis macula ad costae basin aurantiaco-flava. ♂

Nova Granada, in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uricoechea). — *P. Flippanthae* Fabr. valde affinis.

**35. Pieris Leucanthe** Nob.

Alis supra pure albis, anticis costa tenuissime nigricante, apice fusco, subtus omnibus plus minusve flavido suffusis, anticis litura tenui arcuata ad cellulae extimum apiceque brunnescentibus, posticis macula ad costae basin aurantiaco-flava. ♂

Nova Granada, in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uriçoechea.) — Ab omnibus speciebus sectionis *P. Flippanthae* Fabr. jam colore facile distinguitur.

**36. Callidryas Rurina** Moritz in litt.

Alis anticis margine externo parum concavo, posticis apud angulum analem sat profunde sinuatis, lobo anali dilatato, omnibus ♂ris supra sulphureo-flavis, anticarum disco, posticarum limbo externo areolisque ejus farinosis aurantiaco-flavis, subtus saturatioribus, purpurascenti-variegatis, striga communi exteriore refractuosa purpurascente, anticarum macula tetragona sesquialtera, posticarum maculis duabus argenteis, sat magnis, obscure purpureo cinctis, his striga basali interrupta purpurea, ♀nae omnibus supra sulphureis, anticis macula discali rotundata, striga refracta, apice punctisque grossis marginalibus nigro-fuscis, posticis limbo postico rufo, subtus omnibus flavis, dense purpureo variegatis, fascia communi refractuosa argentea et purpurea, singulis macula grossa disci purpurea, posticarum maculis binis argenteis notata.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — Species pulcherrima, *C. Neocypridi* Hübn valde affinis, at statura tertia parte majore, forma omnium alarum, colore posticarum in utroque sexu maculisque argenteis paginae inferioris multo majoribus constanter discrepans.

**37. Callidryas Boisduvalii** Nob.

♀ *Callidryas Evadne* var. *A.* Boisd. Spec. gén. I. p. 627.

Alis supra albis, anticarum dimidio basali, posticarum interno pallidissime ochraceis, illis costa, margine apicali et externo angus-

tissime nigris, subtus omnibus nitentibus, viridulo tinctis, basi pallide ochraceo suffusis. ♂

Nova Granada, in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder. — A *C. Statira* Cram. (*Evadne* Boisd. ♀) non solum colore, sed etiam areolis farinosis marginalibus alarum posticarum multo majoribus differt.

**38. Colias Cerbera** Moritz in litt.

Alis supra flavescenti-sulphureis, anticarum limbo externo introrsum profunde sinuato, posticarum margine terminali nigris, illis costae parte basali late nigro atomata maculaque disci nigra, litura alba divisa, subtus anticis extimo flavido, macula discali trigona argentea nigro marginata, posticis macula discali sesquialtera argentea, rufo cincta et annulata. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *C. Caesoniae* Stoll valde affinis, sed tertia fere parte minor.

**39. Colias Therapis** Moritz in litt.

Alis supra sulphureo-flavescentibus, anticis costae parte basali nigro atomatis, annulo discali nigro, ♂ris limbo externo introrsum profunde sinuato, ♀nae limbo terminali introrsum angulum formante maculisque tribus fundi colore diviso nigro-fuscis, posticis ♂ris maculis nonnullis marginis apicalis nigro-fuscis, subtus anticis extimo flavido, macula discali argentea trigona, anguste nigro cincta, posticis ♂ris macula disci sesquialtera argentea, rufo cincta et annulata, ♀nae maculis duabus argenteis in fundo lilacino.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). — Praecedenti affinis. Varietatem etiam femininam albam cel. Dom. Kaden benigne nobis communicavit.

**40. Colias Xenodice** Nob. (Wien. Ent. Monatschrift III p. 394.)

Alis supra laete aurantiaco-flavis, basi (multo latius in ♀na) nigro fumosis, anticis limbo externo (introrsum in ♂re regulariter denticulato, in ♀na angulato) fusco, ♀nae maculis sex sulphureis ornato, macula discali atra, posticis limbo terminali late nigro, in ♀na ad apicem sulphureo maculato, macula discali rubiginosa, subtus omnibus flavicantibus, anticis disco parum fulvescentibus, macula discali atra, medio argentea, ut in pagina superiore formata, posticis macula ocellari sesquialtera argentea.

Venezuela, Coll. Mus. Caes. Viennensis. — Assam, Mexico, America borealis (Illinois). Coll. Felder. — Varietatem masculinam ex America boreali (Illinois) recepimus, quae maculam discalem alarum anticarum subtetragonam (ut in ♀na) ostendit. — Species nostra a *C. Edusa* L. praecipue alis anticis longioribus et apice acutioribus, limbo alarum anticarum ♂ris intus regulariter denticulato, posticarum multo latiore, maculis discalibus minoribus coloreque laetiore differt.

**41. Terias bogotana** Nob.

Alis angulatis, ♂ris supra sulphureo-flavis, anticis limbo toto externo, introrsum leviter sinuato nigro-fusco, posticis margine externo usque ad angulum nigro-fusco, subtus anticis multo pallidioribus, macula disci liturisque numerosis costalibus nigricantibus, extimo parum rubrescenti atomato, posticis flavis, rubrescenti variegatis, maculis quatuor costalibus, alia discali binisque grossis posterioribus obscure rubris, ♀nae supra albis, singulis maculis magnis marginalibus inaequalibus, in limbum confluentibus fuscis, subtus anticis puncto discali nigro, extimo flavo-sulphureo, rubro marginato, posticis flavis, tenuissime nigricanti atomatis, puncto discali nigro, macula costali, altera interiore, duabus posticis vittaque media brevi rubris.

Nova Granada, in provincia Bogotá prope pagum Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder. — *T. mexicanae* Boisd sat affinis.

**42. Terias Salome** Nob.

Alis angulatis, supra sulphureo-flavis, anticarum limbo terminali introrsum aequaliter sinuato, posticarum margine externo usque ad angulum anguste nigro-fuscis, subtus anticis pallidioribus, costa nigro variegata margineque apicis rubricantibus, puncto discali nigro, posticis flavis, rubrescenti variegatis, maculis quatuor costalibus unaque grossa posteriore obscurioribus. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — Praecedenti similis, sed alae latiores et posticae minus angulatae.

**43. Terias Limoneus** Moritz in litt.

Alis angulatis, ♂ris supra flavis, ♀nae albicantibus, anticis utrinque limbo toto externo introrsum profunde sinuato nigro-fusco, posticis margine externo usque ad angulum nigro-fusco, subtus anticis sulphureis, puncto discali aliisque costalibus nigris, extimo rubrescenti-atomato, posticis ochraceo-flavidis, pallide rubricanti varie-

gatis, maculis quatuor costalibus, tribus posterioribus punctoque discali obscure rubris.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz).

**44. Terias Fabiola** Moritz in litt.

Alis angulatis, ♂ris supra sulphureo-flavis, ♀nae multo pallidioribus, utriusque anticis limbo terminali introrsum sinuato, angulum internum haud pertingente nigro fusco, posticis unicoloribus, subtus anticis concoloribus, puncto discali nigro, costa margineque apicis rubro variegatis, posticis ochraceo-flavis, dense rubricanti variegatis, macula costali unaque posteriore saturatioribus.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *T. xanthochlorae* Koll. affinis, alae anticae autem latiores et posticae multo acutius angulatae.

**45. Terias Theodes** Moritz in litt.

Alis angulatis, anticis ♀nae sulphureis, ♂ris in albidum vergentibus, utriusque limbo terminali sat lato nigro-fusco, introrsum sinuato, angulum internum haud attingente, posticis albidis, ♂ris unicoloribus, ♀nae maculis grossis confluentibus nigricantibus in margine externo, subtus anticis sulphureo-flavis, intus albicantibus, posticis pallide sulphureo-flavis, obscure rubro variegatis, macula costali, binis posterioribus vittaque brevi exteriore obscure rubris, singulis ♂ris apice rubro.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Forma alarum *T. xanthochlorae* Koll.

**46. Terias aequatorialis** Nob.

Alis anticis ♂ris supra flavidis, costa limboque externo mediocriter lato, introrsum denticulato, nigro-fuscis, posticis ibidem pallide sulphureis, margine anguste nigro-fusco, omnibus subtus sulphureo-flavis, posticis punctis duobus discalibus nigris, ♀nae omnibus utrinque albis, supra anticarum costa ad basin, limbo externo usque ad angulum analem, posticarumque margine terminali angustissimo fuscis.

Ecuador. Coll. Felder. — *T. tenellae* Boisd. quam maxime affinis, sed limbus paginae superioris angustior et minus denticulatus, color alienus et signatura ♀nae diversa.

**47. Terias Limbia** de Hoffmsegg in litt.

Alis anticis ♂ris supra flavis, costa limboque externo sublato, introrsum subdenticulato nigro-fuscis, posticis albidis, margine terminali anguste fuscis, subtus omnibus sulphureis, posticis puncto discali nigro strigaque refracta obsoleta brunnea, ♀nae omnibus albis, supra anticis basi fusco aspersis limboque terminali usque ad angulum ani fusco, posticis margine terminali venarumque extimis fuscis, subtus anticis basi extimoque sulphureis, posticis punctis duobus nigris strigaque obsoleta brunnea.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *T. Nisae* Cram. valde affinis, ♂ris autem limbi fusci latiores, minus denticulati, ♀naeque signatura omnino aliena.

**48. Terias Columbia** Nob.

Alis albis, supra anticis basi fusco aspersis limboque terminali mediocri angulum ani haud pertingente nigro-fuscis, posticis limbo terminali flavo, nigro venato lineaque marginis nigra, subtus anticis basi extimoque sulphureis, posticis punctis duobus nigris strigaque refracta brunnea. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Nova Granada, in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder. -- *T. Phialae* Cram. valde similis, sed limbus paginae superioris alarum anticarum multo angustior et aliter formatus. In specimine Moritziano pagina inferior alarum posticarum ochraceo colorata est; in speciminibus bogotanis limbus alarum anticarum angulum analem in lineae forma attingit.

**49. Terias vitellina** Moritz in litt.

Alis anticis supra flavis, costa sulphureo atomata limboque terminali late nigro-fuscis, vitta interna recta nigra margineque interno lutescente, posticis albis, limbo terminali sinuato nigro-fusco, subtus anticis flavicantibus, intus albis, posticis pallide ochraceis, fusco conspersis, punctis duobus nigris, strigaque ochracea obsoleta. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *T. Elatheae* Cram. . 99 fig. C. valde simile est nostrum specimen, sed limbus alarum latior, in anticis obliquus costaque harum supra sulphureo atomata.

**50. Terias Lydia** Nob.

Alis anticis supra pallide sulphureo-flavis, costa limboque terminali fuscis, vitta lata interna tomentosa cano-fusca margineque interno luteo, posticis albidis, limbo externo fusco, subtus omnibus margaritaceis, fusco aspersis, anticis disco flavo-sulphureo. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Bogotá, prope Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder. — *T. Deliae* Cram. affinis.

---

# Revue periodischer Schriften.

Von Dr. I. R. Schiner.

**Stettiner Entomologische Zeitung.** 4. Quartal 1859. 1.—4. Quartal 1860.

Das vierte Quartal 1859 bringt (S. 337) an der Spitze einen, aus dem Schwedischen übersetzten Nekrolog des am 3. Mai 1859 zu Lund gestorbenen Anders Gustaf Dahlbom. In einer Nachschrift der Redaction zeigt dieselbe auch den Tod Ruthe's an.

Seite 341—354 folgt der Schluss des Aufsatzes: „Reisen durch das südliche Frankreich und die Pyrenäen" von Em. von Bruck u W. Mink.

Werneburg's „Bemerkungen über die Spanner des Genus *Eugonia* Hb." (Seite 354—362) versuchen es, einiges zur Aufklärung über die betreffenden Species beizutragen, wie der Verfasser im Eingange selbst sagt.

Von Ruthe's „Verzeichniss der von Dr. Staudinger im Jahre 1856 auf Island gesammelten Hymenoptern" folgt hier der Schluss (Seite 362—379). Folgende Arten sind neu: *Ichneumon thulensis*, *Cryptus picticornis*, *Phygadenon infernalis* und *cylindraceus*, *Aptesis? concolor*, *Plectiscus peregrinus*, *Pimpla coxator* und *sodalis*, *Bassus carinulatus*, *Tryphon aemulus*, *haematopus* und *instabilis*, *Actrotodes ambiguus*, *Psanchus palpalis* und *Ophion nigricans*. Die Summe aller behandelten Arten beläuft sich auf 69 *).

Wullschlegel bringt (S. 379—381) „Mittheilungen über die ersten Stände einiger Schmetterlinge." Sie betreffen folgende Arten: *Miselia magnolii* Boisd., *Polia ruficincta* Hb. — *Plusia bractea*. „Beiträge zur Naturgeschichte

*) Wir tragen die Namen der in der ersten Hälfte neu beschriebenen 17 Arten hier nach: *Nematus conductus*, *Staudingeri*, *coactulus*, *suavis* und *variator*, *Eucoelia simulatrix*, *Lagynodes rufescens*, *Prosacantha punctulator*, *Diapria aptera*, *Trioxys compressicornis*, *Praon peregrinus*, *Aphidius cingulatus*, *Microctonus intricatus*, *Periteles islandicus*, *Microgaster incertus*, *Orthostigma exile* und *Daenusa confinis*.

der Schmetterlinge von Wilde" (S. 381—83) betreffen: *Melitaea maturna*, *Sesia tenthrediniformis* und *Hepialus lupulinus*.

In einem Aufsatze: „Lepidopterologisches aus dem Münsterlande von Dr. Altum" (S. 383—387) werden I. Zusätze und Berichtigungen zu den Angaben der Herren Speyer in ihrer Schrift: „Verbreitung etc. betreffs der Umgebung von Münster" und II. „auffallende Erscheinungen an Schmetterlingen im Sommer 1858" gebracht.

Wiesenhütter gibt (S. 387—395) einen „Beitrag zur Kenntniss der überwinternden Schmetterlinge" und C. Stål (S. 395—404) eine „Synopsis specierum Spinigeri generis." Der Verfasser beschreibt 29 Arten, die er in 12 Abtheilungen bringt, darunter 22 neue Arten aus Amerika. Zum Schlusse stellt der Verfasser auf *Platymeris formicarius* und *myrmecodeus*, dann *Acanthaspis ochropus*, eine der Gattung *Spiniger* nahe stehende neue Gattung, *Leogorrus* auf.

Hagen liefert (S. 405—412) einen „Beitrag zur Kenntniss der Neuropteren." Es ist insbesondere die Gattung *Mantispa* durch mannigfaltige Notizen berücksichtiget und in derselben als neu aufgestellt: *M. fuliginosa* aus Nubien und *M. chilensis* aus Chile. Am Schlusse theilt der Verfasser das Resultat eines Vergleiches seiner Hemerobiden-Typen mit denen der Wesmael'schen Sammlung mit.

Scriba beschreibt (S. 413—15): „Einige neue deutsche Staphylinen": *Homalota volans*, *H. clavigera*, *Lathrobium lineatocolle* und *L. atripalpe*. Es folgen sonst noch einige Notizen über das Vorkommen und die Lebensweise von einigen Staphylinen.

Von C. F. Freyer folgen unter der Aufschrift: „Lepidopterologisches. Zur Naturgeschichte und Beschreibung der Cucullien: *umbratica*, *lucifuga*, *lactucae* und *campanulae*" (S. 417—425) kritische Bemerkungen über die genannten Arten, mit Berichtigung der sie betreffenden Synonymie.

„*Elodes Carolinae* n. sp.," beschrieben von H. Tschapek (S. 425 und 426) enthält die kurze Beschreibung der von dem Verfasser bei Graz entdeckten Art.

Anton Dohrn beschreibt (S. 426—28) einen „neuen *Cryptocephalus* der europäischen Fauna" aus der Verwandtschaft mit *Cr. coloratus*, *nigritarsis* und *halophilus*, den er *C. Suffriani* nennt. Er stammt aus Sarepta.

„Kleinere Mittheilungen von W. Mink" betreffen: 1. Fundorte einiger seltener Käfer und 2. drei neue Rhynchoten (*Prostemma collare*, Deutschland, *Arytaina pyrenaea* und *Psylla nebulosa* aus den Pyrenäen).

„Ueber das Vorkommen von *Palingenia longicauda* und *Acanthaclisis occitanica* in Preussen" berichtet uns H. Hagen (S. 431—32). — Nach einer kurzen brieflichen Mittheilung Döbner's, welche durch frühere Aufsätze dieser Zeitung veranlasst wurden, folgt noch eine kleine Abhandlung Gartner's über „*Callimorpha matronula* L. und ihre Futterpflanzen," worin sehr schätzenswerthe Nachrichten über die Metamorphose und die Lebensgeschichte dieses schönen Schmetterlings mitgetheilt werden. Was die Futterpflanzen der Raupe anbelangt, so kömmt Verfasser zu folgendem Schlusse:

dass *Lactuca sativa* zur Nahrung derselben sich nicht eigne, dass *Rhamnus frangula* keine Beachtung verdiene, hingegen *Corylus avellana* sich mit Vortheil verwenden lasse, während *Prunus Padus* unerwartete Erfolge verspreche, *Lonicera xylosteum* aber sich in allen Fällen ausnehmend bewähre.

Im ersten Quartalshefte 1860 beginnen die eigentlichen wissenschaftlichen Aufsätze auf Seite 26 mit „H. Hagen's Bericht über die in der Provinz Preussen von 1857 bis 1859 schädlich aufgetretenen Insekten. Es sind folgende gewesen: *Elater segetis* in Getreideäckern, *Meligethes aeneus* in Rapsfeldern, *Silpha atrata* in Runkelrübensaaten, *Haltica oleracea* in Rübenfeldern, *Bruchus granarius* in Pferdebohnen, *Apion sp.?* in Kleefeldern, *Melolontha vulgaris*, *Bostrichus typographus* und *pusillus* in Forsten (auch auf *Pinus sylvestris*), *Acheta gryllotalpa* in Blumengärten, *Tenthredo cerasi* auf Pflaumen- und Kirschbäumen, *Tenthredo sp.?* auf einem Senffelde, *Aphis cerealis* auf Weizenähren, *Livia juncorum*, die in einigen Gegenden Ostpreussens dem gemeinen (?) Manne unter dem Namen Barschkraut bekannte Pflanze, deren Genuss dem Rinde und Schafe sehr schädlich sein soll, ist nach des Verfassers Zeugnisse eine bereits Latreille bekannt gewordene Monstrosität von *Juncus articulatus*; es ist hierbei der Blüthenstand durch die Larve obigen Insekts hypertrophirt und das Insekt somit mittelbar schädlich; *Chlorops taeniatus*, den Getreidesaaten schädlich, da sie ihre Metamorphose in Getreidehalmen durchmacht; *Cecidomyia tritici* und *secalina* (= *funesta* Motsch.), die bekannte Verwüsterin der Getreidesaaten; *Liparis monacha*, in Nadelwäldern sehr verderblich aufgetreten; *Liparis dispar*, auf verschiedenen Bäumen, auch auf Obstbäumen, Rosen u. s. w., weniger verderblich als *L. monacha*, *Gastropacha pinivora*, in Kahlberg auf der frischen Nehrung — somit sehr weit östlich vorgerückt — getroffen; *Euprepia fuliginosa*, ist auf einem Wiesengrund bei Hohenstein, der früher See war, in ungeheurer Menge erschienen und hat den zweiten Grasschnitt gänzlich vereitelt; *Agrotis fumosa*, den Wintersaaten verderblich; *Episema graminis*, in Wiesen um Königsberg; *Agrotis segetum*, den Winterraps beschädigend und endlich *Pieris brassicae* fügte einem Senffelde beträchtlichen Schaden zu.

Seite 37 gibt v. Heyden einen kurzen Nekrolog des am 15. Sept. 1859 zu Paris verstorbenen Lepidopterologen Joh. Jos. Maria Becker; sein Bruder Nik. Becker ist der Dichter des bekannten Liedes: Sie sollen ihn nicht haben . . .

„*Mermis antiqua*," ein fossiler Eingeweidewurm aus einem fossilen Käfer (*Hesthetis immortua*) wird (S. 38) von H. v. Heyden als neu eingeführt.

Seite 38—56 berichtet Hagen über den Inhalt der neuesten Hefte der Fauna del regno di Napoli von O. G. Costa. Es sind in denselben die *Neuroptera neapolitana* abgehandelt, wozu der Verfasser eine Synopsis der Ascalaphen Europas beifügt. Natürlich sind nach der Gewohnheit des Verfassers auch synonymische und literarische Notizen überall reich beigegeben und ist selbst eine neue Art *Palpares hispanus* Hag aufgestellt.

Speyer bespricht (S. 57—87) das Heinemann'sche Werk: „Die

Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz, Braunschweig 1859" in sehr umständlicher Weise, indem er punktweise seine Bemerkungen, Berichtigungen und Bemänglungen beifügt, gelegentlich aber auch seine Ansichten über neuere Publicationen auf dem Felde der Lepidopterologie im kritischen Kleide vorführet.

Ueber die Classification der Limnobien bringt C. R. Osten-Sacken (S. 87—99) einen kurzen Beitrag, in welchem für deutsche Leser das Wichtigste aus dem grösseren, in den Proceedings of the Acad. of nat. soc. of Philadelphia (August 1859) erschienenen Aufsatze desselben Verfassers mitgetheilt wird.

Altum berichtet (S. 91—93) über Hermaphroditen von *Sphinx convolvuli.*

Unter der Aufschrift: „Lepidopterologie" folgen nun (S. 93—98) zwei Aufsätze C. F. Freyer's und zwar: „Ueber *Gastropacha arbusculae*" *) und „Naturgeschichte von *Thyris fenestrina.*" Nach des Verfassers Beobachtungen lebt das Räupchen der *Th. fenestrina* ausschliessend auf *Clematis vitalba* u. z. wicklerartig, wobei sie nicht ein ganzes Blatt zusammenzieht, sondern nur die Spitzen oder Seiten dütenartig einrollt.

Eine Notiz Hagen's (S. 98—99) über *Hemerobius trimaculatus* Girard. lässt es wahrscheinlich erscheinen, dass die Art mit *Chrysopa punctata* Hag. identisch sei — es soll übrigens nach des Verfassers Ansicht *H. trimaculatus* Gir. mit *Hemerob. candidus* Fab. zusammenfallen.

Aus Dohrn's „hemipterologischen Miscellaneen" (S. 99—108 und S. 158—162) erwähnen wir als neue Arten: *Trigonosoma Bohemani* aus Marocco, *Eurigaster dilaticollis* aus Sarepta, *Sehirus cypriacus* aus Cypern, *Crypsinus* (n. g.) *angustatus* Bärenspr. aus Sarepta, *Pentatoma inclusa* ebendaher, *Strachia rotundicollis* von Monterosa, *Strachia rugulosa* aus Cypern, *Alydus sareptanus* Bärenspr., *Berytus stettinensis*, *B. Fieberi*, beides aus der Stettiner Gegend, *Enoplops ventralis* aus Andalusien, *E. bos* ebendaher, *Dieuches* (n. g.) *syriacus* aus Cypern und Beyrut, *D. yech* aus Hongkong, *Rhyparochromus princeps* aus Cypern, *R. mundulus* aus Sarepta, *R. cribratissimus* aus Cypern, *Micropus curtulus* aus Andalusien, *Anthocoris Minki* aus Crefeld und *A. helveticus* aus der Schweiz. Einige der neuen Arten sind auf Tafel I. abgebildet.

C. v. Heyden erfreut uns auf Seite 114—126 unter dem Versprechen einer Fortsetzung **) mit „Fragmenten aus meinen entomologischen Tagebüchern." Es werden in diesem ersten Theile Nachrichten über die früheren Stände einer Anzahl von Schmetterlingen, meistens aus der Frankfurter Gegend,

---

*) Eine Entgegnung auf diesen Aufsatz findet sich weiter rückwärts in derselben Zeitung pag. 126 u. s. f.; sie hat Herrn Franz Pfaffenzeller zum Verfasser.

**) Wie viel des Interessanten mögen die Tagebücher eines Mannes enthalten, der beinahe durch ein halbes Säculum mit allen Entomologen Deutschlands und Europas verkehrt und selbst so Vieles gründlich und gewissenhaft erforschte!

gegeben. Es sind folgende: *Botys institialis* Hb., Raupe gesellig zwischen den Blättern des *Eryngium campestre*, *Nephopteryx similella* Zink., die Raupe an einer Eiche in einem unordentlichen Gespinnste zwischen Blättern getroffen; *Argyrotoxa Hoffmannseggana* Hb., Raupe in den Beeren des *Ligustrum vulgare*, *Coccyx zephyrana* Tr., die Raupe in der Wurzel, seltener im Stengel von *Eryngium campestre*; *Phtheochroa rugosana* Hb., die Raupe zwischen den zusammengesponnenen Blüthenbüscheln der *Bryonia dioica*, wo sie die unreifen Beeren ausfrisst; *Grapholitha gallicolana* Heyd., die Raupen in den Gallen der *Cynips terminalis*; *Blabophanes imella* Hb., die Raupe auf einem Felde an einem auf einem Acker liegenden alten Filzschuh getroffen; *Atemelia torquatella* Lien., die Raupe in grossen, braunen Blasenräumen der Birkenblätter getroffen, in denen sie zirkelrunde, flache Gespinnste anfertigen. *Rhinosia horidella* Kuhlw., die Raupe auf Aepfelbäumen, wo sie die Oberseite der Blätter benagt; *Gelechia pinguinella* Tr., die Raupe auf *Populus niger* und *pyramidalis* zwischen zusammengesponnenen Blättern; *Gelechia triparella* Metz., die Raupe in schlangenförmig gewundenen Gespinnstgängen zwischen flach aufeinander liegenden Eichenblättern; *Gelechia brizella* Tisch. in den Blüthen der *Statice armeria*, von deren unreifen Samen sie sich nährt; *Oecophora Knochella* F., Raupe auf *Cerastium semidecandrum* zwischen grossem, dünnen Gespinnste in der Nähe der Wurzel; *Oecophora noricella* F. R., Raupe auf *Epilobium angustifolium*, deren Herzblätter und Blüthen sie zu einem Büschel zusammenspinnt; *Ocnerostoma argentella* L., die Raupe in den Nadeln der Kiefer; *Cosmopteryx Zieglerella* Hb., die Raupe minirt in den Blättern von *Humulus lupulus*; *Cemiostoma susinella* Heyd., die Raupe gesellig in grossen, braunen, unregelmässigen Minenräumen der Aspe (*Populus tremula*), *Cemiostoma lustratella* Heyd., Raupe in den Blättern des *Hypericum montanum*, seltener des *H. perforatum*; *Pterophorus microdactylus* Hb., die Raupe in den Stengeln des *Eupatorium canabinum*; *Pterophorus xanthodactylus* Tr. auf *Juninea Pollichii*. Ueberall ist auch die Beschreibung der Larve und der Puppe und sind nebstdem alle nothwendigen Notizen ausführlich beigegeben.

S. 129 folgen synonymische Miscellaneen von Suffrian.

**Atti della Società italiana di scienze naturale.** Vol. II. Anno 1859—60. Milano 1860. 8.*)

Für unsere Leser Folgendes zu notiren:

Seite 27 ein Bericht Ant. Villa's „Sui curculioniti dell' agro pavese, enumerati dal Dott. Prado.“ Es sind in demselben meist nur synonymische

*) Die Gesellschaft führte früher den Titel: Società geologica und veröffentlichte über die Jahre 1855—59 einen Bericht: Atti della Società geologica 1859. Derselbe besteht in einem Bande aus 3 Heften und enthält an Entomologischem nur Eine Notiz, nämlich auf pag 345, wo Ant. Villa einer von F. Leprieur in einer Grotte am Como-See (bei Laglio und Terricia) aufgefundenen Adelops-Art erwähnt. Sie konnte noch nicht genau bestimmt werden; falls sie neu, wünscht Herr Leprieur sie nach Herrn Robiati benannt, auf dessen Veranlassung die Grotte durchsucht wurde. Lederer.

Fragen abgehandelt und besonders die Differenzen zwischen den Angaben Prado's und jenen im Cataloge des Verfassers *(Coleoptera europae)* hervorgehoben. Interessant ist die Notiz über Betta, der, wie Villa behauptet, über das Auffinden seines *Tropideres pictus* aus Eitelkeit ein grosses Geheimniss machte und den Brüdern Villa für ihren Catalog in litteris Namen angab, die er später absichtlich abänderte, wie z. B. statt *Tropideres pictus T. centrimacula*, *Ripiphorus nigricollis R. maurus*. Der Verfasser bestätigt, dass Prado's Aufzählung Arten enthalte, die in den *Coleopteris europae* noch nicht enthalten sind, er bedauert, dass Prado sich nicht früher an ihn gewendet, um Auslassungen zu verhüthen; bei dieser Gelegenheit citirt er jene Autoren, die in ihren Werken sich über des Verfassers „Gefälligkeit“ dankbar ausgesprochen haben! Der Verfasser spricht consequent von einem „Schönner,“ womit er, wie aus dem Contexte hervorgeht, „Schönherr“ meint.

Noch findet sich (Seite 56 und 57) eine „Nota octava ad inserviendum dipterologiae italicae,“ worin Prof. Rondani seine neue Tipuliden-Gattung *Bertea**) und die Art *B. subaptera* umständlich beschreibt und durch eine Abbildung erläutert.

**Atti della società italiana di scienze naturali.** Milano 1860. Vol. II.

Seite 97—109 der Schluss des im früheren Bande enthaltenen Aufsatzes von Erra: *Odonatologiae brixensis prodromus.* Es sind hiernach im genannten Gebiet von Libelluliden 12, von Aeschniden 4, von Agrioniden 12, im Ganzen 28 Arten beobachtet worden.

Rondani hat drei Beiträge entomologischen Inhalts geliefert: 1. Sugl' insetti che concorrono alla fecondazione dei semi nelle aristolochie und 2. Nova species italica generis dipterorum Sphiximorphae. 3. Sulle abitudini della „*Phora fasciata*“ Fallen. 4. De genere dipterorum Neera Desv.

Im ersten Aufsatze (S. 133—135) zählt der Verfasser jene Dipteren auf, welche er als Befruchter der Aristolochien beobachtet hat; es sind folgende: *Oscinis dubia* Mcq., *Phora nigra* Mg., *Scatopse nigra* Mg., *Ceratopogon lucorum* Mg., *Ceratopogon aristolochiae* (n. sp.) und *Micromyia lucorum* Rond. Die neue Art wird ausführlicher diagnosticirt und von der Gattung *Micromyia* Rond, da nun auch ein weibliches Stück der Art *M. lucorum* bekannt ist, eine ergänzende Gattungs- und Art-Diagnose beigefügt.

Im zweiten Aufsatze (S. 144—146) überrascht uns der Herr Verfasser

---

*) Sollte diese Gattung nicht etwa identisch mit *Molophilus* Curtis sein? Jedenfalls wäre sie mit derselben zu vergleichen; ich besitze wenigstens einzelne Stücke, bei denen die Flügel fast rudimentär sind. Die Tasterbildung ist ausserordentlich ähnlich, doch gibt Rondani vier Glieder an, während er bei *Molophilus* ein freilich sehr kleines fünftes Glied nachweist. Dr. Sch.

mit einer neuen Art, die er in Parma auf Blüthen von *Mespilus Azaroli* entdeckt hat und die er: *Sphiximorpha Garibaldii* *) nennt.

Diese neue Art wird, mit Angabe der Unterschiede, welche sie von der ihr nahe stehenden *Ceria*, oder wie sie Rondani nennt: *Sphiximorpha subsessilis* trennen, näher charakterisirt und wären nun 3 Sphiximorpha-Arten (*subsessilis* Latr. (nicht Illiger, wie Rondani verbessert), *Garibaldii* Rond. und *Petronilla* Rond.) bekannt.

Im dritten Aufsatze (Seite 105—68) theilt der Verfasser seine Beobachtungen über die genannte Art mit, wornach dieselbe ihre Eier auf den Larven von *Coccinella septempunctata* ablegen soll und die Larven parasitisch auf diesen leben würden. Larve, Puppe und Imago der *Phora fasciata* werden ausführlich beschrieben.

Im vierten Aufsatze (Seite 183—87) nimmt der Verfasser für *Tachina albicollis* und *laticornis* Meig., die Robineau-Desvoidy'sche Gattung *Neaera* (der Verfasser schreibt unrichtig *Neera*) an, und will, da er die genannten Arten in Parma gefunden, dass sie in seinem „Prodromus dipt. italicae" nachgetragen werde. Es ist die ausführliche Charakteristik der Gattung und der typischen Art *N. laticornis* Meig. gegeben, zu welcher *Tachina albicollis* Meig. als Weibchen zu stellen und unter die Synonymie auch *Neaera immaculata* Rob.-Desv. und *atra* Rob.-Desv. zu stellen wären. Die Taf. V., auf welcher Abbildungen zu den Rondani'schen Aufsätzen enthalten sein werden, sind für vol. III. in Aussicht gestellt.

Schriften und Bücheranzeigen von J. Lederer.

**Annales de la Société entom. Belge.** Année 1860. 1 Semestre. Tom. IV.

Vereinsangelegenheiten (pag. 5—21).

Mathieu D. C. (pag. 23). Catalogue de coleoptères de Belgique (Schluss).

Hagen Dr. (p. 57). Revision critique des Phryganides décrites par Rambur, d'après l'examen des individues types.

Fologne M. E. et J. D'Udekem. Notice sur la Coleophora olivaceella (die Säcke im Herbst an *Stellaria holostea)*.

Becker M. E. (pag. 88). Observations sur la chenille de l'Had. atriplicis.

Beyer D. (p. 94). Observation sur le développement d'une chaleur propre et élevée chez le Sph. convolvuli.

Becker Léon (p. 95). Notice sur la transformation de l'Adela Reaumurella.

---

*) Zur Motivirung der sonderbaren Nomenclatur, mit der auch in Dipterologicis ein politischer Trumpf ausgespielt werden sollte, Folgendes: „Species lecta eo tempore, in quo Volones italici, duce Josepho Garibaldi, prope Varetium milites austriacos profligabant, inde nomine Victoris a me decorata!" Wo hat Garibaldi österreichische Soldaten geschlagen?

Beyer D. (pag. 100). Observation verbale à l'occasion de la notice précedente.

Fologne M. E. (p. 102). Observation sur la chenille de l'Oecophora flavifrontella (lebt in einem aus einem Stück dürren Buchenblatte verfertigten Gehäuse).

Becker Léon (pag. 104). Transformation de la Bucculatrix ulmella (in Eichenschlägen an den jüngsten Sprossen gefunden).

Derselbe (pag. 106). Transformation de l'Oecophora arietella (Raupe im Mai unter der Rinde eines seit mehr als 20 Jahren abgestorbenen Baumes gesammelt).

Für die belgische Faua neue Lepidopteren (pag. 108).

**Reisen und Forschungen im Amurlande.** St. Petersburg 1859. II. Band. 1. Lieferung. Lepidoptères de la Sibérie et en particulier des rives de l' Amour, bearbeitet von E. Ménétriès.

Der Verfasser zählt 212 Arten auf und ergeht sich in der Einleitung ausführlich über deren geographische Verbreitung etc. Eine ziemliche Anzahl neuer Arten (38) werden beschrieben und nebst einigen bekannten oder Lokal-varietäten auf den beigegebenen fünf hübschen color. Tafeln abgebildet; von den bekannten sind mehrere der geogr. Verbreitung wegen von hohem Interesse und begegnen wir namentlich vielen bei uns in waldigen oder sumpfigen Gegenden lebenden, in jenen fernen Regionen wieder. so z. B. *Coenonympha oedipus*, *hero*, *isis*, *Thecla rubi*, *spini*, *Lyc. amyntas*, *arion*, *cyllarus*, *acis*, *optitete*, *battus*, *phlaeas*, *Pol. virgaureae*, *chryseis*, *Hesp. paniscus*, *sylvanus*, *comma*, *Lith. quadra rubricollis*, *griseola*, *Arctia caja*, *russula*, *fuliginosa*, *urticae*, *B. dispar*, v. *nigrum*, *quercifolia*, *potatoria*, *neustria*, *tau*, *camelina*, *Cym. batis*, *or*, *ocularis*. *N. pudorina*, *nictitans*, *micacea*, *abjecta*, *gemina*, *serotina*, *rubricosa*, *occulta*, *perspicillaris*, *uncana*, *chrysitis*, *libatrix*, *pyramidea*, *perflua*, *pastinum*, *glyphica*, *sericealis*, *Geom. syringaria*, *illunaria*, *prunaria*. *apiciaria*, *smaragdaria*, *crepuscularia*, *roboraria*, *rhomboidaria*, *atomaria*, *quinquaria*, *formosaria*, *gilvaria*, *mensuraria*, *ferrugaria*, *prunata*, *dilutata*, *elutaria*, *hastata*, *alchimillata*, *unangulata*, *luctuata*, *marginata*, *grossulariata*, *ulmaria*, *commutata*, *exanthemata*, *clathrata*, *Tort. ribeana*, *palleana*, *Pyr. pinguinalis*, *sambucalis*, *cinctalis*, *Adela Degeerella* mit nordischen Arten (wie *P. freija*, *embla*, *jutta*) südrussischen, altaischen oder chinesischen *(Pap. xuthus)* wunderbar vermischt.

**Dubois, Ch. F. Les Lepidoptères de la Belgique, leurs chenilles et leurs chrysalides.** Bruxelles et Leipzig 1860.

Es liegen uus von diesem Werke, wovon jährlich 16 Lieferungen erscheinen, und das in 3 Bänden complett sein soll, die ersten 10 Lieferungen vor. Dieselben enthalten auf 30 vom Verfasser selbst lithographirten Tafeln verschiedene Arten von Tagfaltern, Schwärmern und Spinnern; jede Art ist in allen Ständen nebst der Nahrungspflanze abgebildet. Das Werk kann

natürlich keine Seltenheiten enthalten, empfiehlt sich aber durch seine nette Ausstattung immerhin vor ähnlichen anderen.

**Herrich-Schäffer. Neue Schmetterlinge aus Europa und den angrenzenden Ländern.**

1. Heft mit 9 illum. Tafeln, auf denen abgebildet: *Lyc. elvira*, *Polyom. athamantis*, *Zyg. truchmena*, *Terema campicola*, *Endag. salicicola*, *Atych. exilis*, *Orthos. porosa*, *Leuc. albiradiosa*, *Agr. fallax*, *Ag. scripturosa*, *Ag. acuminifera*, *Ap. furuncula*, *Ap. onychina*, *Sym. venosa*, *Cid. ruberata*, *abrasaria*, *affinitaria*, *Acid. attenuaria*, *pallidaria*, *Zonos. trilinearia*, *albicillaria*, *Tort. centrana*, *perochreana*, *Lorquiniana*, *Conch. valdensiana*, *lutulentana*, *Sciaph. pasivana*, *Graph. textana*, *Penthina siderana*, *Anchin. insolatella*, *Gelech. luctiferella*, *interalbicella*, *Lamprus engadinella*, *Swammerd. alpicella*, *Mesophlebs trinotella*, *corsicella*, *Polia accessa* (ob europ.?), *Cid. aemularia*, *abditaria*, *Anaitis sororiata*, die Raupe von *Arctia flavia* und die Säcke von *Psyche opacella*, *calvella*, *Fumea Sieboldi*, *bombycella*, *Epichn. sepium*, *betulina*, *helix Siebold.*

2. Heft mit 9 Tafeln, worauf *Erebia arete*, *Thecla abdominalis*. *Helioth. dipsacea*, *V. maritima*, *Agr. distinguenda*, *Raphia* (Rambur's Name *Anodonta* ist älter), *hybris*, *Polia expressa* *), *Psodos alticolaria*, *Fidonia assimilaria*, *Cid. rectifasciaria*, *Senta ulvae*, *Agrot. florida*, *Cucull. scopariae*, *Herc. cuncalis* (= *sartalis* Hb.), *Herc. originalis*, *Bot. arabescalis*, *Acrob. pyrethrella*, *Megacr. lagopellus*, *Tort. chondrillana*, *Bot. acontialis*, *Myel. incensella*, *Neph. mendacella*, *pineae*, *Acrob. glycerella*, *Pemp. hispaniella*, *Nephopht. sublineatella*, *Hastula hyerana*, *Graph. sordicomana*, *sparulana*, *Lobesia hibernana* (= *littoralis Curt.*), *Conch. pudorana*, *Simoniana*, *Graph. pauperculana*, *Coleoph. solenella*, *spumosella*, *biseriatella*, *struella*, *Hypsol. limbipunctellus*, *bubulcellus*, *Alloclita recisella*, *Gel. ternatella*, *Oecoph. scipionella*, *xanthopygella*, *Anch. planella*, *teligerella* (= *Anch. imitatrix* H.-Sch.), *Dissoctena granigerella*, *Micropt. imperfectella*, *Poeciloptilia Grabowiella*, *Lithoc. helianthemella*, *belotella*.

**Schmetterlinge von München (Tagfalter — Eulen) von Joh. Bapt. Kranz,** München 1860.

Bei der wenig günstigen Lage Münchens darf es nicht Wunder nehmen,

---

*) Herrich-Schäffer ertheilt mir hier die Belehrung, dass die in meinen Noctuinen Europas (pag. 76) dieser Art angewiesene Stelle zwischen *Bryophila* und *Moma* „ganz unrichtig und die Art nicht von *Polia* zu trennen sei.“ Es ist aber ein grosser Unterschied, in welchem Sinne man die Gattung *Polia* betrachtet. So wie sie bei Herrich-Schäffer aussieht, wäre auch nicht mehr viel daran zu verderben, wenn *Sph. atropos* dazu gezogen würde; in meine Gattung *Polia* dagegen kann die Art ihrem ganzen Habitus, dem eingezogenen Kopfe, kurzen dichtwolligen Thorax, kurzen, lang und dünn gekämmten Fühlern, starken Rückenschöpfen etc. zufolge nicht gehören.

Lederer.

dass der Verfasser meist nur allenthalben vorkommende Arten aufzählt. Das Büchelchen wird weiters durch Heinemann's Arbeit, der der Verfasser grösstentheils folgte, sehr entbehrlich.

**Heinemann, H. v. Die Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz.** I. Abtheil. Grossschmetterlinge. Braunschweig 1859.

Das Buch hat bereits eine ausführliche Besprechung in der Stett. Ztg. 1860 erfahren, die wir aber nichts weniger als unterschreiben möchten.

Mangel an Raum verbietet uns ein näheres Eingehen; genug, das Buch ist wissenschaftlich gehalten (ein Vorzug, den man in der Regel derartigen Werken nicht nachrühmen kann) und wird dem Anfänger die besten Dienste leisten; es ist daher mindestens überflüssig, kleinlich an dem Gebotenen mäkeln zu wollen. Hätten wir einen Wunsch auszusprechen, so wäre es der, die Localvarietäten ausführlicher behandelt zu sehen und über die Raupen nähere Angaben (Lebensweise, Erscheinungszeit, Aussehen etc.) zu erhalten.

Ein wahres Bedürfniss — selbst für vorgerückte Sammler — ist der zweite, die Micropteren behandelnde Theil, da wir darüber (ausser den dürftigen Angaben Treitschke's oder Herrich-Schäffer's) in Bezug auf die deutsche Fauna so gut wie nichts besitzen, von einem so tüchtigen Kenner der Kleinschmetterlinge, wie H. v. Heinemann, aber nur Gutes zu erwarten ist.

**Stainton, H. F. The Natural History of the Tineina.** Vol. V. Coleophora. Part. II. London 1860. Mit 16 Tafeln.

Enthält die Naturgeschichte von 23 Coleophoren, als: *C. vibicella*, *conspicuella*, *caelebipennella*, *murinipenella*, *argentula*, *albicans*, *gnaphalii*, *millefolii*, *hemerobiella*, *ochripennella*, *chalcogrammella*, *vitisella*, *ochrea*, *Wockeella*, *ditella*, *virgatella*, *auricella*, *serratulella*, *trifariella*, *odorariella*, *alcyonipennella*, *viminatella*, *paripennella*, *ledi* n. sp. Die die schönen Abbildungen verunstaltenden schwarzen Flecke an der Hinterflügel-Basis finden sich auch in diesem Bande auf Taf. 9—12, doch ist diesem Uebelstande auf den nachfolgenden Tafeln abgeholfen. Es dürfte auch die eigenthümlich schwärzliche Beschattung an der Hinterleibsbasis besser wegfallen, besonders bei sonst ganz hell gefärbten Arten, wie z. B. *auricella*, da sie in Natur nicht vorhanden ist.

---

# Anzeige.



---

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller**.

Gedruckt bei **Karl Ueberreuter**, Alservorstadt Nr. 146.

WIENER
Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition: Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.
In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

Nr. 4. V. Band. April 1861.

# Lepidoptera nova Columbiae,

diagnosibus collustrata a **C.** et **R. Felder.**

Series secunda.

**51. Terias Rhodia** Moritz in litt.

*Terias Elathea* var. *A.* Boisd. Spec. gén. I. p. 665?

Alis anticis ♂ris supra sulphureo-flavis, costa parum nigricanti aspersa, limbo terminali nigro-fusco, vitta interna cano-fusca, tomentosa, posticis albidis, margine terminali (ad apicem multo latius) fusco, ♀nae omnibus supra albidis, anticis sulphureo plus minusve tinctis, costa ad basin nigro conspersa, limbo terminali fusco, posticis limbo apicali (saepius obsoleto) fusco, subtus omnibus utriusque sexus rufescenti-ochraceis, saturatius aspersis, anticis disco toto sulphureo-flavo, posticis punctis duobus nigris.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz.) Coll. Kaden et Felder. — *T. Deliae* Cram. valde similis.

**52. Terias Medutina** Moritz in litt.

Alis anticis supra pallide sulphureo-flavis, costa ad basin nigro atomata, limbo terminali subangusto fusco, vitta lata interna cano-fusca, tomentosa, margine interno luteo, posticis albidis, fusco marginatis, subtus anticis concoloribus, margine interno nitide margaritaceo, posticis margaritaceo-albidis, atomis sparsis fuscis. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Praecedente, cui affinis, major.

**53. Terias Marginella** Moritz in litt.

Alis utrinque albis, supra anticarum limbo externo usque ad angulum analem, posticarum margine terminali nigrescenti-fuscis, illis supra costa ad basin nigro aspersa, subtus basi sulphurea. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden, Mus. Caes. Viennensis et Felder. — Ex affinitate *T. albulae* Cram.

**54. Erycina Neurodes** Moritz in litt.

Alis cinereis, utrinque fascia communi discali alba, striisque exterioribus inter venas, albidis, posticis angulo anali porrectis et truncatis, fasciola anali aurantiaca. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Mus. Caes. Viennensis. Ecuador, Peru. Coll. Felder. — Propriam format sectionem, illi *E. Lysippi* L. affinem, alis brevioribus et angustioribus, palpis longioribus ramoque secundo subcostali alarum anticarum proxime ad cellulae extimum emisso recedentem.

**55. Calydna punctata** Nob.

Alis supra nigro-fuscis, subtus pallidioribus, utrinque punctis numerosis minutis aliisque majoribus in margine albis. ♀

Ecuador. Coll. Felder. — *C. Chasebae* Hew. similis.

**56. Theope Publius** (Moritz in litt.)

Alis supra pallide caeruleis, anticarum extimo, posticarum costa late fuscis, illis in ♀na macula subapicali caerulescente, subtus omnibus ♂ris brunnescentibus, ♀nae ochraceis, fascia discali fuscescente, utriusque maculis duabus subanalibus atris, albo cinctis.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder.

**57. Amarynthis Hypochalybe** Nob.

Alis supra olivaceo-fuscis, nigro strigatis, subtus pallide plumbeis, virescenti micantibus, strigis duabus communibus externis, margine, fascia basali binisque discalibus virescenti-nigris, abdomine apice fulvo piloso. ♂

Cordillerae Bogotanae. Coll. Felder. — Facies et magnitudo *A. Meneriae* Cram., alae autem breviores, ramus medianus primus et secundus alarum anticarum magis deorsum directi et cellula posticarum longior.

**58. Symmachia Arcte** Nob.

Alis supra brunneis, extus obscurioribus, basi discoque viridi aspersis, anticis fascia lata atomaria virescenti, striga subbasali nigra, altera externa plumbea tertiaque maculari submarginali fulva, posticis in regione anali virescenti conspersis, striga postica virescente fasciolaque in margine posteriore fulva, subtus omnibus canescentibus, anticis plaga basali testacea, macula plumbea notata. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — *S. Colubri* Hübn. minor.

**59. Symmachia Mantinea** Nob.

Alis supra fuscis, anticis basi fasciaque atomaria discali virescentibus, striga exteriore plumbea, macula subapicali rufa strigaque submarginali maculari nigra, posticis dimidio postico viridi atomatis, fasciola postica viridi, margine exteriore fulvescenti-brunneo, nigro punctato, subtus nigricantibus, anticis maculis duabus ad costae basin tertiaque subcostali plumbeis, quarta cellulari rufa. ♀

Ecuador. Coll. Felder. — *S. Colubri* Hübn. valde affinis.

**60. Symmachia Galbula** Moritz in litt.

Alis supra fuscis, linea submarginali plumbea, nigro maculata, anticis plaga costali atomaria viridi strigaque externa maculari nigra, posticis striga exteriore viridi, subtus omnibus testaceo-rufis, nigro obsolete maculatis, anticis maculis minutis anterioribus plumbeis. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — *S. Castaliae* Mén. accedere videtur, sed statura minor.

**61. Emesis Tenedia** Nob.

Alis ♂ris supra rufescenti-fuscis, ♀nae pallide fulvo-brunneis, strigis transversis flexuosis nigris, cano tinctis, subtus omnibus ferrugineo-fulvis, obscurius strigatis. ♂.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. Nova Granada in provincia Bogotá, prope pagum Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder. — *E. Arminio* Fabr., cui affinis, multo gracilior et plus quam tertia parte minor.

**62. Emesis Cypria** Nob.

Alis supra rufescenti-fuscis, lituris basalibus nigricantibus, anticis utrinque fascia transversa fulva, posticis strigis tribus nigricantibus, subtus omnibus ferrugineo-fulvis, strigis paginae superioris sed ferrugineis. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — Magnitudo antecedentis.

**63. Charis Hermodora** Nob.

Alis supra obscure fuscis, strigis punctisque submarginalibus seriatis nigris, lineis duabus externis margini parallelis plumbeis, subtus pallidioribus, strigis punctisque paginae superioris, linea tantum unica submarginali plumbea. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *Ch. Cleodorae* Godt. affinis.

**64. Charis Nilus** Moritz in litt.

Alis supra fulvo-brunnescentibus, strigis macularibus cinereis, lineis duabus externis punctisque interjectis plumbeis, anticis macula costali alteraque interna cinereis, subtus omnibus fulvescentibus, maculis parvis punctisque submarginalibus seriatis nigricantibus. ♀

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *Ch. Azorae* Godt. similis videtur.

**Moritzia** Nob.

Antennae . . . . . Palpi brevissimi. Caput mediocre, valde retractum. Alae integerrimae, rotundatae, cellulis clausis, anticae vena subcostali quadriramosa, ramo primo ante cellulae extimum, secundo ad illud oriente, venae medianae ramis aequaliter inter se distantibus, posticae ramis duobus subcostalibus venaque discoidali ante medium alae aequalibus intervallis emissis.

Genus facie et venarum dispositione ab omnibus Erycinidis ad praesens descriptis manifeste distinctum, optimum tenet locum inter *Mesosemiam* Westw. et *Eurygonam* Boisd.; habitu robustiore venisque alarum anticarum huic, alarum forma posticarumque venis illi paulum accedit.

**65. Moritzia paradoxa** Nob.

Alis nigricantibus, subtus singulis macula basali testacea striisque inter venas albidis. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. (Unica.) — Facies omnino *Nymphalidarum*, color et signatura iis *Morpheidis Ehrenbergii* Hübn., cujus staturam superat, valde similes.

**66. Mesosemia Amiana** Moritz in litt.

Alis supra fuscis, anticis intus violaceo atomatis, strigis duabus lituraque discali violaceis, macula ocellari atra, albo pupillata, flavido cincta, posticis dimidio basali, fascia strigaque exterioribus violaceis, subtus omnibus brunneis, striga subbasali alteraque discali albidis fusco cinctis (hac in posticis linea fusca divisa) binisque exterioribus obsoletis fuscescentibus, anticarum ocello discali bipupillato alteroque inferiore minimo, posticarum ocello parvo unipupillato atris, flavido cinctis. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *M. Lamacho* Hew. affinis.

**67. Lemonias Albinus** Moritz in litt.

Alis supra glaucescenti-albis, anticis litura discali strigaque lata introrsum fulvo terminata et sinuata fuscis, fasciola curvata subapicali maculisque exterioribus fulvescentibus, posticis macula costali aliisque in limbo apicali fuscis, subtus omnibus fuscescentibus, maculis majoribus basalibus fasciaque communi (anticarum interrupta) albis, posticis maculis duabus analibus atris albo cinctis. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — *L. Glaphyrae* Doubldy affinis, tertia vero parte major.

**68. Lemonias Kadenii** Nob.

Alis anticis fuscis, area interna subtrigona, macula subapicali alteraque costali inferius rufa albis, posticis albis, basi paulum margineque externo fuscis, omnibus supra striga antemarginali plumbea. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Species eximia, magnitudine et forma *L. Thermodoës* Hübn., signaturis vero *Eubagidum.*

**69. Limnas Cinaron** Nob.

Alis nigris, subtus albido venatis, posticis utrinque margine posteriore aurantiaco. ♀

Nova Granada, in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uricoechea). — *L. Xeniae* Boisd. accedit, statura autem minor et alae latiores.

**70. Necyria Fulminatrix** Nob.

Alis atris, supra fascia angusta media maculari maculaque interna posticarum miniaceis, anticarum maculis adjacentibus atomariis seriatis, posticarum fascia submarginali, venis divisa nitide cyaneis, subtus anticis obscure aeneo tinctis, disco virescenti-cyaneo radiatis, macula interna miniacea, posticis limbo costali, maculis discalibus et exterioribus eleganter cyaneo fulgentibus, macula magna subanali miniacea, abdomine miniaceo bistrigato. ♂

Nova Granada. Coll. Felder. — Affinis *N. Manco* Saund.

**71. Acraea Erinome** Nob.

Alis supra nigricantibus, anticis utrinque fascia lata exteriore venis divisa testaceo-rufa, posticis subtus brunnescenti-griseis, venis striisque nigricantibus. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — Propriam format sectionem, vena discoidali alarum posticarum ramo tertio mediano sat approximata optime

distinctam. Facies et magnitudo *A. Hylonomes* Doubldy. Specimen possidemus, cujus alae posticae venam discoidalem et ramum tertium medianum e trunculo communi orientes praestant.

**72. Acraea Stratonice** Latr.

♀ Alis supra rufescenti-fuscis, anticis utrinque basi ferrugineis, fasciaque lata adjecta flavida, macula discali grossa fusca.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden.

**73. Eueides heliconioides** Nob.

Alis supra nigro-fuscis, anticis macula angulata ad cellulae extimum fasciolaque adjecta irregulari maculari ochraceis vel miniaceis, posticis saepius miniaceo striatis, subtus omnibus brunneis, fasciola striisque paginae superioris, posticis macula basali ochracea punctisque antemarginalibus glaucescentibus. ♀

Ecuador. Coll. Felder. — *E. Thali* Cram. accedit, sed palpi longiores et facies omnino *Heliconiarum*. Specimina tria in pagina superiore sat inter se diversa ante oculos habemus. Unum fasciolam alarum anticarum miniaceo-, duo ochraceo coloratam gerunt; horum alterum striis miniaceis omnino caret.

**74. Eueides Dynastes** Nob.

Alis anticis supra nigricantibus, utrinque vitta discali apice in ♂re flavida, in ♀na ochracea alteraque interna fulvis, macula lata ad cellulae extimum, altera discali fasciaque maculari subapicali in ♂re flavidis, in ♀na ochraceis, posticis fulvis, vittis duabus margineque nigricantibus, hoc serie unica macularum glaucescentium binatarum.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Bogotá. Coll. Felder. — *E. Anaxae* Boisd. mexicanae valde affinis, sed facile absentia punctorum marginalium in pagina inferiore alarum posticarum dignoscenda.

**75. Agraulis Glycera** Moritz in litt.

*A. Moneta* Boisd. Spec. gén. Atlas. taf. 10. fig. 7. non Hübn. Doubldy.

Alis supra omnino saturate fulvis, venis, margine externo, anticarum fasciolis duabus posticarumque striga interrupta nigris, his maculis grossis submarginalibus fundi colore, subtus omnibus saturate fuscis, anticarum apice posticarumque pagina tota grosse argenteo maculata, illis maculis duabus cellularibus unaque discali rufescentibus, fascia maculari vittisque duabus internis fulvescentibus. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Nova Granada in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uricoechea). — *A. Monetae* Hübn. valde similis, minor autem et characteribus supra datis primo intuitu recognoscenda.

**76. Eresia Eucina** Nob.

Alis supra obscure fuscis, anticarum macula discali, altera subcostali tribusque posterioribus, posticarum fascia discali maculisque binis apicalibus pallide ochraceis, subtus anticis macula basali testacea, maculis paginae superioris multo majoribus aliisque apicalibus argenteis, posticis argenteo-albidis, strigis duabus basalibus, tertia abbreviata interiore fasciaque adjecta externa interrupta fuscis, hac strigam testaceam includente. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — *E. Polinae* Hew. affinis.

**77. Eresia leucodesma** Nob.

Alis fuscis, fascia perlata discali (anticarum subinterrupta) lunulisque angustis submarginalibus albis, anticis macula discali alba, subtus basi ochracea, posticis ibidem basi albida maculisque quinis ocellaribus nigris externis. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Affinis *E. Herae* Cram.

**78. Eresia Delphia** Nob.

Alis supra fuscis, striga communi submarginali undata fulvescente, anticis macula disci fasciisque duabus angustis interruptis fulvescentibus, posticis basi ferrugineo varia, fascia discali ferruginea alteraque fulvescente, maculis grossis nigris ornata, his subtus maculis quatuor basalibus, fascia geminata lunulisque exterioribus subargenteo nitidis, maculis quinque posterioribus atris, ochraceo cinctis maculaque ochracea in margine postico. ♂

Nova Granada, in provincia Bogotá prope Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder. — *E. Tharo* Drury accedit, alae vero magis elongatae.

**79. Eresia Drusilla** Herr.-Schäff. in litt.

Alis supra fuscis, anticis maculis quatuor discalibus, duabus exterioribus strigaque interrupta maculari submarginali fulvis, posticis fascia discali lineisque binis posterioribus undatis fulvis, subtus anticis maculis insuper duabus basalibus fulvescentibus apiceque cinereo, posticis cinereo variis, lineis basalibus fuscis, striga lunularum albida, medio angulata pone discum. ♂ ♀

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Nova Granada, in provincia Bogotá prope pagum Muzo. (Prof. Uricoechea). Coll. Felder. — Ex affinitate *E. Janthes* Fabr.

**80. Eresia Perlula** (Moritz in litt.)

Alis fuscis, supra disco fulvo radiatis serieque exteriore lunularum saturatiorum, anticis utrinque macula discali, binis internis, una exteriore fasciaque maculari subapicali nitide albidis, subtus omnium serie marginali lunularum, posticarum maculis quatuor basalibus fasciaque lata discali venis divisa subargenteis. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — *E. Theonae* (Mén.) valde affinis, sed maculis discalibus multo magis elongatis vittaeformibus, posticarum fascia discali multo latiore, area tantum discali in pagina inferiore harum fulva lunulisque ibidem dimidio minoribus sat discrepat.

**81. Eunica Aspasia** Nob.

Alis ciliis albo intersectis, supra nigro-fuscis, disco extusque eleganter cyaneo nitentibus, subtus omnibus brunneis, anticis disco obscurioribus, macula angulata cellulari, aliis tribus linea tranversa ordinatis totidemque apicalibus albidis, macula subapicali sesquialtera caeruleo pupillata quatuorque adjacentibus nigris, posticis lilacino suffusis, litura basali, altera discali, maculis duabus grossis prope basin, fascia discali alteraque submarginali macularibus, saturate fuscis, ocellis duobus magnis atris, cervino cinctis, superiore caeruleo bipupillato, inferiore minore, sesquialtero. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — *E. Cinarae* (Hew.) valde affinis.

**82. Eunica Campana** Nob.

Alis supra cyaneo-nigricantibns, limbo externo brunneo, anticis macula interna dilute cyanea, his subtus brunneis, disco fusco vario, apice lilacino cinereo, posticis ibidem lilacino-brunneis, dimidio toto externo nitido, cinereo asperso, striga discali curvata circulisque quatuor fuscis obsoletissimis.

Nova Granada. Coll. Felder. — *E. Caralidi* (Hew.) quam maxime similis.

**83. Eunica Indigophana** (Moritz in litt.)

Alis supra cyaneo-nigricantibus, limbo externo nitenti brunneo, striga fusca undata diviso, subtus anticis brunneis, disco fusco vario, apice parum lilascenti-cinereo, striga exteriore fuscescente, posticis lilacino-brunneis, dimidio externo nitido, cinereo asperso,

striga discali, altera submarginali circulisque quatuor binatim conjunctis obsoletissimis fuscescentibus.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Praecedente minor et linea marginali utriusque paginae facile distinguenda.

**84. Eunica picea** (Moritz in litt.)

Alis albo ciliatis, supra nigro-fuscis, anticarum dimidio basali obliquo, posticarum macula cellulari violaceo-cyaneis, subtus anticis brunneis, disco fusco variis, apice late lilacino cinereo, macula nigra binisque caeruleis ornato, posticis saturate lilacino-brunneis, disco limboque postico dense cinereo aspersis, maculis tribus basalibus anguloque anali fulvescentibus, striga basali, fascia angulata discali lineaque undulata submarginali fuscis, ocellis quatuor binatim conjunctis, caeruleo pupillatis, ochraceo-brunneis subobsoletis. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *E. Caresae* (Hew.) affinissima, signaturis alarum posticarum in pagina inferiore differt.

**85. Eunica Cabira** Nob.

Alis supra nitide rufescenti-brunneis, anticis unicoloribus, posticis disco obscure violaceo, subtus anticis brunneis, macula media atra apiceque testaceo, posticis saturate testaceis, glauco suffusis, lituris duabus, striga discali apud costam subrecta, medio curvata nigris, ocellis quinque obscure testaceis, obsoletis, duobus superioribus conjunctis, majoribus. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden. — Valde affinis *E. Cariae* (Hew.), sed praesertim alis anticis supra unicoloribus, striga paginae inferioris alarum posticarum minus curvata ocellisque minoribus ejus differt.

**86. Epiphile Iblis** Nob.

Alis ♂ris supra obscure fuscis, ♀nae saturate fulvis, anticis dimidio externo late nigro, fasciis binis (in ♂re tribus) fulvis parallelis, posticis ♂ris plaga discali dilute cyanea, ♀nae fascia discali dilutiore alteraque adnata nigra abbreviatis, his subtus brunneis, macula costali incisa argentea, strigis duabus discalibus, ocellis quatuor obsoletis exterioribus lineaque undata submarginali.

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Nova Granada. Coll. Felder. — *E. Oreae* Hübn. proxima, sed alae posticae minus dentatae et statura major.

**87. Myscelia leucocyana** Nob.

Alis supra fuscis, anticis striga abbreviata cellulari, fasciis binis internis violaceo atomatis, maculis duabus ad cellulae extimum aliisque duodecim albis, posticis fasciis quinque violaceo-albidis, subtus anticarum apice posticarumque superficie omni albidis fusco variegatis, his macula discali majori nigricante. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz) Coll. Kaden. — Affinis *M. Cyaniridi* Doubldy mexicanae, sed tertia parte minor et alarum anticarum apex minus porrectus et recte truncatus.

**88. Epicalia Salambria** Nob.

Alis supra atris, anticarum fascia interiore maculaque subapicali, posticarum fascia lata discali lacte fulvis, subtus carneo-brunneis, anticis area lata basali ochracea fasciaque adjecta irregulari atra, macula costali albida notata, posticis fusco umbratis, striga basali interrupta lituraque subcostali atris. ♂

Cordillerae Bogotanae. Coll. Felder. — *E. Sabrinae* Hew. proxime accedit, sed statura tertia parte major.

**89. Eubagis Theseus** Moritz in litt.

Alis anticis nigro-fuscis, area interna trigona, puncto discali, macula costali binisque externis albis, posticis albis, basi margineque lato externo supra nigro-fuscis, subtus fulvo-ochraceis, nigro cinctis, hoc subtus macula alba elongata strigaque plumbeo-cyanea ornato. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Nova Granada, in provincia Bogotá, prope pagum Muzo. (Prof. Uricoechea). — *E. Leucotheae* Bat., speciei amazonicae, quam cel. inventor mox descripturus sit, valde similis, sed margo fuscus alarum posticarum multo latior et in pagina inferiore macula alba notatus.

**90. Perisama Xenoclea** Nob.

Alis supra nigro-fuscis, anticarum stria basali, fascia discali maculaque subapicali, posticarum striga posteriore nitide virescenti-cyaneis, illis subtus area basali rosea, maculis duabus cyaneis subcostalibus, tertia costali apiceque pallide canescenti-brunneis, sericeo

nitidis, his omnino hoc colore, costa sanguinea, lineis duabus punctisque interjectis nigris. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *P. Eurycleae* Doubldy valde affinis, alae autem posticae apud angulum analem haud productae.

**91. Callitaenia *) Doris** Nob.

Alis supra nigricantibus, anticis stria basali fasciaque discali obliqua cyanea, posticis fascia submarginali cyanea, subtus omnibus strigis duabus submarginalibus tertiaque marginali nigris, anticis dimidio basali sanguineo, dein fascia angusta cyanea limboque apicali sericeo-albido, posticis sericeo-albidis, costa sanguinea, strigis duabus punctisque sex nigris. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — Facies et magnitudo *Callicorum*.

**92. Catagramma Aegina** Nob.

Alis supra nigris, anticis fascia lata obliqua aurantiaco-flava, posticis plaga postica cyanea, his subtus strigis duabus ante medium tertiaque exteriore arcuata ochraceis, maculis sex interjectis albis, cyaneo marginatis, striga postica cyanea alteraque apicali ochracea submarginalibus contiguis.

Ecuador. Coll. Felder. — *C. Lycae* Hew. affinis.

**93. Catagramma Stratiotes** Nob.

Alis supra atris, anticarum area basali fasciaque transversa, posticarum vitta lata discali sanguineis, his subtus fuscis, striga basali, duabus annularibus connexis (annulo superiore maculam unicam, inferiore duas pallide cyaneas includente) quartaque antemarginali latis ochraceis, striga exteriore maculari pallide cyanea. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — *C. Astartae* Cram. affinis, sed strigae paginae inferioris alarum posticarum multo latiores.

**94. Cyane **) Depuiseti** Nob.

Alis omnibus supra saturate cyaneis, anticarum fascia arcuata externa posticarumque fascia marginali apice latiore virescenti-plumbeis, subtus omnibus aeneo-virescentibus, costa omnium margineque interno posticarum basi sanguineis, anticis disco nigro-fusco punctisque

---

*) Vide Acta Acad. Nat. Curios. Vol. XXVIII.

**) Vide Acta Acad. Naturae Curios. Vol. XXVIII.

tribus atris, posticis striga discali flexuosa, altera exteriore maculari, maculis interjectis seriatis strigaque antemarginali atris. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — A *C. Leprieurii* Feisth., cujus plurima specimina ante nos habemus, statura majore, colore paginae superioris, fascia alarum anticarum ibidem angustiore, posticarum ad apicem latiore, striga maculari in harum pagina inferiore a margine multo magis remota alteraque antemarginali distincta recedit.

**95. Timetes Catulus** Nob.

Alis albo ciliatis, supra brunneis, fascia communi angusta alba, anticis maculis tribus subapicalibus aliisque externis albis, posticis strigis exterioribus fuscis, maculis tribus posticis quartaque ferruginea anali ocellaribus, subtus omnibus albis, lilacino tinctis, lituris basalibus, striga discali, aliis tribus externis lineaque marginali brunneis, anticarum linea antemarginali recta brunnea, posticarum undata nigra, his lunulis tribus minutis posticis punctoque anali ferrugineo cincto atris. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — *T. Chrethoni* Fabr. affinis.

**96. Timetes Marcella** Nob.

*Timetes Corinna* var. Doubldy et Hew. Gen. of diurn. Lep. Atlas taf. 32 fig. 1.

Alis supra fuscis, anticarum fascia lata exteriore, intus diffusa, posticarum limbo apicali fulvis, his ciliis inferioribus albis, area discali violaceo-cyanea, lunulis posticis biseriatis albidis, subtus omnibus fulvo-brunnescentibus, fasciis quinque angustis lunulisque posterioribus subargenteis, harum quinque inferioribus in alis posticis atro notatis. ♂

Nova Granada. Ecuador. Coll. Felder. — A permultis speciminibus *T. Corinnae* (Latr.) comparatis alarum anticarum fascia multo latiore ciliisque inferioribus posticarum albo coloratis constanter differt.

**97. Timetes Hermione** Nob.

Alis supra saturate fuscis, dimidio basali nitide fulvo, subtus omnibus lilacino-brunneis, lineis angulosis punctisque exterioribus nigricantibus, striga exteriore ferruginea, anticarum maculis terminalibus, posticarum tribus analibus nigro pupillatis glaucescentibus. ♂

Ecuador, Peru. Coll. Felder. — *T. Jolae* Drury affinis, pagina superiore alarum anticarum bene differt.

**98. Heterochroa Justina** Nob.

Alis supra obscure fuscis, anticis fascia exteriore sinuata maculisque subapicalibus nitenti fulvis, posticis utrinque fasciola discali alba, subtus omnibus ferrugineo-fulvis, characteribus basalibus glauco-cyaneis maculisque submarginalibus glaucis ferrugineo cinctis, anticis fascia ochracea, posticis maculis exterioribus ferrugineis. ♂

Cordillerae bogotanae. — *H. Leucophthalmae* (Latr.) affinis.

**99. Heterochroa Malea** Nob.

Alis supra fuscis, subtus ferrugineo-fulvis, fascia communi discali anticarum sinuata, supra fulvescente, subtus albida, anticarum strigis tribus, posticarum quatuor externis supra brunneis, subtus albidis, illis supra maculis duabus subapicalibus fulvis, his ibidem macula concolore anali, omnium basi subtus glaucescente characteribusque brunneis ferrugineo cinctis ornata. ♂

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — Signaturis alarum anticarum species haec peculiaris *H. Erotiae* Hew., habitu vero *H. Phliassae* (Godt.) subsimilis est.

**100. Apatura Elis** Nob.

Alis supra fuscis, disco cyaneo suffuso, anticarum fascia obliqua discali, posticarum fascia exteriore postice angustata macularibus fulvis, illis utrinque maculis duabus subapicalibus albis, his strigis totidem submarginalibus margineque ipso angusto ferugineis, subtus brunneo-canis, strigis binis ferrugineis fasciaque nigricante, hac macula parva ocellari nigra ornata. ♂

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Ecuador. Coll. Felder. — *A Vacunae* (Godt.) valde affinis.

**101. Nymphalis *) Cleodice** Nob.

Alis supra ferrugineo-fuscis, anticis extimo nigro, fascia lata discali sinuata, litura nigra notata maculaque exteriore albis, posticis macula anteriore alba, in fundum ferrugineum transfluente, subtus omnibus pallide brunnescentibus, brunneo variegatis, anticis fascia paginae superioris fusco variegata. ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. — *N. Halicae* Hübn. affinis.

---

*) Vide Acta Acad. Naturae Curios. Vol. XXVIII.

**102. Nymphalis Tempe** Nob.

Alis supra nigro-fuscis, anticis vitta lata discali sinuata fasciolaque obliqua adjacente eleganter lilacinis in fundo vivide cyaneo, subtus omnibus brunneis, densissime cano variegatis, posticis strigis duabus fuscis punctoque ocellari ad caudae basin. ♂

Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — Species venustissima, *N. Ryphea* Cram., cui subsimilis, tertia parte major.

**103. Nymphalis Onophis** (Boisd. in litt.)

Alis supra cyaneo-nigris, basi cyanescentibus, anticis maculis quinque exterioribus pallide cyaneis, posticis punctis posticis albidis, subtus omnibus nitide cinereis, fascia communi discali irregulari obscuriore, posticis maculis binis subcostalibus argenteis punctisque albidis posticis atro notatis. ♂

Ecuador. Coll. Felder. — *N. Appiadi* (Hübn.) accedit, sed absentia macularum marginalium cyanescentium in pagina superiore alarum posticarum facile dignoscitur.

**104. Nymphalis Chaeronea** Nob.

Alis caudatis, supra cyaneo-atris, anticis fascia terminali arcuata plumbea, posticis ad marginem plumbeo atomatis, subtus omnibus ferrugineo-fulvis, anticarum strigis duabus, posticarum quatuor obscure ferrugineis, his punctis posticis ocellaribus. ♀

Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — Species peculiaris, ad sectionem secundam cel. Westwoodii pertinens, magnitudine *N. Iphidis* Latr.

**105. Morpho Patroclus** Nob.

Alis supra nigris, fascia lata externa dilute cyanea, virescenti micante, anticis macula costali aliisque submarginalibus albis, subtus omnibus saturate fulvo-cervinis, maculis basalibus virescentibus, striga angusta undata virescente, altera in anticis albo-, in posticis rubro maculata, tertiaque anticarum marginali, posticarum antemarginali cervinis, anticis fascia albido-virescente maculari ocellisque tribus subaequalibus atris, albo pupillatis, late fulvo cinctis, nigro virescentique annulatis, posticis ocello superiore majore tribusque inferioribus, ut in anticis coloratis, centro autem purpureis, superiore intus semicirculo lato virescenti amplexo, inferioribus ibidem fascia concolore terminatis. ♂

Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — Forma et pagina superior alarum fere *M. Deidamiae* Hübn., pagina autem inferior magis *M. Achillis* L., cujus staturam aequat.

**106. Caligo Oileus** Nob.

Alis pellucidis, supra brunneis, anticis graciliter subfalcatis, fascia exteriore subcurvata dilutiore, limbo externo obscure fusco fascia dilutiore, maculis quatuor apicalibus atris (tribus superioribus albo notatis), posticis disco cyanescenti tinctis, dimidio externo nigricante, subtus omnibus obscure fulvo-cervinis, extus albo reticulatis, anticis figuris distinctis cellularibus albidis, nigro terminatis, mappae geographicae similibus, fascia paginae superioris, strigis duabus undatis externis nigricantibus, ocellis binis apicalibus (inferiore majore, flavido cincto), posticis basi intusque dense albo reticulatis, characteribus disci lituraque inter venam subcostalem et discoidalem atris, macula costali ocellari fundi colore, ocelloque magno posteriore atro, flavo cincto. ♂ ♀

Venezuela, in provincia Caracas. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Cordillerae bogotanae. Coll. Felder. — A *C. Eurylocho* et *Ilioneo* Cram. forma alarum, signaturis cellularibus in pagina inferiore anticarum et absentia maculae ocellaris inter ramum secundum subcostalem et venam discoidalem in eadem pagina posticarum constanter recedit transitumque ad *Idomeneum* L. format.

**107. Opsiphanes Tamarindi** Boisd. in litt.

Alis supra obscure fuscis, anticis fascia angusta transversa, pallide fulvescente vel albida lunulisque tribus apicalibus albis, posticis ♀nae apice albido, subtus omnibus brunneis, anticis characteribus cellularibus strigisque duabus exterioribus refractis nigris, posticis fusco variegatis, lituris discalibus nigris, ocellis duobus, costa ad basin limboque interno albo variegatis.

Venezuela. (Dr. Moritz). Coll. Kaden et Felder. Bogotá, Mexico (Sallé). Coll. Felder. — *O. Cassiae* L. valde affinis, at major, strigis externis in pagina inferiore alarum anticarum magis refractis, alis posticis ♂ris apud angulum analem haud productis coloreque paginae superioris optime differt.

---

# Ueber „anerkennenswerthe Unpartheilichkeit" moderner Kritik.

Jeden, der wie ich, hinter den Coulissen der Kritik gestanden, der Gelegenheit gehabt, sich zu überzeugen, wie häufig der Schofel aus Cameraderie in den Himmel erhoben und das Beste aus Neid, Missgunst und Verkleinerungssucht in den Staub getreten wird, kann das Lob nicht mehr erfreuen und der Tadel nicht mehr kränken. Es gibt Käuze in der deutschen Literatur, die von mir behaupten dürfen: ich hätte Vater und Mutter umgebracht, Banknoten gemacht, Löffel gestohlen und den Brand in Hamburg angelegt — diese Käuze kümmern mich eben so wenig, wie Mücken, die sich auf den Absatz meines Stiefels setzen.

Oettinger: Narrenalmanach 1843. p. XI.

Als ich noch als Knabe bei meinen Grosseltern zu Hause war, hatten wir einen Raben, dessen Passion darin bestand, im Garten die frisch gesetzten Pflanzen auszuziehen, dieselben reihenweise bei Seite zu legen und sich dann triumphirenden Blickes seiner schlauen That zu freuen. Das Pflanzen dagegen war weniger seine Sache, und wenn er ja einmal etwas dafür zur Stelle setzte, so war es eben — keine Pflanze.

Mag auch die Belohnung seines Treibens, die ihm von Seite meines Grossvaters zu Theil wurde, seinen Erwartungen selten so ganz entsprochen haben, so hatte doch ich stets eine kindische Freude an seinem Gebahren, ohne zu ahnen, dass ich selbst einst meinen Raben finden sollte.

Armer Rabe! Du wirst längst zu deinen Vätern heimgegangen sein und mir als guten Christen ziemt es nicht, an eine Seelenwanderung zu glauben; es ist daher nur figürlich zu nehmen, wenn ich von meinem Raben spreche.

Ja, ich habe ihn gefunden; ich fand ihn in Herrn Dr. Herrich-Schäffer. Was ich auch bisher leistete, welcher Anerkennung ich mich auch von allen Seiten zu erfreuen hatte, vor seinen Augen konnte nichts Gnade finden; es wurde Alles unerbittlich ausgerissen und bei Seite gethan, nie aber etwas anderes Lebensfähiges dafür hingesetzt; ganz so, wie es mein Freund Rabe machte.

Ich muss da etwas weiter ausholen.

Meinen ersten Aufsatz veröffentlichte ich 1852 im II. Bande der Verhandlungen des zool.-botan. Vereins unter dem Titel: Versuch die europ. Lepidopteren (einschl. der Arten Labradors, des russ. und türk. Asiens) in möglichst natürliche Reihenfolge zu stellen, und zwar pag. 14 die Rhopaloceren, pag. 65 von den Heteroceren die gemeinhin unter dem Namen Sphingiden und Bombyciden zusammengefassten Arten. Weiters erschienen in denselben Schriften III. Bd. p. 165 die Spanner, dann als selbstständiges Werk 1857 die Noctuinen Europa's und des angrenzenden Gebietes, im III. Bande vor-

liegender Zeitschrift endlich die Wickler. Sonst habe ich (ausser einem kleinen Aufsatze im II. Bande der Berliner Entom. Monatschrift) nichts über Systematik geschrieben.

In der Eintheilung der Zünfte der Rhopaloceren stimmte ich (vide pag. 14) ganz mit H.-Sch. überein. Ihre Reihenfolge änderte ich in so ferne, dass ich die Arten mit vollkommenen Vorderbeinen beider Geschlechter nach Boisduval voran, die mit beim Manne kürzeren in die Mitte, die mit in beiden Geschlechtern verkümmerten ans Ende setzte. Weiters fand ich Vieles in der Synonymie, in der Feststellung des europäischen Bürgerrechtes (ein Punkt, über den damals Niemand recht im Klaren war), im Constatiren der Artrechte etc. zu berichten; ich bezeichnete auch die Arten, deren Vorkommen in Oesterreich mir bekannt war. Mein Aufsatz war also gewiss nicht überflüssig und wurde auch in einer Weise aufgenommen, die mich nur ehren kann.

In den Heteroceren aber beging ich einen grossen Fehler, nämlich den, meine Ueberzeugung auszusprechen und Herrich-Schäffer's Gruppirung der Zünfte (Hepialiden, Cossiden, Cochliopodiden, Psychiden, Heterogyniden, Zygaeniden, Syntomiden, Sesiiden, Thyrididen, Sphingiden, Saturniiden, Endromiden, Bombyciden, Ciliciden, Drepanuliden, Notodontiden, Lipariden, Cheloniden, Lithosiden, Cymatophoriden, Noctuiden etc.) „wenigstens, was die Stellung der Sphingiden anbelange,“ eine „ganz verfehlte“ zu nennen.

Dieses „ganz verfehlt“ bekam ich brieflich und mündlich, auch im VI. Bd. pag. 124 mehrmals vorgerückt, ja sogar auf den Absatz des Werkes sollte es störend eingewirkt haben; kein Wunder, dass es mir eingebracht werden sollte.

Eine Gelegenheit dazu war bald gefunden. Es musste dazu meine inzwischen erschienene Spannerclassification herhalten, und obschon sie nicht Ein Herrn H.-Sch. verletzendes Wort enthielt, erntete ich doch eine Reihe der gröbsten Insulten. Wer sich an diesen, mitunter komischen Ausbrüchen von Berserkerwuth ergötzen will, schlage Herrich-Schäffer's VI. Band pag. 81—139 nach und lese dazu noch das Schlusswort oder den Artikel auf pag. 25 des V. Bandes. Der Versuch, die Arten in möglichst natürliche Reihenfolge zu stellen, wurde in eine „Reihenfolge in gerader Linie“ verdreht, mein ehrliches Streben wurde „Unsinn, Spielerei, fixe Idee, Sucht zum Widerspruche,“ ja sogar „hämische Begeiferung“ genannt etc.; nun, es ficht eben Jeder mit den Waffen, die ihm die Natur gegeben! Ich beschränke mich darauf, auf meine Entgegnung in der Note der „Schmetterlinge von Cypern, Beirut und Kleinasien“ (Verh. des zool.-bot. Vereins III. Bd. pag. 226, Separatabdruck pag. 50) und auf die Vorrede zu meinen Noctuinen Europas*) zu verweisen. Ich wies da die perfiden Verdrehungen, das mir geflissentlich angethane schreiende Unrecht, das Abmühen, die ihm nachgewiesenen Fehler zu vertuschen oder durch Scheingründe zu beschönigen, schlagend nach; ich erbat mir in den Noctuinen die Beweise seiner Anschul-

---

*) In dieser ist zweimal H.-Sch. II. Bd. pag. 262 statt 362 citirt.

digungen betreffs der Spanner, ich erinnerte ihn daran nochmals im III. Bde. dieser Zeitschrift (p. 186), die Antwort soll aber noch heute erfolgen; mir vorzuschlagen, wie ich ihm recht thun könne, war bisher ebenfalls noch nicht nach seinem Geschmacke. In dieser Weise Kritik zu treiben, ist keine Kunst; fatal bleibt es aber für einen Angreifer, der VI. Bd. pag. 104 meine Spannerarbeit „eine ganz unbegründete Liebhaberei zum Aendern" nannte, hinterher (Corr.-Blatt für Sammler von Insecten, 1860, pag. 92, eben bei den Spannern) die Erklärung abgeben zu müssen: „Die mir von Herrn Lederer nachgewiesenen Fehler sind natürlich verbessert worden." Und trotz dem mir angethanen, von H.-Sch. selbst da unwillkürlich eingestandenen Unrecht, habe ich meine friedliche Gesinnung neuerdings bethätigt, in der Wiener Ent. Monatschrift I. p. 96 neuerdings die Hand zum Frieden geboten.

Dafür wurden meine „Noctuinen" in der gewöhnlichen Weise de haut en bas abgethan (vide Cor.-Blatt des zool.-miner. Vereins 1859 pag. 113—154 und 1860 p. 67—69). Es wurden mir da Dinge unterschoben, die ich nie gesagt *), Sätze durch Auslassungen oder Herausreissen aus ihrem Zusammenhange entstellt, hie und da geradezu kindische Einwendungen gemacht, was

*) Das geschieht mir auch jetzt wieder. Auf pag. 6 meiner Noctuinen habe ich ausdrücklich angegeben, dass ein Zerfällen der Eulen in Zünfte, Familien etc. nicht zu rechtfertigen sei. Dass Herrich-Schäffer diese Stelle nicht übersah, beweisen pag. 116 und 118 seiner Kritik, wo es „Herr Lederer geradezu und mit Recht aussprach, dass es keine scharf zu trennenden Familien gebe, dass das, was Herr Lederer darüber gesagt, ganz mit seinen (Herrich-Schäffer's) Ansichten übereinstimme etc." Es können ihm diese seine Worte auch um so weniger entfallen sein, als ich ihn (Wiener Entom. Monatschrift 3. Bd. pag. 191 und 193) auf den Widerspruch aufmerksam machte, in den er dadurch mit pag. 131 und 132 mit seiner Kritik gerieth, wo er *Calpe*, *Scoliopteryx* und *Diloba* als „eigene Familien" betrachtet wissen will; ich habe mich also jedenfalls klar und deutlich gegen die falsche Anschuldigung, Familien angenommen zu haben, verwahrt. Was sagt aber Herr H.-Sch. neuerdings im Correspondenz-Blatte für Sammler von Insekten 1860 pag. 90, bei Gelegenheit der Anzeige seines neuen system. Verzeichnisses der europ. Schmetterlinge? „Dass sich bei den Noctuinen keine scharf abgeschlossenen Zünfte bilden lassen, erhellt zur Genüge aus den gänzlich misslungenen Versuchen Guenée's und aus den Arbeiten Lederer's und Heinemann's, welche zwar Zünfte andeuten (!), sie aber in ihren analytischen Tabellen wohlweislich nicht zur Ausführung bringen." Das klingt also, als ob ich derjenige gewesen wäre, der Familien aufgestellt hätte und H.-Sch. mich erst über deren Unhaltbarkeit belehren müsste; es gehört doch viel Stirne dazu, die Sache so zu verdrehen!

Eine eigenthümliche Satisfaction gibt mir übrigens auch der berührte Artikel wieder, denn er handelt hauptsächlich von der von H.-Sch. angenommenen Reihenfolge der Gattungen (pag. 91) und gibt sich viel Mühe, dieselbe zu rechtfertigen. Wer steht also jetzt in erster Reihe jener bedauerlichen Geisteskranken, mit fixen Ideen Behafteten! Der Herr Doctor selbst! — Habe ich nach all dem etwa noch so unrecht, ihm alle Competenz zu unpartheiischer Kritik (Noctuinen p. 1 und Wiener Entom. Monatschrift III. pag. 199) abzusprechen?

ich als Gattungen hatte, sollten richtiger Untergattungen, meine Unterabtheilungen wieder Gattungen sein *), wo ich ein Merkmal für längst vor mir aufgestellte, allgemein angenommene Gattungen, wie z. B. den Legestachel bei *Dianthoecia* (wohlverstanden nebst anderen Merkmalen) angab, musste dasselbe unerheblich sein, wo es aber offenbar keinen Werth hatte (wie bei *Agrotis cuprea* oder *ocellina*) hätte ich wieder Trennungen vornehmen sollen; die von Augen, Fühlern, Beinen etc., überhaupt von Allem, was nicht Rippe, hergenommenen Merkmale mussten für die Systematik zu untergeordnet sein, „Gattungen Lederer's aller wissenschaftlichen Begründung zu ermangeln scheinen„ (l. c. 1859 p. 149), es wurden mir Gattungsnamen weggestritten, wie z. B. *Thalpochares* und *Eccrita*, über deren volle Berechtigung ich im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift pag. 310 und 313 die sonnenklarsten Beweise geliefert, kurz es war das Treiben meines Raben, und wenn auch hie und da ein paar obligate Phrasen von Verdienstlichkeit etc. eingeflochten waren, so war der Totaleindruck der Kritik doch der, dass meine Arbeit nichts tauge, Ganz recht! Hatte ich doch seine Eintheilung auch eine „verfehlte" genannt, war er doch in den Eulen in Folge des so übereinstimmenden Geäders derart in die Brüche gerathen, dass von seiner total verunglückten, ganz und gar unwissenschaftlichen Zusammenstellung in keiner anderen Weise mehr auch nur ein Schein zu retten war, als durch Wegläugnung all' jener von mir benützten Merkmale, die der Herr Doctor in seiner Arbeit nicht etwa zu geringfügig befunden, nein, die er gar nicht gesehen hatte. Mit Recht hätte ich auch diese seine Arbeit eine ganz verfehlte nennen können, ich vermied aber jedes anzügliche Wort und

---

Herrn Dr. Gerstäcker bei der Gelegenheit auch ein paar Worte: Er sagt nämlich in seinem Bericht über die Leistungen in der Entomologie im Jahre 1858 pag. 197:

Herrich-Schäffer (Corr.-Blatt des zool.-min. Vereins p. 113 u. s. f.) hat die über die Noctuinen erschienenen neuen Arbeiten von Guenée, Walker und Lederer einer sehr eingehenden und umfassenden Besprechung und Beurtheilung unterworfen, welche für die Abgrenzung der Gattungen in dieser Familie wichtig ist. In des letzteren Verfassers Arbeit hat er besonders reichen Stoff zu Aussetzungen gefunden."

Das ist scheinbar ganz objectiv gehalten, soll aber doch glauben machen, dass meine Arbeit noch tief unter denen Guenée's und Walker's stände und so hat selbst H.-Sch. nicht darüber geurtheilt. Von meiner im Juni 1859 erschienenen Entgegnung weiss der unpartheiische Kritiker natürlich nichts und wird er vielleicht auch in seinem Berichte pro 1859 nichts wissen. Seine wohlwollende Absicht aber kommt leider zu spät, denn von meinem Buche ist die ganze Auflage bis auf etwa 30 Exemplare längst verkauft.

*) Das gilt für mich. Für seine Arbeiten hat er andere Ansichten: Da heisst es I. Bd. pag. 6:

„Was zur Errichtung einer Untergattung und Gattung, selbst noch zu der einer Familie gehört, darüber lassen sich keine Regeln feststellen und zwar aus dem ganz einfachen Grunde, weil die Natur nur Arten, keine Gattungen bildet."

konnte fast versucht werden, meine Grossmuth zu bereuen, hätte ich nicht auch da die Satisfaction, meinen gestrengen Herrn Kritiker im Correspondenz-Blatte für Sammler von Insekten 1860 pag. 90 bei Anzeige seines neuen system. Verzeichnisses auf dem Geständnisse zu ertappen: „Meine diessfallsigen Versuche in meiner system. Bearbeitung (der Noctuinen) können eben so wenig Anspruch auf Giltigkeit machen; ich habe sie desshalb in meinem system. Verzeichnisse von 1855 nicht weiter beachtet und lasse sie auch für die neue Auflage unberücksichtigt." Nach pag. 25 des V. Bandes seines Werkes (1853—1855) wollte er doch „ein Werk geben, nach dem jede Art erkannt und in die ihr gebührende Gattung und Familie verwiesen werden kann," und jetzt ist ihm diese nämliche Arbeit gar keiner Berücksichtigung werth? —

Ich komme nun zu H.-Sch.'s Kritik meiner Wicklerclassification.

Der Anfang derselben befindet sich im Corresp.-Blatte für Sammler von Insekten 1860 p. 36—40 und p. 42—48 (und zwar als Fortsetzung einer Arbeit über *Nepticula*!), der Schluss dagegen ist im Corr.-Blatte des zool.-miner. Vereins 1860 p. 168—186 enthalten. Da der Lesekreis beider Blätter ein ganz verschiedener ist, so kann ich dieser genialen Vertheilung meine aufrichtige Bewunderung um so weniger versagen, als auch das erstere Blatt laut Programm pag. 1 „ohne Anspruch auf gelehrte Untersuchungen" nur zum „vermittelnden Organ für Liebhaber und Sammler" dienen soll.

In dem einen Blatte bespricht H.-Sch. nur Wilkinson's — mir fremde — Arbeit und betrifft dieselbe mich blos bei einigen Synonymen. Der in letzterem enthaltene Artikel ist ausschliesslich mir gewidmet.

Vorerst hält Herr H.-Sch., da Herr Lederer es nicht gethan, (pag. 169) „der Vollständigkeit wegen für passend, kurz zu erwähnen, was Herrn Lederer's Vorgänger für die Systematik gethan haben." Ich erhalte also da eine Art Rüge, die mit den vorhergehenden Worten: „Da Herrn Lederer's Arbeit zu ganz anderen Resultaten führte, als die seiner Vorgänger, weil er von ganz anderen Gesichtspunkten ausging, die sich durch Wissenschaftlichkeit von jenen seiner Vorgänger auszeichneten, so ist es ihm auch nicht zu verübeln, wenn er auf keine specielle Prüfung jener Arbeiten einging" sonderbar collidirt.

Herr Dr. H.-Sch. erklärt nun, dass

vor den „Schmetterlingen der Wienergegend" von einer Classification keine Rede gewesen sei,

„die in Hübner's Verzeichnisse versuchte Eintheilung durch Herrn Lederer's Arbeit über den Haufen geworfen sei,"

Frölich manche gute Zusammenstellung, doch ohne Benennung der einzelnen Abtheilungen, gegeben habe," auch

„Stephens keine Gattungsmerkmale bringe, von Treitschke's Gattungen 5 beibehalten seien, Guenée's Classification mit Recht eine aller Begründung entbehrende Arbeit genannt sei."

(Von sich selbst spricht er erst später, darüber weiter unten.)

Wie überschwänglich schön doch Herr H.-Sch. mit einem Schwall von Worten (auf zwei vollen Seiten) das zu sagen weiss, was ich in meiner Wicklerclassification (pag. 118—119) in etwa 10 Zeilen sagte, dass nämlich vor mir die Wickler in system. Beziehung ein Chaos waren, ältere Autoren für deren Systematik nichts leisteten, Frölich, Haworth, Stephens, Treitschke ebenfalls nichts Sonderliches lieferten, Hübner's Verzeichniss keinen systematischen Werth hat, Guenée's Arbeit aller Begründung entbehre, Herrich-Schäffer alle Wickler als nur **eine einzige** Gattung ausmachende betrachte und diese nach Zeichnung und Flügelform in weitere Unterabtheilungen zerlege (ich hätte vielleicht richtiger gesagt: zu zerlegen sich vergeblich abgemüht habe). Wie doppelt nothwendig erscheint diese „der Vollständigkeit wegen" stattfindende Erörterung der pag. 179, wenn man ihr pag. 180 derselben Kritik entgegenhält, wo H.-Sch. sagt: „Eine Prüfung solcher ganz willkürlich und ohne alle Angabe von Gründen zusammengestellter Gruppen ist wohl nicht zu verlangen!"

Was nun Herrn Herrich-Schäffer's eigene Arbeit anbelangt, so äussert er sich darüber in seiner Kritik pag. 172 folgendermassen:

„Was die von mir in der system. Bearbeitung der Schmetterlinge von Europa IV. pag. 128 in Betreff der Classification ausgesprochenen Ansichten im Allgemeinen betrifft, so finde ich auch jetzt noch keinen genügenden Grund (?), sie als irrig zu verwerfen. Ich dachte nicht daran, die von mir aufgestellten Untergattungen als endgiltig beanspruchen zu wollen, ich habe mich vielmehr dahin ausgesprochen, dass eine Trennung der Tortricinen in wirkliche d. h. scharf geschiedene und durch wesentliche Merkmale kenntlich zu machende Gattungen bis dahin nicht gelungen war und dass die Gattungen der Tortricinen bei weitem nicht den Werth jener der Tineinen haben, sondern mehr als blosse Gruppen ein und derselben Gattung betrachtet werden müssen. In solchen blossen Gruppen dürfen auch unwesentlichere Merkmale z. B. Flügelumriss, Zeichnung und Farbe benützt werden. Ich hatte den Umschlag an der Wurzel mancher männlichen Vorderflügel, den Pinsel der Hinterschienen, die Rippenbildung und Anderes **genau beachtet**, ich konnte aber darnach keine mir naturgemäss erscheinende Zusammenstellung herausbringen, liess mich auch durch die dadurch nothwendig werdenden wesentlichen Aenderungen in den bisherigen Gattungen abhalten."

Vergleichen wir damit, was er im IV. Bd. pag. 128 an der betreffenden Stelle sagt:

„Wenn man von den mannigfaltigen Formen der Geometriden, Crambiden und Pyraliden zu den Tortriciden übergeht, wird man durch eine auffallende Einförmigkeit des Habitus und der wesent-

licheren Merkmale überrascht. Die Flügelrippen weichen bei den verschiedenen Gattungen nur in sofern ab, als der Ursprung der Rippe 7 und 8 der Vorderflügel, dann der Rippe 3 und 4, 6 und 7 der Hinterflügel bald gesondert, bald auf gemeinschaftlichem Punkte oder Stiele stattfindet. Nur bei *albulana* und *hyemana* bemerkt man auffallendere Verschiedenheiten, ohne dass diese beiden Arten hinsichtlich der übrigen Theile zu generischer Trennung berechtigten. Ein nach oben umgeschlagener Schuppenbüschel an der Wurzel der Vorderflügel, ähnlich dem mancher Hesperiden, kommt nur einzelnen Arten zu.

Die Beine sind bald stärker, bald schwächer beschuppt; die Spornen sind bald länger, bald kürzer; die mittleren der Hinterschienen stehen bald in, bald hinter der Mitte. Haarpinsel, welche in einer Rinne an der Innenseite der Hinterschienen liegen und willkürlich ausgebreitet werden können, finden sich gleichwie bei den Geometriden nur bei einzelnen Arten. Die Fühler sind auf sehr verschiedene Art gewimpert, bepinselt und selbst bei den Männchen einiger Arten mit Kammzähnen versehen, ohne dass dadurch Gattungsmerkmale bedingt wären, eben so wenig, als durch einen Einschnitt an der Wurzel der Fühlergeissel einiger Männer, wie wir sie ähnlich bei vielen Phycideen gesehen haben. Die Zunge ist mittelmässig lang und stark, nur bei einigen winterlichen Arten (*punctulana*, *hyemana*) scheint sie zu fehlen. Die Palpen sind bald länger, bald kürzer, bald mehr ansteigend, bald mehr gesenkt, bald anliegender; bald abstehender beschuppt, ihr Endglied bald weit vorstehend, bald ganz versteckt; die abgeriebenen Glieder zeigen aber in Länge und Form keine wesentlichen Abweichungen.

Alle diese Unterschiede sind jedoch bei den verwandten Arten so wandelbar, dass ich sie **nach mühsamen und langwierigen Vergleichungen** nicht zu Gattungsmerkmalen benutzen konnte. Ich kann daher nach bereits geschehener Entfernung der Cochliopoden, der Gattung *Sarothripus* und *Halias* alle übrigen Arten als nur zu **Einer wahren Gattung** gehörig betrachten. Diese Gattung, welcher der Name *Tortrix* zu verbleiben hat, lässt scharfe, besonders dichotomische Trennungen gar nicht zu, und es bleibt fast nur der Ausweg übrig, eine sehr grosse Anzahl von Gruppen aufzustellen, deren jede Art eine gewisse Uebereinstimmung bald im Flügelschnitte, bald in der Richtung und Anlage der Zeichnung, bald in der Beschuppung, dem Bleiglanze und Anderem darbieten, ohne jedoch scharfe, exclusive Merkmale auffinden zu lassen. Schon die erste Trennung, welche ich versuchte (nach der Bezeichnung des Vorderrandes der Vorderflügel) lässt bei vielen Arten in Ungewissheit, ob sie zu der einen oder anderen Abthei-

lung gehören und nur das Zurathezichen anderer Merkmale kann hier den Ausschlag geben.

Ich stelle desshalb folgende Gruppen auf, welchen ich jedoch die Rechte wahrer Gattungen nicht zugestehen kann; sie entsprechen nur zum Theile einzelnen Gattungen Herrn Treitschke's und späterer Autoren; ich gebe ihnen die Namen jener Gattungen, in welche Treitschke die Mehrzahl ihrer Arten gesetzt hat und benütze für neu zu benennende Gruppen die von Stephens, Duponchel und Guenée so freigiebig ausgetheilten Gattungsnamen."

Betrachten wir nun, wie es um die „genaue Beachtung" des Umschlages, des Pinsels, der Rippenbildung und Anderem" (!) aussieht.

Die genaue Beachtung des Umschlages besteht darin, dass auf pag. 128 erwähnt ist, dass er nur einzelnen Arten zukomme. Für die Systematik ist er im ganzen Werke nirgends benützt, ja sein Vorhandensein oder Fehlen selbst bei Beschreibung der einzelnen Arten nur äusserst selten erwähnt.

Die genaue Beachtung des Pinsels der männlichen Hinterschienen besteht darin, dass derselbe auf der eben citirten Seite gleichfalls einzelnen Arten zugeschrieben wird und auf der Umrisstafel VII (Microl.) fig. 40—42 die Hinterbeine von *Penthina pruniana*, *betulatana* und *salicana* abgebildet werden. Dass dieser Pinsel sich auch bei anderen Arten finde, dass er für die Systematik benützt werden könne, davon findet sich im ganzen Werke keine Silbe.

Die genaue Beachtung der Rippenbildung liegt in der Angabe, dass sie eine „auffallende Einförmigkeit" biete und zur Systematik unbrauchbar sei. Ich habe bei *Olindia*, *Pygolopha*, *Retinia*, *Acroclita*, *Rhopobota*, *Lobesia*, *Carpocapsa*, *Dichrorampha* und *Phthoroblastis*, also bei neun Gattungen, recht auffallende Rippenbildungen nachgewiesen, so zwar, dass ich, ohne unbescheiden zu sein, mich als den eigentlichen Begründer aller dieser Gattungen betrachten kann, wenn ich auch meist Namen anderer Autoren aufnahm. Wo hat denn Herr H.-Sch. über diese Verschiedenheiten etwas bemerkt?

Unter dem „Anderen" kann Herr H.-Sch. nur die übrigen von mir benützten Merkmale verstehen, als die an der Basis behaarte oder unbehaarte innere Mittelrippe der Hinterflügel *), den Ausschnitt am Vorderrande der Vorderflügel (*Rhacodia*), den chimärenartigen Habitus (*Zelotherses*), die fehlende Zunge (*Doloploca*), den lobophorenartigen Lappen (*Ecopsis*), den Ausschnitt am Innenrande der Hinterflügel (*Coptoloma*), die Haarflocke desselben (*Crocidosema*), den Ausschnitt an der männlichen Fühlerbasis (*Tmetocera*). Die genaue Beachtung dieser Auszeichnungen liegt

*) Dass ich ihm (pag. 122 meiner Wickler) nachgewiesen, wie wichtig das Vorhandensein oder Fehlen dieser Beschuppung für die Eintheilung der Pyraliden und Phycideen ist, wird natürlich ignorirt.

mithin darin, dass von allen ausser dem Ausschnitte von *Rhacodia* und der fehlenden Zunge von *Doloploca* keine Silbe erwähnt ist, *Rhacodia* nicht von *Teras* getrennt wird und *Crocidosema* in seinem Werke durch ihr Fehlen glänzt.

Die „genaue Beachtung“ besteht also in der totalen Nichtbeachtung und dem, trotz der „langwierigen mühsamen Untersuchungen“ Nichtsehen des von mir Gesehenen, dem gegenüber sich Herrn Herrich-Schäffer's Angabe, dass er nur aus Furcht vor allzu vielen nothwendig werdenden Aenderungen sich von Neuerungen abhalten liess, ganz komisch ausnimmt. Sonderbar! Allenthalben thut er sich gerade auf derlei Neuerungen so viel zu Gute, dass er selbst da Prioritätsrechte reclamirt, wo er gar keine hat (vide Corr.-Blatt des zool.-miner. Vereins 1858 p. 114 und meine Replik: Wien. Ent. Monatschrift 1859 p. 187) und bei den Wicklern hält ihn nur seine conservative Gesinnung ab, Merkmale zu benützen, die er nicht gesehen hat?

Ich nun habe auf diese Merkmale und „andere“ 26 Gattungen und weitere 24 Untergattungen ohne sonderliche Schwierigkeit gegründet; da H.-Sch. sie nicht zu benützen verstand, so ist es klar, dass meine Gattungen nichts taugen.

Vor Allem ist es bedenklich, dass meine Gattungen „so ungleichen numerischen Gehaltes sind *), müssen solche artenarme Gattungen schärfer geprüft werden, als die anderen, ob nicht die hervorgehobenen Merkmale mehr specifische als generische“ etc.

> „Wenn man z. B. bei *Mamestra brassicae* die starke Kralle der Vorderschienen, bei der Gattung *Acidalia* die so verschiedene Bildung der Hinterbeine und vieles Andere dergleichen nicht zu Gattungsmerkmalen benützen will, warum sollen dann bei den Tortricinen z. B. die oft sehr schwer zu erkennende Beschuppung auf der Unter- (soll wohl heissen Ober-) seite der Hinterflügel, der ausgeschnittene Vorderrand von *Rhacodia*, der Mangel der Zunge (*Doloploca*), die pinselartigen Wimpern der männlichen Fühler (*Zelotherses*), die aufgeworfenen Pusteln der Vorderflügel (*Phtheochroa*), der oft sehr zweifelhafte Haarpinsel (zweifelhafter Pinsel! und bei welcher Art zweifelhaft?) (*Penthina*), der Lappen am Innenrande (*Eccopsis*), der schwache Ausschnitt zwischen 1 a und 2 (*Coptoloma*), die wollige Haarflocke (*Crocidosema*), die muldenförmige Vertiefung am Innenrande (*Carpocapsa*), der kaum merklich abweichende Flügelumriss von *Pelatea* u. s. w.;

*) Bei seiner Arbeit genirt das wieder nicht; vide: 1. Bd. p. 6—7. „So wie die Zahl der Arten in den verschiedenen Gattungen äusserst verschieden ist, so ist sie es noch mehr in den verschiedenen Familien. Es gibt Gattungen wie ganze Familien, die sich schlechterdings nur auf eine einzige Art gründen lassen; andere, deren Artenzahl fast unerschöpflich scheint. Den Forscher kann die Zahl nicht irren, und es ist ein eben so schmählicher Unfug, bloss wegen grosser Anzahl der Arten Gattungen abzusondern, als wegen Armuth an bekannten Arten wesentlich verschiedene in eine Gattung oder Familie zusammen zu werfen.“

warum sollen solche difficile und unerhebliche Merkmale Gattungen begründen, wenn die Arten in allen übrigen Merkmalen, namentlich dem Habitus, aufs genaueste übereinstimmen und viele dieser Merkmale obendrein nur dem männlichen Geschlechte zukommen? Wenn in der Gattung *Tortrix* die Ausnagung an der Wurzel der männlichen Fühler nur zu einer Unterabtheilung benützt wird, warum soll sie dann als Merkmal für *Tmetocera* gelten?"

Da haben wir also mit Hilfe der Macroptern meine ganze Arbeit „über den Haufen geworfen." Weil *Mamestra brassicae* eine Kralle an den Vorderschienen hat*), die übrigen Mamestren aber nicht, weil bei den Acidalien die männlichen Hinterbeine zu generischen Trennungen nicht zu benützen sind**), darum taugen meine Wicklergattungen nichts! Gerade so hat einst Einer bewiesen, dass Heinrich IV. von Ravaillac ermordet werden musste, weil ein indischer Brahmine mit dem linken Fusse zuerst aufgestanden war!

Was die Kralle der Vorderschienen anbelangt, so gehört sie nicht hieher, denn kein Wickler hat eine solche Kralle; erwähnt mag nebenbei werden, dass ich sie in meinen Noctuinen bei *Cleophana* oder *Chariclea* eben so wenig zur Trennung benützte als bei *Mamestra*, oder ich wegen ihr *Lycaena argus* und *aegon* trennen möchte. Die verkümmerten Hinter-

*) Auch diese Kralle führt ihn zu eigenthümlichen Consequenzen:

Wo er sie gebraucht, wie z. B. bei *Asteroscopus*, da heisst es (II. Bd. pag. 188):

„Ein gutes Merkmal gibt der klauenartige Dorn der Vorderschienen."

Ganz anders gilt das für mich; man sehe VI. Bd. pag. 127:

„Wie wenig die starke Kralle der Vorderschienen als Gattungsmerkmal taugt, haben wir schon mehrmals gesehen und sehen wir auch hier wieder, weil es so unähnliche (?) Arten wie *perspersaria* und *agaritharia* vereinigt. (Auch bei Guenée stehen diese zwei „so unähnlichen" Arten neben einander und bei *Noct. confusa* ist für Herrn Herrich-Schäffer diese Kralle von solcher Wichtigkeit, dass sie sich trotz aller Unähnlichkeit bequemen muss, in *Heliothis* eingereiht zu werden.)

**) Auch die Hinterbeine spielen ihm einen fatalen Streich:

VI. Bd. pag. 115 heisst es bei den Acidalien:

„Ist diese Bildung in Gruppe 1 (von Led.) zu generischen Merkmalen benützt worden, so ist kein vernünftiger Grund vorhanden, es hier unbenutzt zu lassen."

VI. Bd. pag. 116:

Es scheint mir nicht consequent, in Gruppe 1 die Bildung der Hinterbeine zum Haupteintheilungsgrund zu nehmen und sie dann in Gruppe 2 nicht einmal als ersten Eintheilungsgrund gebrauchen zu können. Ich benutze sie hier so gut, wie in Gruppe 2."

VI. Bd. pag. 129 (bei *Amphidasys* und Verw.) gelten aber wieder andere Regeln:

„Herr Lederer theilt sie nach dem Vorhandensein oder Fehlen der Mittelspornen der Hinterbeine ab; wie ungenügend dieses Merkmal ist, sehen wir bei *Eugonia* und *Abraxas*."

beine haben uns hier auch nicht zu beschäftigen, da kein Wickler sie besitzt und dass sie bei *Acidalia* zu generischen Trennungen nicht taugen, dafür glaube ich in meiner Spannerclassification und in der Vorrede zu meinen Noctuinen genügende Beweise geliefert zu haben, die durch Herrn Herrich-Schäffer's Schweigen gerade nicht widerlegt sind.

Er kommt nun zur Besprechung meiner Wicklergattungen, als:

1. *Rhacodia* Hb.

„Der Ausschnitt am Costalrande der Vorderflügel, bei *effractana* schon viel (?) schwächer, gibt gewiss kein generisches Trennungsmerkmal von *Teras*. — Herr Led. führt eine Var. als eigene Art auf."

Diess gilt für mich. Anders ist es, wenn es sich um von ihm angenommene Gattungen handelt, wie z. B. *Pericallia* (VI. Bd. pag. 120). Da heisst es:

„Die Bildung des Saumes der Vorderflügel berechtigt, diese Gattung beizubehalten, um so mehr, als auch die Raupe ganz eigenthümlich gebildet ist."

Kann H.-Sch. nach dem Saume generische Trennungen vornehmen, so muss er mir den ausgeschnittenen Vorderrand um so eher benutzen lassen, denn dieser ist weit merkwürdiger, da sich bei allen europ. Lepidopteren nichts Aehnliches findet.

Was die „als Art aufgeführte Varietät" betrifft, so ist da eine Ansicht Fischer von Röslerstamm's ohne Prüfung nachgeschrieben. Hat Herr H.-Sch. eigene Erfahrung über die Raupe, kennt er Uebergänge zu *caudana*, so belehre er mich darüber; mit dem blossen Absprechen aber ist es noch nicht abgethan.

2. *Teras* Tr.

„Eine gute Gattung,"

bei der nur Aussetzungen über die Nomenclatur gemacht worden. Darüber halte ich jeden Streit überflüssig und bleibe bei meinen Ansichten. Warum *roscidana* Hb. 103 eine seltene Var. von *nebulana* Hb. 104 sein soll, sehe ich nicht ein. Die 6 Stücke meiner Sammlung sind in der Färbung alle = *roscidana*, in der Zeichnung stimmen vier ganz gut und so helle Exemplare wie fig. 104 habe ich noch gar nicht gesehen; ich wüsste demnach wirklich keinen Grund, den älteren Namen zu verlassen.

Bei *quercinana* mag H.-Sch. Recht haben. Ich zog sie mit Unrecht zu *Teras*, und diess ist nach ihm (pag. 181) ein Beweis, dass die Hinterflügelfranzen bei dieser Gattung nicht länger sind, als bei *Tortrix*. Es ist aber nur ein Beweis, dass ich verflogene Exemplare ohne Franzen vor mir hatte.

3. *Tortrix* L.

„Eine natürliche Gruppe, welche von *Teras* durch die kürzern Franzen der Hinterflügel (vide oben!), von den nachfolgenden Gattungen aber nicht scharf geschieden ist, wie schon das von Herrn Led. vorgenommene Hinüberziehen von *nubilana* zu

*Sciaphila* beweist, welche dem ganzen Ansehen, auch nach den von Herrn Led. angegebenen Gattungsmerkmalen hieher gehört. (Das finde ich nicht.) Die von Herrn Led. gebildeten Unterabtheilungen würden sich gewiss zum Theil besser zur Begründung von Gattungen eignen, als die ganz unerheblichen Unterschiede der Gattung *Rhacodia* von *Teras* und jene mehrerer von *Grapholitha* losgerissenen Gattungen. Namentlich ist der Ausschnitt (nicht am ersten Fühlergliede, sondern) an der Wurzel der Geissel beachtenswerth. Die ferneren Merkmale vom Umschlage des Vorderrandes hergenommen, sind zu difficil, die übrigen von den verbundenen oder getrennten Rippen 7 und 8 der Vorderflügel zu untergeordnet und die verwandtelten Arten trennend (??), eben so die Bildung der Palpen, Fühler und der Rückenschuppen.

Nachdem bei *Tmetocera* (Kritik pag. 197) „der Ausschnitt an der Wurzel der Fühlergeissel hier gewiss eben so wenig ein generisches Merkmal bildet, als bei *Tortrix*," die ferneren Merkmale sämmtlich „zu difficil und untergeordnet" sind, wäre ich doch begierig, zu erfahren, welche meiner Untergattungen diejenigen sind, welche „sich gewiss zum Theil besser zur Begründung von Gattungen eignen." Hätte ich umgekehrt Trennungen vorgenommen, dann hiesse es sicher in gewohnter Weise: „Wie können so unerhebliche Merkmale zur Errichtung von Gattungen benützt werden?"

Ueber die Differenzen in der Synonymie glaube ich Erörterungen um so mehr vermeiden zu können, als ich nur die Namen der Engländer adoptirte.

4. *Zelotherses* Led.

„In Gestalt und Bildung der Theile nicht von *Sciaphila* verschieden. Die Fühler können so wenig eine Trennung bilden, als sie *Gerningana* von *Tortrix* scheiden lassen."

Den robusten, gleichbreiten, von *Tortrix* ganz verschiedenen Hinterleib und das atychien- (chimären-) artige Ansehen lässt Herr H.-Sch. unerwähnt. Möge nur die Entdeckung des Weibes nicht etwa noch zeigen, dass *Zelotherses* trotz dem Wicklergeäder gar nicht hieher gehört.

5. *Sciaphila* Tr.

„Ausser dem etwas abweichenden Habitus nicht von *Tortrix* verschieden. Rippe 5 ist auch bei vielen Tortrixarten (welchen denn?) weiter von 4 entfernt. *S. gouana* nähert sich im Habitus gewiss mehr vielen Tortrixarten, als den anderen Sciaphilen. Eine Prüfung der Artrechte der zu *Wahlbomiana* gehörigen Arten würde hier zu weit führen, ist auch noch nicht zeitgemäss. Gewiss sind mehrere zu streichen."

Ich gebe zu, dass diese Gattung keine sehr plastischen Merkmale hat; ich habe sie aber nicht aufgestellt und halte mich anbetrachts des verschiedenen Totaleindruckes auch nicht berechtigt, sie einzuziehen. Wenn

es sich bei Herrich-Schäffer'schen Arbeiten um derlei Fälle handelt, dann heisst es (Corresp.-Blatt des zool.-miner. Vereins zu Regensburg 1859 pag. 149):

„Es entsteht nun die wichtige Frage: Ist es besser, auf diese Art gebildete Gattungen fortbestehen zu lassen, oder sie einzuziehen? Die Erfahrung spricht für das erstere."

Oder (ibid. 1860 pag. 69):

„Die von Herrn Led. eingezogenen Gattungen *Horatoscelis*, *Prothymia*, *Leptosia*, *Microphysa* glaube ich als auf leicht erkennbare, wenn auch nicht organische Merkmale (also bloss auf die Zeichnung?) gegründet, beibehalten zu dürfen. — Oder bei *Erastria*: Ich halte die Einziehung der Gattungen: *Eustrotia* (*argentula* und *unca*) und *Phyllophila* (*Wimmeri*) nicht für genügend begründet."

Hier erfahre ich Tadel, weil ich Gattungen ohne alle Charaktere einzog, dort weil ich haltbare fortbestehen liess; in keinem Falle weiss aber mein Herr Recensent Gründe für seine Ansicht anzugeben. — Bei den Arten weiss er, dass „sicher mehrere zu streichen sind;" zu sagen, welche diess sind, findet er aber nicht „zeitgemäss!" Ich will auf die Artrechte der mit *Wahlbomiana* verwandten Arten nicht unbedingt schwören, halte mich aber ohne Beweise auch nicht zum Einziehen berechtigt. Da aber Herr H.-Sch. darüber Gewissheit hat, so sollte er es thun.

6. *Doloploca* Hb.

„Bietet eben so wenig Unterschiede dar; die undeutliche Zunge reicht doch gewiss nicht zu generischer Trennung (von *Sciaphila*) hin."

Anders ist es in seinem Werke IV. Bd. pag. 193, wo es heisst:

„Durch den Mangel der Zunge und der Vorderrandshäkchen, die kurz beschuppten Palpen und fremdartige Zeichnung leicht von der Gattung *Sciaphila* zu unterscheiden"

und er diese Gattung zwischen *Conchylis* und die Tineengattung *Cheimatophila* (*gelatella*), also nicht einmal neben *Sciaphila* bringt. Sonderbar! in seiner Kritik (pag. 183) spricht er doch für seine Arbeit „ziemlich gleichen Werth" mit meiner an. — Auch andere Schriftsteller scheinen einige Abweichung von den übrigen Wicklern gefunden zu haben, da sie die einzige Art dieser Gattung zu den Tineiden zogen.

7. *Olindia* Guen.

„Durch die Rippen der Hinterflügel allerdings ausgezeichnet; ob generisch?"

Auch interessant. Während bei H.-Sch. „in zweifelhaften Fällen die Rippen stets den Ausschlag geben," lassen sie bei mir Zweifel! Wenn ich dagegen eine Gattung Herrich-Schäffer's unter Angabe der Beweise, dass das Geäder bei ihr nicht constant ist, einziehe, dann lautet das Urtheil anders (VI. pag. 131):

„Dass aber die **ungetheilte** Anhangszelle (der Spanner-

gattung *Hydrelia* H.-Sch.) eine Trennung von den übrigen Larentien rechtfertigt, wird nicht zu bestreiten sein, wenn man die anderen Abweichungen im Habitus und in der Zeichnung in Anschlag bringt. *Candidaria* macht freilich eine Ausnahme durch die **getheilte** Anhangzelle."

Da liegt also der Gattungscharakter in der Ausnahme! Worin die andern Abweichungen in Habitus und Zeichnung bestehen sollen, darum habe ich wohl (Noctuinen pag. XII) Herrn H.-Sch. gefragt; die Antwort ist er mir aber schuldig geblieben.

Im II. Bd. pag. 113 gibt dagegen „das Fehlen oder Vorhandensein der ganzen Anhangzelle keine generische Bedeutung" (bei den Notodontiden).

8. *Chimatophila* Dup.

„Gute Gattung."

IV. Bd. pag. 128 heisst es aber:

„Nur bei *albulana* und (*Chimatophila*) *hyemana* bemerkt man auffallendere Verschiedenheiten (im Rippenverlaufe), ohne dass diese beiden Arten zu generischen Trennungen berechtigen."

9. *Sphaleroptera* Guen.

„Die abweichende (verkümmerte) Gestalt des Weibes berechtigt gewiss nicht zu generischer Trennung von *Sciaphila*."

In seinem Werke bildet sie mit den silberfleckigen Conchylis-Arten (!) die Gattung *Eupecilia* und steht ebenfalls von *Sciaphila* getrennt. Ob übrigens nicht die für einen Wickler höchst merkwürdige Form des Weibes, das ganz verschiedene, rauhe Ansehen des Mannes, die verschiedene Lebensweise und das Vorkommen Gründe genug zur Trennung sind, mögen Andere beurtheilen, als Herr H.-Sch. Hätte ich die Gattung eingezogen, würde ich gewiss Einwendungen, wie die oben bei *Sciaphila* citirten, erfahren haben.

10. *Conchylis* Tr.

„Gute Gattung. *Lugubrana* ist eins mit *Pygolopha trinacriana*." (Darüber bei dieser Gattung:)

11. *Phtheochroa* Steph.

„Den Rippen nach nicht von *Conchylis* zu trennen."

Aber dem Habitus und den wolligen Pusteln nach noch weniger damit zu vereinigen. Bei H.-Sch. steht diese Gattung gar nicht neben *Conchylis*, sondern zwischen *Cheimonophila* und *Sciaphila*. Ob die von ihm dazu gestellten, mir ganz fremden und nur nach seinem Beispiele zu *Phtheochroa* gezogenen *amandana*, *pulvillana* und *singulana* dazu gehören, ist eine andere Frage; sie können allerdings auch Conchyliden sein.

12. *Pygolopha* Led.

„Eine gute Gattung; den Umschlag der Vorderflügel des Mannes sehe ich nicht. Die Art muss den Namen *lugubrana* Treitschke erhalten."

Ich kenne *lugubrana* nicht, sie ist in meiner Arbeit auch als mir fremd bezeichnet. Wenn sie aber keinen Umschlag besitzt, meine Art dagegen

einen hat (sonst hätte auch Herr Geyer keinen zeichnen können), so dürften wohl noch Zweifel an der Richtigkeit von Herrn Herrich-Schäffer's Angabe erlaubt sein. Treitschke's Art ist aus Ungarn, meine aus Sicilien. Er vergleicht seine mit *salicana*, er spricht unter Anderem von einer weissen, braun eingefassten Makel, Rostfarbe vor dem Franzenrande etc. Bei H.-Sch. steht sie zwischen *Conch. pallidana* und *purgatana* und ist „grösser als *posterana*, schmutzig weiss, Kopf und Thorax schwärzlich, am dunkelsten das Wurzeldrittel, besonders an der Innenrandshälfte, ein hohes Dreieck bei ¾ des Innenrandes und das Saumsechstel dieses mit tiefschwarzen Flecken und zimmtrother Mischung gegen die Spitze." Sein Exemplar ist „von F.-R. aus Ungarn." Das Zimmtroth zeigt auch seine Abbildung, die ein kleines Thier von der Grösse der *posterana* darstellt, also kaum halb so gross als meine *trinacriana* ist. Nachdem nun weder die Grösse, noch die Zeichnung, noch das Vaterland stimmt, keiner von beiden Autoren der vielerlei von mir angegebenen Auszeichnungen beider Geschlechter erwähnt, Herrich-Schäffer's Angabe über den Umschlag geradezu widerspricht, also so gut wie gar nichts zutrifft, wie kann man da den von mir gegebenen Namen unterdrücken?

13. *Retinia* Guen.

„Die Unterschiede im Rippenverlaufe sind sehr unerheblich. — *Rubiginosana* gehört zu *Grapholitha* neben *frutetana*."

Diese Gattung ist gewiss nicht anzufechten, auch gibt H.-Sch, durch sein „unerheblich" zu, dass doch Unterschiede im Rippenverlaufe existiren. Das Verdienst *rubiginosana* von dieser Gattung weg und neben die mit einem Umschlage versehene *frutetana* zu stellen, lasse ich ihm unbestritten.

14. *Penthina* Tr.

„Mit dem Pinsel der männlichen Hinterschienen hat es eine eigene Bewandtniss. Er liegt innen in einer Rinne an der Rückenkante der Schiene und ist bei getrockneten Exemplaren oft mit der grössten Sorgfalt nicht heraus zu bringen. Ob ein so difficiles und auch nur dem einen Geschlechte zukommendes Merkmal sich als generisches verwerthen lasse, möchte ich sehr bezweifeln. *Maurana* hat übrigens keine Spur dieses Pinsels etc."

Ich sehe ihn bei jeder Art deutlich und er ist nie ganz in der Rinne versteckt, auch handelt es sich nicht darum, wie und wo er sich befindet, sondern ob er überhaupt vorhanden ist. Dass er nur den Männchen zukommt, thut nichts zur Sache, denn in allen Insektenordnungen finden sich Gattungen, die bloss auf das Eine Geschlecht gegründet sind. Dass ich von *maurana* nur schlechte Exemplare hatte und ihre Hinterbeine noch zu untersuchen seien, habe ich pag. 262 meiner Arbeit selbst bemerkt. Herrich-Schäffer's Belehrung ist also sehr wohlfeil.

15. *Eccopsis* Z.

„Gewiss nicht generisch von den übrigen Penthinen verschieden."

Dann ziehe Herr H.-Sch. auch die Spannergattung *Lobophora* ein,

deren Männchen den gleichen Lappen an den Hinterflügeln haben, und stelle sie zu *Anaitis*, denn

VI. Bd. pag. 81 sagt er doch:

„wenn ich es hier thue, muss ich es dort auch."

16. *Lobesia* Guen.

„Die hier verbundenen Arten zeigen allerdings einen eigenthümlichen Verlauf der Rippe 10 und 11 der Vorderflügel, wobei noch beizufügen, dass 11 nicht in den Vorderrand ausläuft. *L. Andereggiana* hat diese Bildung nicht. Das Genähertsein der Rippen 7—9 an ihrem Ursprunge ist nichts Eigenthümliches (?!). Rippe 3 und 4 der Hinterflügel sind schon bei *Lob. Fischerana* aus demselben Punkte entspringend."

*Andereggiana* und *Fischerana* sind in meiner Arbeit mit +, also als mir fremd bezeichnet. Erstere kenne ich auch jetzt noch nicht; letztere theilten mir Freund Hering in Stettin und Herr von Heinemann in Mehrzahl mit. Das Männchen hat einen Haarpinsel der männlichen Hinterschienen, ausgezogene Hinterflügel wie *Hartigiana* und anderen Rippenverlauf. Die Art bildet also nicht etwa einen Uebergang, sondern eine eigene Gattung, der wohl Herr v. Heinemann in seinem demnächst erscheinenden Werke einen Namen geben wird.

17. *Acroclita* Led.

„Die Gestalt der Palpen, von Herrn Led. sonst nirgends beachtet? kann doch gewiss auch hier nicht als Gattungsmerkmal gelten."

Bei mir aber heisst es unter Anderem (pag. 329):

Diese Gattung hält das Mittel zwischen *Penthina* und *Grapholitha*, ist aber von beiden schon durch die gestielte Rippe 7 und 8 der Vorderflügel verschieden. Warum ignorirt Herr H.-Sch. das? Mir kommt dieser Unterschied in der Rippenbildung bei den Grapholithen so auffallend vor, dass meines Erachtens diese Gattung um so mehr aufrecht zu erhalten ist, als auch der Habitus differirt.

18. *Pelatea* Guen.

„Von einer Beschuppung der Mittelrippe der Hinterflügel sehe ich bei 10 hieher gehörigen Exemplaren keine Spur. Abgesehen von der mangelnden Beschuppung bleibt kein Unterschied von *Grapholitha*."

Ich sehe die Beschuppung; dass Herr H.-Sch. sie nicht sieht, wird Jeder leicht begreifen, der weiss, wie schön sein Material conservirt ist. Die Gattung ist nicht von mir gebildet und es gilt von ihr ganz das bei *Sciaphila* Gesagte.

19. *Grapholitha* Tr.

„Die Trennung in A, B, C finde ich nicht in der Natur begründet Der fragliche Umschlag nach unten an der Wurzel des Vorderrandes der Vorderflügel kommt allen männlichen Tortricinen zu und ist nur bei A und B etwas mehr beschuppt, bei C kahler."

Von einem „Umschlag nach unten" findet sich in meiner Arbeit doch

keine Silbe; ich begreife also nicht, was H.-Sch. damit sagen will. Meine Abtheilungen bestehen in A: Arten mit dem hesperienartigen Umschlage der Oberseite, B mit einem auch das Geäder etwas modificirenden narbenartigen Flecke statt demselben, C ohne derlei Auszeichnungen. Was übrigens hier „nicht in der Natur begründet" ist, soll nach derselben Kritik (pag. 175) bei *Tortrix* „sich besser zur Begründung von Gattungen eignen!" Hätte ich diesen Umschlag, wie sonst allenthalben, hier nicht benützt, dann hiesse es wieder, wie im VI. Bd. pag. 115:

„ist dieses Merkmal dort benützt worden, so ist kein vernünftiger Grund vorhanden, es hier unbenützt zu lassen,"

oder VI. Bd. pag. 81:

„wenn ich es dort thue, muss ich es hier auch*)."

Weiters heisst es bei *Grapholitha*:

„Warum gerade hier die fehlende Rippe 5 der Hinterflügel bei den letzten 4 Arten keinen Anlass zu generischer Trennung geben soll, ist nur aus dem nicht abweichenden allgemeinen Ansehen erklärlich."

Diese Rippe ist bei *Wimmeriana* und *incana* bald vorhanden, bald fehlend, bei *aemulana* und *pupillana* fehlend, bei den übrigen so höchst nahe verwandten Arten vorhanden, bei den Arten mit sichelförmig ausgeschweiften Vorderflügeln bei 4 Arten vorhanden, bei vieren fehlend; es ist also nicht nur ganz leicht erklärlich, dass ein solches Merkmal ganz unbrauchbar ist, sondern es findet sich diess auch auf pag. 330 meiner Arbeit erklärt. Was bei mir ein Stein des Anstosses, ist übrigens bei H.-Sch. durchaus keiner, denn auf pag. 136 seines II. Bandes lesen wir:

---

*) Anders gestaltet sich die Sache, wenn es sich um Arbeiten von ihm selbst handelt. Da sind Ausnahmen überall zulässig, als:

V. Bd. pag. 1:

„Der Ausnahmen, ohne welcher in der ganzen Systematik nicht durchzukommen ist, finden sich bei meinem Verfahren weit weniger, als bei jedem anderen."

I. Bd. pag. 8:

„Wenn man diesen einzigen Fall (das Fehlen der Haftborste bei *Sm. populi*) als Ausnahme betrachtet, so trennt der Mangel derselben ganz schön die Papilioniden, Uraniden, Bombyciden und Hepialiden von den andern Familien."

II. Bd. pag. 115:

„So wie in voriger Zunft meine Gattung *Lasiocampa* als Ausnahme zu betrachten ist, so in gegenwärtiger *Cnetocampa*."

Weiters sind bei Cnetocampa Arten mit und ohne Stirnplatte in einer Gattung vereinigt, im II. Bde. pag. 386 ist aber dasselbe Merkmal zur Errichtung der Eulen-Unterzunft der Metoponiden verwendet und am Ende wird sogar das System selbst zur Ausnahme, denn

I. Bd. pag. 4 heisst es:

„Desshalb glaube ich mich wegen des hier gemachten Versuches eines natürlichen Systemes rechtfertigen zu können."

II. Bd. pag. 115 aber:

„So stimmen die Flügelrippen (von *Cnetocampa*) doch so genau mit denen der Notodontiden überein, dass sie nach meinem künstlichen Systeme nicht davon getrennt werden können."

„Die bei beiden Arten (*Porthesia auriflua* und *chrysorrhoea*, erstere ohne, letztere mit gleich starker Rippe 5) ganz verschiedenen Rippen 3—5 beweisen zur Genüge, dass auf diese keine generischen Trennungen gegründet werden können."

20. *Rhopobota* Led.

„Höchst auffallender Rippenverlauf."

21. *Crocidosema* Z.

„So lange nur ein einziges Exemplar bekannt ist, dürfte die zu einer Flecke vergrösserte Beschuppung der Mittelrippe der Hinterflügel doch kaum zur Aufstellung einer neuen Gattung genügen."

Wie viele Exemplare gehören wohl dazu, um dem zu genügen? Die „neue Gattung" ist übrigens von Zeller bereits 1847 aufgestellt und wohl nur desshalb „neu" genannt, weil sie in Herrn Herrich-Schäffer's Werke ganz ausgelassen ist.

22. *Tmetocera* Led.

„Der Ausschnitt an der Wurzel der Fühlergeissel bildet hier eben so wenig ein generisches Merkmal, als bei *Tortrix*."

Bei *Tortrix* dagegen lesen wir auf pag. 175 derselben Kritik:

„Die von Herrn Led. gebildeten Unterabtheilungen würden sich gewiss zum Theil besser zur Begründung von Gattungen eignen. — Namentlich ist der Ausschnitt an der Wurzel der Geissel beachtenswerth!"

Weiters stimmt auch der Habitus

„vollkommen mit den ähnlichen Grapholithen, keineswegs mit *Carcopapsa*,"

heisst es aber bei

23. *Carpocapsa*:

„Die muldenförmige Vertiefung ist nur bei *C. fagiglandana* sehr deutlich. — Alle andern Unterschiede von *Grapholitha* sind sehr unerheblich."

Man sieht, Herr H.-Sch. kann auch witzig sein, denn während *Grapholitha* und *Carpocapsa* nur ganz unerhebliche Verschiedenheiten zeigen, stimmt *Tmetocera* keineswegs mit letzterer, sondern mit ersterer! Ausgezeichnet!

24. *Dichrorampha* Guen.

„Die Entfernung der Rippen 6 und 7 der Hinterflügel ist jedenfalls eine bemerkenswerthe Eigenthümlichkeit."

Sehr gnädig. Ich habe aber keinen Zweifel an ihrer generischen Bedeutung.

25. *Coptoloma* Led.

„Der nur dem männlichen Geschlechte zukommende gerade Abschnitt am Innenwinkel der Hinterflügel bis Rippe 2 ist ein schönes

Merkmal, aber gewiss nicht generisch. Das Weib ist eine ganz gewöhnliche *Grapholitha*.

26. *Phthoroblastis* Led.

„Der Rippenverlauf der männlichen Hinterflügel ist ein schönes Merkmal, die Weiber sind gewöhnliche Grapholithen, wohin auch die Männer von *acuminatana* und *Heegeriana* gehören. Da ich die hieher gehörige *flexana* schon als eigene Gattung *Strophosoma* (wiewohl irrig unter den Tineen) aufgestellt habe, so muss dieser Name bleiben. Lederer's Figur 12 ist falsch, Rippe 5 ist ganz vergessen."

Wenn der auch nur dem einen Geschlechte zukommende verschiedene Rippenverlauf „ein schönes Merkmal" ist, dann muss auch bei *Coptoloma* der ausgeschnittene Hinterflügelsaum „ein schönes Merkmal" sein. Wenn Herr H.-Sch. daran Anstand nehmen wollte, dass der Rippenverlauf nur bei dem Einen Geschlechte abweicht, dann ziehe er auch die Spannergattungen *Lithostege*, *Anaitis*, *Chesias* und *Lobophora* ein und ziehe sie zu seiner Gattung *Larentia*, wobei es aber wieder fatal bleibt, dass er VI. Bd. pag. 132 *Anaitis* „eine gute Gattung" nennt, von der er „unbegreiflicher Weise den Rippenbau übersah." Wenn er aber bei den Rippen die nur von Einem Geschlechte hergenommenen Merkmale gelten lässt, dann lasse er es auch bei andern Körpertheilen, als Fühlern, Beinen etc. geschehen und erspare sich Bemerkungen, wie VI. Bd. pag. 132:

„Die Trennung der Abtheilung B (von *Cidaria*) nach den gekämmten oder bloss borstenförmigen männlichen Fühlern ist unnatürlich,"

die zu der Bemerkung des II. Bandes pag. 188:

„die Bildung der Fühler (bei den Orthosiden) fand ich nur zu Unterabtheilungen in den Gattungen tauglich,"

in sonderbarem Widerspruche stehen.

*Acuminatana* erhielt ich seither und ist eine sichere *Dichrorampha*. *Heegeriana* kenne ich noch immer nicht.

Den Namen *Strophosoma* betreffend, wird er leider schon desshalb nicht haltbar sein, weil eine Rüsselkäfer-Gattung so heisst, und ihn H.-Sch. selbst in seinem Werke V. Bd. pag. 94 in *Strophedra* änderte. Und *Strophedra* betreffend, ist diess bei H.-Sch. ein Tineiden-Genus, es besteht nur aus Einer Art (*flexana*), es ist ganz falsch charakterisirt und die Darstellung des Geäders ist auf den Umrisstafeln VII und XI unrichtig. Meine Gattung *Phthoroblastis* dagegen ist ein 20 Arten umfassendes Wickler-, kein Tineen-Genus, „dessen Uebersiedlung nicht zu bestreiten ist," V. pag. 97, und beruht auf anderen Charakteren. Auf welchen Grund hin hätte ich also den Namen *Strophedra* annehmen sollen? Hätte ich ihn übrigens angenommen, dann hiesse es wieder: Der Name *Strophedra* entspricht ganz und gar nicht meinem Begriffe, dafür Genus so und so mihi. Mich aber plagt die Mihisucht durchaus nicht. Ich lasse mir nichts wegstreiten, mache aber Herrn H.-Sch. herzlich gerne den Namen *Phthoroblastis* zum Geschenk,

wenn ich anders etwas der Oeffentlichkeit Uebergebenes noch mein Eigenthum nennen kann.

Die freundliche Bemerkung „Lederer's Figur 12 ist falsch," erfordert auch eine kleine Beleuchtung, denn sie zeigt den Pferdefuss der Kritik deutlich. Rippe 7 und 8, um die es sich hier handelt, sind richtig, 5 aber hat uns gar nicht zu beschäftigen und ich hätte eben so gut nur den Verlauf von 7 und 8 allein darstellen, alle übrigen Rippen aber weglassen können; weil 5 fehlt, ist also noch nicht die ganze Figur falsch. Ich habe übrigens selbst in den an meine Correspondenten vertheilten Exemplaren einige kleine Correcturen an den Rippen vorgenommen und glaube mich erinnern zu können, dies auch an Herrn Herrich-Schäffer's Exemplar gethan zu haben; die Gelegenheit, mir Eines zu versetzen, war also ebenfalls billig.

Nachdem Herr H.-Sch. meine Wicklergattungen in so „anerkennenswerther Unpartheilichkeit" besprochen, geht er an die von mir auf pag. 122 gegebene analytische Tabelle. Ich denke mich in meiner Erwiederung um so kürzer fassen zu können, da sich Herr H.-Sch. auch da in seinen gewöhnlichen Widersprüchen und dem Abmühen, mir jedes Merkmal wegzuläugnen, gefällt. Einwendungen, wie die bei *Rhobopota*, wo ich des Gegensatzes wegen das Hinterflügelgeäder benützte H.-Sch. mich aber belehrt

„hier geben die Rippen der Vorderflügel ein besseres Merkmal" müssen selbst dem Ernstesten ein Lächeln entlocken, wenn er berücksichtigt, dass es sich um eine auf Vorder- und Hinterflügeln gleich ausgezeichnete Gattung handelt.

Da Herr H.-Sch. auf pag. 182 seiner Kritik weiters sagt:

„Leider trifft es sich hier wieder wie bei den Noctuinen, dass Herr Led. die unsichersten, schwankendsten und am schwersten zu erkennenden Merkmale zu den ersten Theilungsgründen wählt" und

„Herr Led. überhaupt in Entwerfung von derlei Tabellen wenig Glück zu haben scheint,"

so möge es mir gestattet sein, Herrn Herrich-Schäffer's analytische Tabelle aus seinem IV. Bde. pag. 131 zu copiren, damit unsere Leser doch sehen, wie eine mit Glück angefertigte Tabelle aussieht.

1. Vorderrand der Vorderflügel gegen die Spitze ohne lichte Doppelhacken. (Anmerk. 1.)

1. Die Vorderflügel werden gleich von der Wurzel an breit, nach hinten nehmen sie wenig mehr an Breite zu. Ihr Saum stets ziemlich vertikal; ihr Innenrand tritt am Afterwinkel nicht durch viel längere Franzen vor. Die Richtung der Zeichnung geht, wenn sie nicht ganz fehlt, mehr von der Mitte des Vorderrandes gegen den Afterwinkel (Anm. 2).

A. Die Vorderflügel am Ende der Mittelzelle nicht abwärts geknickt. (Anm. 3.)

*A*. Vorderflügel mit einzelnen aufgeworfenen Schuppen, ihr

Vorderrand mit borstenähnlichen abstehenden Schuppen. (Anm. 4.) . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 1. *Teras.*

*B.* Die Fläche und der Vorderrand der Vorderflügel glatt.

*a.* Keine Spur von blei- oder silberglänzenden Flecken (Anm. 5.) . . . . . . . . . . . . . . . . 2. *Lozotaenia.*

*b.* Vorderflügel mit blei- oder silberglänzenden Flecken oder Streifen. . . . . . . . . . . . . . . . . 3. *Argyrotoza.*

B. Die Vorderflügel sind am Ende der Mittelzelle abwärts geknickt.

*A.* Metallische Querstreifen. Der Vorderrand der Vorderflügel beim Manne an der Wurzel zurückgeschlagen. 4. *Ptycholoma.*

*B.* Ohne Metallstreifen und Umschlag der Männer.

*a.* Vorderrand und Saum der Vorderflügel geschwungen, letzterer ziemlich vertikal. Einfärbige, zeichnungslose. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 5. *Tortrix.*

*b.* Vorderrand und Saum convex, nicht geschwungen.

*α* Palpen kurz, kaum vorstehend, anliegend beschuppt, Vorderflügel ohne scharfe Zeichnung mit lichtem Mittelpunkte. . . . . . . . . . . . . . . . . 6. *Lophoderus.*

*β* Palpen kurz, kaum vorstehend, alle Flügel braun, die vorderen mit zwei grossen gelben Flecken. 7. *Eucelia.*

*γ* Palpen vorstehend, buschig, Vorderflügel gelb mit Winkelzeichnungen. . . . . . . . . . 8. *Xanthosetia.*

2. Die Vorderflügel geknickt, mehr dreieckig, von der Wurzel bis zum Saume allmälig breiter werdend, mit sehr schrägem Saume und durch längere Franzen vorstehenden Afterwinkel.

A. Zeichnungslose, staubige oder einfärbig silberweisse. 9. *Ablabia.*

B. Silberweisse mit gelblichen bestimmten Zeichnungen. 10. *Eupecilia.*

C. Verschiedenfarbige mit weissen, wie abgerieben aussehenden, unregelmässigen, rundlichen Stellen, welche mehr oder weniger silber- oder bleischimmern. . . . . . . . . . . 11. *Conchylis.*

D. Mattfarbige mit erhabenen schwarzen Pünktchen oder Zeichnungen.

a. Die schwarzen aufgeworfenen Schuppen sind zerstreut. 12. *Cnephasia.*

b. Diese Schuppen sind zu zwei grossen schwarzen Flecken verbunden. . . . . . . . . . . . . . . . 13. *Cheimonophila.*

II. Vorderrand der Flügel gegen die Spitze mit lichten, meist paarweise gestellten Häckchen. (Anm. 8.)

1. Vorderflügel ohne sichelförmig umgebogene scharfe Spitze, die Franzen vor der Flügelspitze ohne zwei scharf weisse Längsstriche. (Anm. 9.)

A. Weder Augenpunkt, noch Spiegel, die Franzen nicht ungleichmässig gefleckt, die Flügelspitze nicht im Geringsten vorgezogen.

*A.* Spitze und Saum der Vorderflügel gerundet, Saum sehr schräg. Graue ohne Metallglanz.

*a.* Buntfarbige mit stark aufgeworfenen Schuppen.

14. *Phtheochroa.*

*b.* Grauliche, kaum mit aufgeworfenen Schuppen.

15. *Sciaphila.*

*B.* Vorderflügel geknickt, ihre Spitze fast rechtwinkelig, ihr Saum sehr wenig schräg. 16. *Poecilochroma.* 17. *Euchromia.*

*C.* Vorderflügel mit scharfer Spitze, schrägem Saume und scharf dunklem geraden Schrägstrich. . . 18. *Rhyacionia.*

B. Keine oder zwei Augenpunkte in Zelle 5 und 6, die Franzen meistens ungleichförmig bezeichnet, die bleichen Flecke der Vorderflügel schimmern gewöhnlich bleifarben. 19. *Ditula.* 20. *Sericoris.* 21. *Notocelia.* 22. *Coccyx.* 23. *Penthina.* 24. *Paedisca.*

C. Augenpunkt einfach oder fehlend, Franzen nicht ungleichmässig gescheckt, höchstens auf Rippe 2 und 6 weiss durchschnitten oder gegen den Afterwinkel weisslich.

*A.* Die Franzen sind von zwei dunklen Linien durchzogen, die Flügelspitze steht stark vor und ist durch einen dunklen Schrägstrich getheilt. . . . . . . . 25. *Aphelia.*

*B.* Vorderflügel lang und schmal mit kaum vortretender Spitze und etwas schrägem Saume. Franzen unbezeichnet, ihre Theilungslinie sehr verwischt; kein Augenpunkt, schwach metallische Einfassung des meistens schwarz punktirten Spiegels. . . . . . . . . . . . . . . . . . 26. *Semasia.*

*C.* Franzen mit scharf dunkler Theilungslinie.

*a.* In der Mitte der Vorderflügel runde Bleiflecke.

27. *Roxana.*

*b.* Die Mitte der Vorderflügel ohne besondere Bezeichnung.

*α* zwischen dem stark metallisch begrenzten Spiegel und einer lichten Binde auf der Mitte des Innenrandes ein tief schwarzer unregelmässig dreieckiger Fleck.

28. *Carpocapsa.*

*β* Kein solcher schwarzer Fleck.

* Vorderflügel mit scharfen Bleilinien, besonders aus den Vorderrandshacken zum Augenfleck oder seiner Stelle, zum Spiegel, oft auch zur Mitte des Innenrandes, auf welcher in der Regel ein lichter einfacher oder getheilter Fleck steht. 29. *Grapholitha.*

** Weder deutliche Bleilinien, noch ein lichter Fleck auf der Mitte des Innenrandes.

⊙ Aschgraue, ohne Augenpunkte und ohne Bezeichnung der Franzen; der Spiegel kaum angedeutet. . . . . . . . . . . . 30. *Syndemis.*

⊙⊙ Weisser Augenpunkt und metallische Einfassung des Spiegels. . . . . . . . . 31. *Steganoptera.*

2. Vorderflügel mit sichelförmig umgebogener Spitze, ihre Franzen vor dieser von zwei scharf schwarzen Längsstrichen durchschnitten. 32. *Phoxopteryx.*

Da erscheinen also nicht nur mehrere Gattungen unter Eine Rubrik zusammen gefasst, sondern erklären uns noch obendrein 9 Anmerkungen auf pag. 134 und 135, dass alle diese Merkmale unsicher und schwer zu erkennen (richtiger gar nicht vorhanden) sind. Nichts leichter, als nach einer solchen Arbeit

„jede Art zu erkennen und in die ihr gebührende Gattung und Familie zu verweisen!“ (H.-Sch. V. Bd. pag. 25.)

Den eigentlichen Zweck seiner Kritik verräth Herr H.-Sch. auf pag. 183.

„Nach dem eben Gesagten ordne ich die Tortricinen nach Herrn Lederer's Arbeit in der Art, dass ich eine Anzahl seiner Gattungen nur als Untergattungen aufnehme und für die von mir in meinem system. Verzeichnisse 1855 aufgestellten Gattungen (? auf pag. 128 sagt er doch ausdrücklich, dass alle Wickler nur **eine einzige** Gattung bilden), welche der Mehrzahl nach eine grössere Uebereinstimmung der enthaltenen Arten zeigen (?!), einen ziemlich gleichen Werth anspreche.“

Das also ist's! Von meiner Arbeit soll so viel weggestritten, abgeläugnet und verdächtigt werden, als nöthig ist, um Herrich-Schäffer's Schifflein über Wasser zu erhalten. Für die Arbeit, bei der er gar nicht daran dachte, sie als endgiltig beanspruchen zu wollen“ (Kritik pag. 172), in der, wie ich oben gezeigt habe, von all den von mir benützten Merkmalen auch **nicht Eines** benützt ist, spricht er ziemlich gleichen Werth an und seine liederliche Nomenclatur will er damit beschönigen, dass er die paar älteren Namen Linné's, Scopoli's und Haworth's, über die die Ansichten noch hie und da aus einander gehen, in einen Topf mit solchen zusammen werfen möchte, die in neueren Werken publicirt sind und er ganz ohne Grund umtaufte. Es handelt sich da nicht um Deutungen à la Werneburg, sondern Arten wie

*unifasciana* Dup., die H.-Sch. als *obliterana*, *purana* Guén. als *limbatana*, *gilvicomana* Z. als *flaviscapulana*, *amygdalana* Dup. als *Kokeilana*, *ustomaculana* Curt. als *dorsivittana*, *grossana* Haw. als *fagiglandana*, *fulgidana* Guén. als *gigantana*, *artemisiana* Zell. als *trifasciana*, *pallifrontana* Zell. als *filana*, *obtusana* Haw. als *segmentana*, *janthinana* Dup. als *excisana*, *flexana* Zett. als *Vigeleana*, *Ochsenheimeriana* Zell. als *loxiana* etc. publicirte, also ganz nach Laune neu benannte und zu denen er noch hie und da die betreffenden Autoren selbst citirt!

Das Resultat dieser ausgezeichneten Kritik ist also dasselbe, wie das der früheren, mit denen mich Hr. H.-Sch. beehrte, dass nämlich Herr H.-Sch. nicht nur höchst partheiisch, inconsequent, mihi-süchtig und in der Wahl der Mittel, eine Arbeit anzugreifen, nichts weniger als ehrlich ist*), nein, dass er auch gar nicht zu schreiben versteht; verstünde er sich nur einigermassen darauf, so könnte er seine Sache nicht mit so colossalem Ungeschick verfechten und sich so merkwürdige Blössen geben.

Fragen wir nun, was ihn berechtigt, sich als so unfehlbares Obertribunal zu geriren?

Etwa seine eigenen Leistungen?

Es sei ferne von mir, seine Verdienste in Abrede stellen oder verkleinern zu wollen; sein Werk zerfällt aber in zwei wesentlich verschiedene Theile, nämlich die Abbildungen und den Text.

Was den ersteren Theil anbelangt, können wir Herrn H.-Sch. nur dankbar sein, dass er uns so schöne Bilder bei Herrn Geyer anfertigen liess. In dieser Beziehung bringt gewiss jeder billig denkende Entomologe gerne Beiden ein Hoch und wenn auch von 1842 an im ganzen Werke auf keiner einzigen Seite, auf keiner einzigen Platte der Name Geyer erscheint, so findet doch dieser wackere Künstler im Schlussworte 1856, VI. Band, noch vor Thorschluss eine Zeile der Anerkennung und mag er sich damit trösten, dass Schach Mahomet sich seines Firdusi gar erst nach dessen Tode erinnerte.

Wir kommen nun zum Texte. Da dieser Herrich-Schäffer's alleiniges Werk, so wird er uns wohl erlauben, ihn als seine Hauptleistung zu betrachten und etwas schärfer ins Auge zu fassen.

Was das System anbelangt, so ist, wie für Plato der Mensch ein zweibeiniges Thier ohne Federn, für Herrn H.-Sch. der Schmetterling ein aus vier beschuppten Flügeln bestehendes Insekt. Alle andern Körpertheile sind und bleiben für die Systematik unbrauchbar, und wer da glaubt, dass zur Existenz eines Schmetterlings ausser den Flügeln ein Körper auch noch nothwendig sei, wer das ganze Wesen des Thieres ins Auge fasst, statt bloss nur Rippen und immer nur Rippen zu sehen und die Natur mit Zirkel und Zollstab auszumessen, der verfällt für seinen Frevel dem gerechten Grimme unseres entomologischen Torrequemadas.

Da H.-Sch. nur von den Rippen ausgeht, ist es auch leicht voraus zu sagen, wo er anlangen muss. Bei den Tagfaltern, Schwärmern und Spinnern boten sie vortreffliche Anhaltspunkte für die Systematik; diese Parthien sind daher bei H.-Sch. am gelungensten.

Auch bei den Spannern kommen mannigfaltige Rippenbildungen vor, doch ist da nach den Rippen allein schon schwerer durchzukommen; nichts natürlicher, als dass H.-Sch. auf so manchen Abweg gerieth. In den Eulen,

---

*) Die Höflichkeit übergehe ich. Was Hännschen nicht lernt, lernt Hanns nimmermehr.

Zünslern, Phycideen und Wicklern werden die Rippen so einförmig, dass sie allein für die Systematik nicht mehr ausreicheu; es sind daher Herrich-Schäffer's Leistungen in diesen Zünften mit Ausnahme der Phycideen, in denen Zeller vorgearbeitet hatte, derart, dass er nichts weniger als stolz darauf zu sein braucht. Besser ging es in den Tineen, wo die Rippen wieder mehr Anhaltspunkte geben und ebenfalls schon viel vorgearbeitet war.

Was die Beschreibungen der Arten betrifft, so sind es eigentlich mehr Erklärungen der Bilder und darf man es daher nicht so genau damit nehmen. Mit der Angabe sicherer Unterschiede für schwierige Arten gibt sich der Verfasser wenig Mühe; Angaben über Raupen, ihre Zeit, Auffinden und Aussehen, über Heimat etc. sind auch nur ganz flüchtig gehalten. Am Genauesten sind diese Angaben im Verhältnisse bei den Microlepidopteren; es erklärt sich diess aber ganz einfach dadurch, dass Herr Fischer von Röslerstamm ihm 1849 zur guten Stunde seine ganz reiche (wenn auch nicht best conservirte) Sammlung sammt einer Unzahl von Notizen überliess und so für seinen Text das wurde, was Herr Geyer für die Bilder war.

Beleg dafür, dass wir es in den Arten hauptsächlich mit Fischerschen Angaben zu thun haben, sind dessen viele in literis-Namen, die sich bei H.-Sch. angenommen finden, ohne darauf Rücksicht zu nehmen, dass die Arten längst von Anderen publicirt waren.

Das Gesagte alles zusammengefasst, ist für mich H. H.-Sch. kein echter, an der lebenden Natur Geschmack findender Entomologe, sondern Bücherfabrikant, ein Fabrikant, der es eben verstand, tüchtige Kräfte für sein Unternehmen zu finden und sie auszunützen. Geistiger Freihandel ist nicht nach seinem Sinne und Herrn Freyer darf es mithin nicht Wunder nehmen, wenn auch er die eigenthümliche Behandlung erfuhr, die er uns in so schlichter und würdiger Weise in der Vorrede zum VI. Bande seiner neueren Beiträge erzählt.

Monopolisten sehen zu jeder Concurrenz scheel und suchen dieselbe zu discreditiren; das war und wird stets so bleiben. Ich tröste mich damit, dass das entom. Publikum über meine Leistungen anders urtheilt, als Herr H.-Sch. (was ich durch zahlreiche Belege beweisen könnte), dass Herr H.-Sch., statt mich zu widerlegen, immer nur selbst in die tollsten Widersprüche gerieth, und zuletzt sogar durch allerlei strategische Manöver an dem Punkte anlangte, wo er, statt mich widerlegt zu haben, mir ôte-toi que je m'y mette zurufen möchte. Dem Geständnisse gegenüber, das er bei den Noctuinen macht, dass nämlich seine eigene Arbeit nicht weiter zu beachten sei, glaube ich füglich darauf verzichten zu können, Herrn H.-Sch. weiters in seinen confusen Selbstgesprächen zu stören. Lederer.

---

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller.**
Gedruckt bei **Karl Ueberreuter**. Alservorstadt Nr. 146.

# WIENER
# Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition:
Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei
Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

Nr. 5. V. Band. Mai 1861.

## Vorläufiger Commentar

zum

## dipterologischen Theile der „Fauna austriaca."

Von Dr. I. R. Schiner.

### III. *).

In der Familie der *Conopidae*, von welcher die *Myopinae* nicht getrennt werden können, habe ich einige Aenderungen vorgenommen, welche vielleicht Billigung finden werden. Bekanntlich hat Rondani die Gattung *Conops* in mehrere Gattungen zerlegt. von diesen sind: *Brachyglossum* (*Leopoldius*), *Conopoides*, *Conopaejus*, *Conopilla* und *Sphiximorpha*, für die, meist gelbgebänderten Arten, gewählt, deren Hinterschenkel kaum und immer regelmässig verdickt, der Hinterleib aber an der Basis kaum verengt ist. Den Namen *Conops* hat er für jene Arten beibehalten, welche in ihrer Färbung keine gelben, sondern rostrothe Partien zeigen, deren Hinterschenkel unregelmässig verdickt sind, und bei denen der Hinterleib an der Basis immer etwas und oft auffallend verengt, fast gestielt erscheint. Ich habe im Gegentheil den Namen *Conops* für die gelbgebänderten Arten beibehalten; die übrigen aber in eine neue Gattung zusammengefasst, welche ich *Physocephala* nenne. Zu dieser Umänderung veranlassten mich folgende Gründe:

Ich wollte vor allem anderen auch hier dem von mir angenommenen Grundsatze treu bleiben und nur die auch im Habitus von einander bestimmt abweichenden Formen in abgesonderten Gattungen behandeln. Unmöglich war es daher, alle die Arten, welche Meigen in seiner Gattung *Conops* zusammenfasste, in einer einzigen Gattung beisammen zu lassen.

*) Siehe Jahrg. IV. pag. 208.

Als die natürlichste Trennung erschien mir nun die oben angedeutete, welche im Wesentlichen auch von Rondani anerkannt worden ist. Der Name *Conops* Linné ist für die erste Gruppe, welche zwei Linné'sche Arten enthält, besser angewendet, als für die zweite Gruppe, in welcher keine einzige Linne'sche Art enthalten ist. Gleichzeitig gewährt aber diese Wahl den weiteren Vortheil, dass die vielen Gattungsnamen Rondani's, von welchen keiner ausschliessend für die sämmtlichen Arten der ersten Gruppe verwendet werden könnte, recht bequem als Synonyme zu *Conops* Mihi gestellt werden können, um seiner Zeit, wenn eine weitere Trennung dieser Arten nothwendig werden sollte, wieder in ihre Rechte eingesetzt zu werden, ohne einer anderen wesentlicheren Modification zu bedürfen, als dass dann der Name *Conops* entweder für *Conops vesicularis* L. oder für *C. flavipes* L. beizubehalten wäre. Die Charakteristik meiner Gattung ***Physocephala*** ist kurz folgende: Gleicht in den Hauptmerkmalen der Gattung *Conops*, unterscheidet sich aber von dieser durch die Bildung der Schenkel; diese sind nämlich an der Spitze und bis gegen die Wurzel hin ziemlich dünn, erweitern sich aber da plötzlich und so unregelmässig, dass sie wie angeschwollen erscheinen; auch die Schienen zeigen eine ähnliche Bildung und schimmern am Aussenrande gewöhnlich weiss oder goldgelb. Ausserdem ist der zweite Hinterleibsring immer verlängert und meistens so schmal, dass der Hinterleib wie gestielt erscheint. Die Flügel haben am Vorderrande in der Regel eine intensiv braune Strieme. Alles übrige wie bei *Conops*. Typische Art: ***Ph. rufipes*** F.

Für die ***Myopinen*** habe ich diejenigen der neueren Gattungen angenommen, welche mir ganz wohlbegründet zu sein schienen. Es sind folgende:

***Occemyia*** Rob.-Desv., in der Begrenzung des Autors gleichbedeutend mit ***Thecophora*** Rondani; ***Glossigona*** Rond. für ***Myopa bicolor*** und ***pallipes***, gleichbedeutend mit ***Melanosoma*** Rob.-Desv.; ***Sicus Scop.*** für ***Myopa ferruginea***; ***Myopa*** Fabr. mit den typischen Arten: ***M. buccata*** und ***testacea***; gleichbedeutend mit den Rob.-Desvoidy'schen Gattungen: ***Myopa***, ***Phorosia***, ***Myopella***, ***Purpurella***, ***Haustellia***, ***Myopina***, ***Fairmairia***, ***Lonchopalpus***, ***Sicus*** und ***Pictina***, so wie mit den Rondani'schen Gattungen ***Myopa*** und ***Goniorhynchus***; endlich ***Dalmannia*** Rob.-Desv. gleichbedeutend mit ***Stachynia*** Macq.

***Dalmannia*** ist durch die ziemlich kurze, vorne gerade

begrenzte Analzelle von allen übrigen Gattungen (bei denen die Analzelle bis zum Rande hin verlängert und immer spitzig ist) wohl unterschieden. Die übrigen Gattungen zerfallen A) in solche, bei denen die Backen weit unter die Augen herabgehen, so dass sie wenigstens doppelt so lang sind, als der Längsdurchmesser des Auges, und B) in solche, bei denen diess nicht der Fall ist.

In der Gruppe A) gehören alle Arten mit breitgedrücktem, verhältnissmässig kurzem Hinterleib zu ***Myopa***, die übrigen mit fast rundem, verhältnissmässig langem Hinterleib zu ***Glossigona***. Ausserdem unterscheiden sich diese beiden Gattungen von einander auch noch durch die Fühlerbildung. Bei ***Glossigona*** sind nämlich die Fühler nie so lang als der Abstand derselben vom Scheitel und das dritte Glied ist so lang oder länger als das zweite; bei ***Myopa*** hingegen sind die Fühler kürzer als der Abstand derselben vom Augenrande und das dritte Glied ist kürzer als das verlängerte zweite Glied. In der Gruppe B) gehören alle Arten, bei denen die Fühler länger sind, als der Abstand derselben vom Scheitel, zu ***Occemyia***; die übrigen, bei denen sie kürzer sind als dieser Abstand, zu ***Sicus***. Ueberdiess sind die Occemyien meistens schwarz oder schwarzgrau gefärbt und deren Stirne ist vorne gelb, hinten schwarz, während ***Sicus*** immer in vorherrschend rostbrauner Färbung auftritt und die Stirne ganz rothgelb ist.

In der Familie der ***Oestridae*** habe ich für ***Gastrus*** den älteren Namen ***Gastrophilus*** Leach wieder eingeführt. Den in neuester Zeit gänzlich verworfenen Namen ***Oestrus*** L. verwendete ich für jene Arten, welche man sonst gewöhnlich als Cephalemyien aufführt. Hätte Linné den ***Oestrus bovis*** nicht verkannt, so würde ich mich bestimmt gefunden haben, für diese und ihre verwandten Arten den Namen ***Oestrus*** beizubehalten. Sicher beschrieb aber Linné seinen ***Oestrus ovis*** und es kann meines Erachtens kein Anstand obwalten, diese und die verwandten Arten unter demselben Namen anzuführen. Wer es zweckmässiger findet, etwa die Gastrophilus-Arten, von denen Linné zwei (***nasalis*** und ***haemorhoidalis***) gekannt und beschrieben hat, mit dem Namen ***Oestrus*** zu bezeichnen, der mag es immerhin thun, ich halte dergleichen nicht für sehr wesentlich, müsste mich aber dagegen aussprechen, einen ganz richtig construirten und sogar recht classischen Namen zu verwerfen, nach welchem doch der Familienname gebildet ist.

Eine neue Gattung für ***Cephenomyia picta*** Meig., die ich mit

Rücksicht auf den Aufenthalt der Larven ***Pharyngomyia*** nannte, glaube ich genügend rechtfertigen zu können. ***Cephenomyia picta*** ist im Habitus von den übrigen Cephenomyien weit verschieden. Während diese nämlich dicht, pelzig behaart sind, ist ***C. picta*** fast nackt. Ein plastisches Unterscheidungsmerkmal bietet aber, abgesehen von anderen, die Bildung der Stirne. Während nämlich bei den echten Cephenomyien die Stirne in derselben Ebene mit den Augen liegt und über diese gar nicht oder doch nur sehr wenig vorragt, erhebt sie sich bei ***C. picta*** recht auffallend über die Augen hinaus, wodurch sie den Oestrus-Arten näher gebracht sind. Die Charakteristik der Gattung ***Pharyngomyia*** lautet: Gleicht der Gattung ***Oestrus*** Mihi, besonders in der Bildung des Kopfes, das zweite Fühlerglied ist aber oben behaart; die Fühlergrube setzt sich am Untergesichte fort und geht da allmälig in eine Mittelfurche über, welche bis zum Mundrande reicht; von einem Gesichssschilde ist keine Spur vorhanden; der Leib ist mit Warzenpunkten nirgends bedeckt, die Schüppchen sind kleiner und kurz bewimpert. Die vierte Längsader ist nach der Discoidalzelle noch ein Stück gerade und beugt dann erst in einem fast rechten Winkel zur dritten ab, der sie sich in einem sanften Bogen zwar nähert, die sie aber nirgends erreicht.

Ausser den genannten Gattungen habe ich folgende angenommen: ***Cephenomyia*** Latr., ***Hypoderma*** Clk. und ***Oestromyia*** Brauer.

Die grosse Familie der ***Muscidae*** brachte ich, nach Meigen's Vorgang, in zwei grosse Hauptabtheilungen: ***Muscidae calypterae*** und ***Muscidae acalypterae.***

Die erste derselben zerlegte ich in folgende Gruppen: ***Phasinae***, ***Gymnosominae***, ***Ocypterinae***, ***Phaninae***, ***Tachininae***, ***Dexinae***, ***Sarcophaginae***, ***Muscinae*** und ***Anthomyinae.***

Ich beschränke mich darauf, an dieser Stelle nur die Neuerungen zu berühren, welche ich vornehmen zu müssen glaubte.

In der Gruppe der ***Phasinae*** stellte ich eine neue Gattung ***Syntomogaster*** auf, die vielleicht mit der Gattung ***Strongygaster*** Macq. identisch ist. Sie enthält Arten mit nackten Augen und nackter Fühlerborste, die sich durch den kurzen, runden und zusammengedrückten Hinterleib und den Mangel der Makrocheten von allen übrigen Gruppen absondern; in der Gruppe der ***Phasinae*** aber durch die geschlossene und gestielte erste Hinterzelle von ***Xysta,*** der sie am nächsten steht, leicht unterscheiden lässt. Als typische Art betrachte

ich *S. singularis* und *viduus*, welche Dr. Egger in den Verhandlungen des zoolog.-botanischen Vereins X. Bd. 797 beschrieben hat.

Bei den ***Ocypterinen*** wird man die Gattung ***Clairvillia*** Rob.-Desv. aufgenommen finden, von der ich eine Art aufgefunden und mich hiedurch von der Richtigkeit dieser Gattung überzeugt habe.

Bei den ***Phaninen*** ist statt ***Wahlbergia*** Ztt. der ältere Robineau-Desvoidy'sche Gattungsname ***Besseria*** in seine Rechte wieder eingesetzt.

Die ***Tachininae*** zerlegte ich in zwei meines Erachtens ganz natürliche Sectionen, nämlich in solche, bei denen die erste Hinterrandzelle weit oder sehr weit vor der Flügelspitze mündet und in solche, bei denen sie an der Flügelspitze selbst mündet oder wo sie sehr lang gestielt ist.

Ueber dieses Merkmal wird nicht leicht ein Zweifel entstehen, wenn man sich nur einigermassen mit dem Flügelgeäder überhaupt vertraut gemacht hat.

Bei denjenigen Gattungen oder auch einzelnen Arten nämlich, bei welchen allenfalls gezweifelt werden könnte, ob sie in diese oder jene Abtheilung gehören, weil bei ihnen die erste Hinterrandzelle ziemlich nahe an der Flügelspitze gemündet ist, treten gleichzeitig noch andere kleine Modificationen im Geäder hinzu, welche jeden Zweifel verhindern. Ist die dritte Längsader in einem Bogen nach abwärts gerichtet, so dass die Unterrandzelle vorne beträchtlich erweitert erscheint, oder beugt die vierte Längsader nicht in einem Winkel, sondern in einem Bogen zur Spitzenquerader ab; oder steht die hintere Querader auf der Mitte zwischen dieser Beugung und der kleinen Querader: so gehört die zweifelhafte Art gewiss in die zweite dieser Abtheilungen. Eben dahin sind auch diejenigen zweifelhaften Arten (wie z. B. die Macquartien, Löwien u. s. w.) zu bringen, bei denen die Fühlerborste etwas pubescent ist. Ich lege einen grossen Werth auf diese Abtheilungen, weil sie eine ganz natürliche Reihenfolge der Tachinen-Gattungen vermitteln. Wer hiernach sein Materiale ordnet, wird über die Uebereinstimmung der Formen, die hiernach zusammenkommen, staunen. Freilich wird nach meinem, in der Fauna austriaca niedergelegten Versuche, noch Manches zu regeln und auszuscheiden sein, allein ich hoffe, dass mit dem angedeuteten Grundsatze eine bestimmte Ordnung in diese als schwierig verschriene Musciden-Gruppe gebracht werden wird, und dass mein Unterscheidungsprincip jedenfalls mehr werth sein dürfte, als das von Macquart

aus der Gliederung der Fühlerborste hergenommene, womit z. B. ***Gonia*** und ***Thryptocera*** in nahe Verwandtschaft gebracht werden, während sie, um mich Zetterstedt's treffenden Ausdrucks zu bedienen, „toto coelo" von einander abweichen.

Ich gebe hier die Reihenfolge der von mir angenommenen Tachinen-Gattungen:

Abtheilung 1. ***Echinomyia***, ***Cuphocera***, ***Micropalpus***, ***Schineria***, ***Gymnocheta*** (= ***Chrysosoma***), ***Rhamphina***, ***Aphria*** (***Olivieria*** Meig.), ***Demoticus***, ***Olivieria*** (***Panzeria*** Meig.), ***Zophomyia*** (***Erebia*** Meig.), ***Labidigaster***, ***Plagia***, ***Peteina***, ***Pachystylum***, ***Germaria*** (***Illigera*** Meig.), ***Gonia***, ***Cnephalia***, ***Trixa***, ***Nemoraea***, ***Epicampocera***, ***Exorista***, ***Meigenia*** (***Sphylosia*** Rond.), ***Tachina***, ***Masicera***, ***Gaedia***, ***Eggeria*** (nov. gen.), ***Phorocera*** (***Doria*** inbegriffen), ***Baumhaueria***, ***Frontina***, ***Metopia***, ***Winnertzia*** (nov. gen.), ***Paragusia*** (nov. gen.), ***Macronychia***, ***Heteropterina***, ***Hilarella***, ***Apodaera*** und ***Phylloteles***.

Abtheilung 2. ***Halidaya***, ***Braueria*** (***Zelleria*** Egg.), ***Redtenbacheria*** (nov. gen.), ***Lesnia***, ***Myobia***, ***Roeselia***, ***Thryptocera***, ***Siphona***, ***Phytomyptera***, ***Melia*** (***Actia*** Meig.), ***Clytia***, ***Thryphera***, ***Frivaldskia*** (***Fallenia*** Meig.), ***Petagnia***, ***Loewia***, ***Macquartia***, ***Hyperecteina*** (nov. gen.), ***Degeeria***, ***Hypostena***, ***Ayculocera***, ***Microsoma***, ***Scopolia***, ***Clista***, ***Plesina***, ***Leucostoma***, ***Rhinophora***, ***Phyto*** und ***Plesioneura***.

Mit ***Medoria*** beginnt die Reihe der ***Dexinae***, wovon ein nächstes Mal. Hier will ich nur noch die oben angeführten neuen Gattungen kurz charakterisiren:

***Eggeria***. Kopf halbrund, Untergesicht zurückweichend, am Rande bis zu den Fühlern hinauf gewimpert, Wangen breit, nackt, Stirne vorstehend in beiden Geschlechtern breit, Stirnborsten auf die Wangen übertretend. Augen dicht behaart. Fühler anliegend, von Gesichtslänge, erstes Glied kurz, zweites wenig länger, drittes drei- bis sechsmal so lang als das zweite mit nackter zweigliedriger Borste. Rüssel kaum vorstehend, Taster cylindrisch. Hinterleib elliptisch, gewölbt, erster Ring verkürzt, Genitalien des Männchens etwas vorstehend, Makrocheten auf der Mitte und am Rande der Ringe. Flügel mit einem Randdorn, erste Hinterrandzelle weit vor der Flügelspitze mündend, geschlossen, zuweilen kurzgestielt, hintere Querader nahe der Beugung der vierten Längsader. Typische Art: ***Fallenia fasciata*** Egger.

***Winnertzia***. Zeigt im Allgemeinen die Merkmale der Gattung

*Metopia*, unterscheidet sich aber von derselben durch den Mangel der Untergesichtswimpern, durch das Vorhandensein eines deutlichen Randdorns und das verhältnissmässig kürzere dritte Fühlerglied, das höchstens viermal so lang als das zweite ist. Sie macht den natürlichen Uebergang von den Metopien zu den Miltogrammen. Typische Art: ***Metopia mesomelaena*** Löw.

***Paragusia.*** In der Bildung des Kopfes und Hinterleibs mit ***Metopia*** verwandt, von derselben aber durch Folgendes bestimmt verschieden: Die erste Hinterrandzelle ist geschlossen und kurz gestielt, die hintere Querader steht auf der Mitte zwischen der kleinen Querader und der Beugung der vierten Längsader; am Vorderrand befindet sich ein deutlicher, ziemlich grosser Randdorn und das dritte Fühlerglied ist höchstens viermal so lang als das zweite, es ist am Ende in eine ziemlich scharfe Ecke ausgezogen. Alles Uebrige wie bei ***Metopia.*** Typische Art: ***P. Frivaldzkii*** n. sp. aus Ungarn.

***Redtenbacheria.*** Mit der Gattung ***Macquartia*** nahe verwandt; im Habitus von derselben verschieden und hierin nur mit ***Macquartia lucida*** einige Aehnlichkeit zeigend. Die Unterschiede sind folgende: Die Fühlerborste ist ganz nackt, das vorletzte Borstenglied meistens sehr deutlich verlängert, die Augen sind nackt und die ziemlich schmalen Wangen sind gleichfalls ohne Börstchen und ohne Behaarung. Von ***Tachina*** Meig. unterscheidet sie sich durch die Richtung der ersten Hinterrandzelle, welche an der Flügelspitze oder ganz nahe vor derselben mündet; die hintere Querader ist der Mitte zwischen der kleinen Querader und Beugung der vierten Längsader nahe gerückt. Typische Art: ***R. spectabilis*** nov. sp. aus Oesterreich.

***Hyperecteina.*** Zeigt die Merkmale von ***Degeeria***, das Untergesicht ist aber ausserordentlich zurückweichend, die Stirne daher weit vorragend, so dass der Kopf im Prophile dreieckig erscheint. Das Untergesicht am Rande mit Borsten, bis oben hinauf bewimpert, Wangen nackt, Backen weit unter die Augen hinabgehend, die letzteren verhältnissmässig klein, nackt. Fühler fast so lang als das Untergesicht, drittes Glied sechs- bis achtmal so lang als das zweite, Borste ziemlich dick und bis ans Ende gleichmässig verdickt. Rüssel wenig vorstehend, Taster cylindrisch, schlank. Erster Hinterleibsring nicht verkürzt; Makrocheten dünn und lang, auf der Mitte und am Rande der Ringe. Erste Hinterrandzelle an der Flügelspitze mündend, offen, vierte Längsader bogenförmig zur Spitzenquerader abbeugend, hintere Querader der Mitte zwischen dieser Beugung und der kleinen

Querader nahe gerückt. Von *Metopia* durch die Stellung der ersten Hinterrandzelle leicht zu unterscheiden. Typische Art: ***H. metopina*** nov. spec.

Zum Schlusse erlaube ich mir anzuzeigen, dass das IV. Heft meiner „Fauna austriaca“ bereits längst erschienen ist und auch das V. demnächst erscheinen wird. Das V. Heft enthält schon einen grossen Theil der ***Muscidae calypterae.***

---

# Ueber Alb. Kindermanns letzte lepidopterologische Ausbeute.

Von Julius Lederer.

Hiezu Tafel 1 und 2. Fig. 1—5.

Im V. Bande der Verhandlungen des zool.-botan. Vereins (pag. 177) habe ich einen Artikel über die von Franz Zach auf Cypern und bei Beirut gesammelten Schmetterlinge veröffentlicht. Stoff zu Nachträgen erhielt ich später durch Kindermann, der vom März bis December 1855 ebenfalls bei Beirut, im Sommer 1857 sowohl daselbst als bei Damask und im Libanon, im Herbste bei Caiffa, Jaffa und Jerusalem, im Frühjahre 1858 bei Mersin in Karamanien, im Sommer desselben Jahres bei Antiochia in Syrien, im Herbste wieder in Palästina sammelte. Ueber die Ergebnisse dieser Reisen berichtete ich in dieser Zeitschrift I. Bd. pag. 90 und II. Bd. pag. 135, einen kleinen Nachtrag gebe ich noch in folgenden Zeilen; es wird dies wohl der letzte sein, da nun alle Quellen versiegt sind, aus denen früher Etwas von Insekten jener interessanten Gegenden zu erhalten war.

Ueber die Beschaffenheit der Umgegend von Antiochia kann ich leider nichts mittheilen, da Kindermann's Berichte darüber während des piemont.-französ. Krieges verloren gingen.

Ich zähle vorerst die bekannten Arten auf:

***Anthoch. Belemia*** Esp. Bei Mersin.

***Anth. Belia*** und ***Ausonia*** Esp. Exemplare von ***Belia***, die ich aus Mersin erhielt, machen mir die Artrechte sehr verdächtig. Die Stücke sind nicht grösser, als die französischen ***Belia*** und stimmen grösstentheils ganz damit überein. Einzelne Exemplare zeigen aber auf der Unterseite schon die dottergelbe Einmischung der ***Ausonia*** und ***Var. simplonia*** und es fliesst dieselbe zum Theil selbst in die weissen

Flecke ein, die ihrerseits dadurch ihren Perlmutterglanz fast ganz verlieren. Bei einer von Kindermann bei Amasia gesammelten (von mir in den Verh. des zool.-bot. Vereins V. pag. 158) erwähnten Varietät, die ich auch vom Balkan in besonders grossen Exemplaren erhielt, sind diese weissen Flecke fast ganz gelb überflogen und es verhält sich diese Abart zur gewöhnlichen ***Ausonia*** ungefähr wie ***Var. Mnestho*** zu ***Eupheme*** Esp.

***Cigaritis Acamas*** Klug. Kommt bei Antiochia in einer Varietät vor, die sich zu den Beiruter Exemplaren wie ***Pol. Hiere*** ♀ zu ***Gordius*** ♀, oder wie die bekannte dunkle Varietät von ***Pol. phlaeas*** zur Stammart verhält. Die gelbe Grundfarbe ist nämlich derart dunkel überflogen, dass von ihr auf den Vorderflügeln nur ein Theil in der Umgegend der drei Mittelflecke und auf den hinteren nur ein Saumband überbleibt.

***Polyom. Asabinus*** H.-Sch. Nur ein Stück vom Libanon.

***Hipp. Tithea*** Klug. Während diese Art im Libanon kleiner und mit feinerer schwarzer Zeichnung vorkommt, fliegt bei Mersin wieder eine Varietät, die von den Beirutern dadurch abweicht, dass auf den Vorderflügeln der gegen den Innenwinkel ziehende Schrägstrich und die zwischen der inneren Mittelrippe und dem Innenrande vorhandene schwarze Ausfüllung an der Wurzel, so wie der schwarze Anflug an der Hinterflügelbasis entweder nur schwach vorhanden ist oder ganz fehlt. Ich erhielt Stücke, die mit ***Tencates*** H.-Sch. fig. 423--24 ganz übereinkommen, es scheint aber diese Varietät nur beim Manne vorzukommen, denn die Weiber stimmen ganz mit der gewöhnlichen ***Tithea*** oder sind nur wenig heller.

***Hesper. linea*** und ***lineola*** O. Bei Antiochia, ganz wie die hiesigen.

***Hesper. tages*** Var. ***Cervantes*** Grasl. Ein Männchen aus Antiochia, stimmt ganz mit den dunkelsten Exemplaren der spanischen Varietät.

***Hesp. nomas m.*** Während ich von dieser Art aus Beirut nur ein Pärchen erhalten hatte, fand Kindermann sie in den Bergen von Antiochia öfter, wo sie an den Blüthen einer Salbey- (vielleicht Stachys-?) Art *) fliegen soll.

---

*) Wenigstens fliegt unsere ***Hesp. lavaterae*** besonders gerne an Blüthen von ***Stachys recta***, auf welcher Pflanze auch Herr von Hornig die Raupe fand

*Syntom. phegea* L. In Mehrzahl bei Antiochia, ganz wie die hiesigen.

*Zyg. achilleae* Esp. Eine Varietät, bei der sich das Roth oft über die ganze Flügelfläche verbreitet und nur vor dem Saume ein schmales Stück von der Grundfarbe bleibt, die aber auch in allen Uebergängen zur Stammart vorkommt. Herr Mann fand diese Varietät auch bei Brussa und wir hielten sie früher für *Rubicundus* Hb.; diese ist aber im kais. Museum aus Italien vorhanden und scheint zu *Erythrus* zu gehören, die vielleicht auch nur eine Varietät von *Minos* ist.

*Zyg. carniolica* Scop. (*onobrychis* S. V.). In Mehrzahl bei Antiochia gesammelt, darunter sowohl die Var. *barbara* H.-Sch., als auch Stücke, die mehr in's Blasscarmoisinrothe ziehen und auf den Hinterflügeln oft eine durchsichtige Längsfalte (wie *Zyg. sarpedon* und Andere) zeigen. Nach Herrich-Schäffer ist die Fühlerkolbe bei *Z. barbara* gerundet, bei *carniolica* zugespitzt; es geht aber diese Form allmälig in einander über und es sind gewöhnlich die Männchen, welche eine stumpfere Keule besitzen.

*Arctia villica* L. Bei Antiochia grösser als die hiesigen, die Hinterflügel oben lebhaft pomeranzenroth, unten carmoisin, die Umrandung der schwarzen Flecke gelblich; die Zeichnung aber ganz wie bei unseren Stücken. Nur in wenig Exemplaren gezogen.

*Polia ruficincta* B. und *Pol. canescens* Dup. Beide im Winter auf Rhodus; daselbst auch eine neue *Polyphaenis* und eine neue *Xylina* bei *socia* (*petrificata*), deren Abbildungen Herr Dr. Herrich-Schäffer im 3. Hefte seiner neuen Schmetterlinge bringen wird.

*Calymnia diffinis* L. Var. *confinis* H.-Sch. Zwei Stücke bei Antiochia gezogen.

*Plusia triplasia* L. Var.? Tafel 2, Fig. 2. Zwei ganz gleiche gut erhaltene Stücke aus Antiochia weichen von *triplasia* durch den bleichgelben Ton der Fühler, des Rückens, Hinterleibes, Wurzel- und Saumfeldes und der Franzen, bleichere Unterseite mit feineren, schärferen Querlinien und feinen Mittelmonden ab; auch sind die Flügel weniger gestreckt. Sie dürften wohl davon verschieden sein.

*Boarm. selenaria* S. V. Bei Antiochia.

*Cid. unicata* Guen. (*Uran.* et *Phalén.* X. p. 393). Von dieser Art, die ich früher einzeln aus Amasia besass und von der ich auch

ein von Dr. Krüper in Griechenland gesammeltes Stück sah, erhielt ich ein Exemplar aus Antiochia, ein anderes aus Mersin.

*Cledeobia pertusalis* Hb. Bei Mersin und Antiochia kleiner als die von Herrich-Schäffer fig. 35—37 abgebildeten Stücke, die Glasstellen der Vorderflügel oft derart erweitert, dass die dunkle Bezeichnung der Querrippe als ganz freistehender Mittelpunkt erscheint; das Weib nicht rothbraun, sondern dem Manne fast ganz gleich gefärbt, kaum merklich röthlich angeflogen.

*Ancylomia contritella* Z. und

*Ancylomia tentaculella* Z. Beide nebst *bella* bei Mersin.

*Tortr. Pilleriana* S. V. Ebenfalls bei Mersin.

Neue Arten:

*Cigaritis cilissa* m. Tafel 1. Fig. 1. ♀ Von Grösse und oberflächlichem Ansehen des *Polyom. phlaeas*, das Männchen etwas kleiner, schlanker und spitzflüglicher als das Weibchen.

Kopf gelblich, die breite und anliegend beschuppte Stirne am hellsten. Halskragen sammtbraun, Palpen anliegend beschuppt, unten von der Basis an gelblich, dann allmählig ins Schwärzliche übergehend, welche Farbe sich auch über die ganze Oberseite ausbreitet. Augen nackt, Fühler allmählig zur Kolbe verdickt, im Anfange hell und dunkel geringelt, gegen die Spitze zu einfärbig schwarzbraun, Rücken und Hinterleib oben schwarzbraun, die Hinterränder der Segmente oder auch die ganzen Segmente in den Seiten bleichgelb. Beine anliegend beschuppt.

Flügel brennend rothgelb, aber ohne Goldglanz, die hinteren mit zwei Schwänzchen auf Rippe 1 und 2, wovon ersteres das längere. Vorderflügel an der Basis, am Vorderrande und längs des Saumes mit schwärzlichem, nach innen vertriebenen Anfluge; Hinterflügel nur an der Wurzel und vom Vorderrande zum Innenwinkel schwärzlich. Erstere mit den gewöhnlichen 3 schwarzen Flecken in der Mittelzelle, einem unter dem dritten stehenden, aber mehr saumwärts gerückten in Zelle 3 (dieser oft bis in Zelle 4 ausgezogen), je einen in Zelle 6, 7 und 8, der erstere und letztere ungefähr mitten zwischen dem auf der Querrippe stehenden Flecke und dem Saume, der mittlere ein wenig mehr saumwärts gerückt. Hinterflügel mit einem dicken schwarzen Fleck auf der Querrippe, dahinter zwei kleine, durch die Rippe 3 getrennte in Zelle 3 und 4, einen ihnen gegenüberstehenden am Vorderrande, noch mehr saumwärts endlich zwei ebenfalls gegenüber stehende in Zelle 5 und 6. Franzen aller Flügel blassgrau. Unterseite bleich

ockergelb, die Hinterflügel mit einer etwas brandig getrübten Stelle in Zelle 3 und 4. Alle Flecke der Oberseite sammtschwarz mit bleiglänzenden Kernen, nahe vor dem Saume und parallel mit ihm eine Doppelreihe kleiner, regelmässiger, mehr oder wenig deutlich metallisch gekernter Fleckchen.

Bei Mersin und Antiochia; in ersterer Gegend mit reichlicherem schwarzen Anfluge, als das abgebildete Antiochener Exemplar.

***Lycaena antiochena*** m. Tafel 1, Fig. 2 ♂, 3 ♀. Grösse und Habitus von ***Lyc. sebrus.*** Augen nackt. Fühler, Palpen und Beine ohne Auszeichnung. Männchen oben violettblau wie ***Lyc. sebrus***, mit schmalem, schwärzlichen Saume, feinem Mittelmonde und schwärzlich angeflogenen Rippen. Weibchen nur von der Mitte der Basis gegen den Innenrand, und Zelle 3 bis 4 zu blau, sonst braun, beide Farben in einander vertrieben; alle Flügel mit mehr oder weniger breiter orangegelber Randbinde, die am Innenwinkel am deutlichsten ist, gegen die Mitte des Saumes zu sich aber auch in die Grundfarbe verliert.

Unterseite beim Manne asch-, beim Weibe braungrau; die Hinterflügel an der Basis spanblau angeflogen, alle Flügel mit feinen, schwarzen, weiss umzogenen Punkten auf der Querrippe und einer geschwungenen Reihe gleicher Punkte dahinter, auf den Hinterflügeln noch ein wurzelwärts gerückter Punkt in Zelle 8, und 2—4 tief pomeranzengelbe Flecken am Innenwinkel, die mehr oder weniger deutliche schwärzliche Begrenzung zeigen und von welcher feine schwärzliche Atomen als Spuren einer Randbinde fortlaufen; die orangegelben Flecke sind beim Weibe auch am Innenwinkel der Vorderflügel vorhanden, daselbst aber schwächer. Bei Antiochia. Scheint selten, wenigstens erhielt ich nur 4 ♂ und 3 ♀.

***Melitaea Collina*** m. Tafel 1. Fig. 4 ♂ 5 ♀. Ein so missliches Ding es auch um die Aufstellung neuer Melitaeen ist, so habe ich doch keinen Zweifel in die Giltigkeit dieser Art. Sie hält gewissermassen das Mittel zwischen ***Phoebe*** und ***Trivia*** und erinnert in der Zeichnung der Oberseite an erstere Art, während sie auf der Unterseite mehr der letzteren gleicht und auch in Flügelform und Ausmass mehr mit ihr übereinkommt.

Die Färbung der Oberseite ist ein bei beiden Geschlechtern durchaus gleichmässiges Gelbbraun. Die schwarze Zeichnung ist viel feiner und schärfer als bei ***Phoebe*** und es tritt besonders hinter der Makel der Querrippe eine geschwungene Reihe dicker Punkte in

ähnlicher Weise, wie bei *Arduinna* scharf hervor; die darauf folgende Binde ist viel regelmässiger, verlauft mehr parallel mit dem Saume, ist nur gegen den Innenwinkel zu auswärts geschwungen, aus feinen Linien gebildet, während sie selbst bei den hellsten Varietäten von Pheobe stets mehr verdüstert und in Flecke aufgelöst ist und auf den Vorderflügeln besonders in Zelle 3 und 4 zwei scharfe, auswärts gekehrte Mondflecke viel mehr nach innen gerückt erscheinen; die Randmonde zeigen sich kleiner, schärfer und zierlicher und die Franzen sind viel matter, mehr ins Graugelbe ziehend, wie bei *Triria*.

Die Unterseite kommt der von *Trivia* näher. Die Vorderflügel haben die Zeichnung der Oberseite, die hier nur feiner erscheint und gelbliche Flügelspitze; die hinteren zeigen den gleichmässig gelblichen Grundton genannter Art, die gleiche rothgelbe Mittelzeichnung, das Saumband, so wie die Reihe schwarzer Flecken davor und die schwarze Punktreihe vor dem Saume. Bei *Phoebe* ist diese Zeichnung viel bunter, die gelbe Saumbinde ist viel unregelmässiger und tritt in der Mitte mehr saumwärts vor, in ihr stechen die pomeranzenfarben Flecke deutlich ab, während sie beim Manne von *Collina* gar nicht vorhanden, beim Weibe nur schwach angedeutet sind, und die schwarzen Halbmonde laufen in lange, scharfe, fast den Saum erreichende Zacken aus, während sie bei *Collina* wie bei *Trivia* geformt sind.

Sechzehn Stücke aus Antiochia, die nur in mehr oder weniger starker schwarzer Zeichnung variiren. Da ich auch *Phoebe* und *Trivia* (*V. Persea*) von da erhielt, so können die Artrechte nicht in Zweifel gezogen werden.

***Hesperia hyrax*** m. Tafel 1, Fig. 6. ♂ Es hat diese Art die Grösse der *Hesp. linea*, dabei aber gestrecktere Flügel mit mehr vortretender Spitze der vorderen und die trüb ockergelbe Färbung von *Hesp. Actaeon*, mit der sie aber sonst keine Aehnlichkeit zeigt.

Bildung der Körpertheile wie bei den verwandten Arten.

Fühler oben schwärzlich, an den ersten Gliedern heller geringelt, unten ockergelb, die Kolbe an der Spitze gewöhnlich lichtbraun, am Anfange schwärzlich, welche Farbe aber bei einem Stücke auch über die ganze Kolbe ausgeflossen erscheint. Palpen oben gelblich olivbraun, an den Seiten mit eingemischten schwärzlichen Haaren, unten gelblich weiss; das Endglied mit schwärzlicher Spitze. Rücken und Hinterleib gelblich olivbraun, unten nebst Brust und Beinen viel heller.

Flügel in beiden Geschlechtern staubig ockerbraun mit schmalem schwärzlichen Saume, nach aussen schwärzlich angeflogenen Rippen und blass graugelben Franzen; die vorderen in der Spitze durch

dunkleren Anflug etwas verdüstert, die hinteren am Vorderrande dunkler beschattet; erstere beim Manne mit einem sammtschwarzen, wie bei *Hesp. linea* von Rippe 3 zu Rippe 1 ziehenden, jedoch nicht gekrümmten schrägen Schuppenstrich, beim Weibe zeichnungslos.

Unterseite der Vorderflügel licht gelbbraun mit grünlich gelber Spitze; die der hinteren einfärbig grünlichgelb.

10 Stücke aus Antiochia, wo *Hesp. linea* und *lineola* ebenfalls gesammelt wurde.

*Sesia elegans* m. Tafel 1, Fig. 7 ♂, 8 ♀. Aus der Verwandtschaft von *Ses. culiciformis*, von gleicher Grösse. Körper nebst Fühler, Palpen und Beinen einfärbig stahlblau, nur die Brust des Mannes vorne mit blass röthlichgelbem Flecke; viertes Hinterleibssegment mit rothem Gürtel, der beim Manne unten nicht ganz, beim Weibe aber vollkommen zusammenschliesst und sich über das 5. und 6. Segment nicht ausbreitet. Vorderflügel stahlblau, beim Weibe stark ins Grüne schillernd, die Querbinde breit, an der Aussenseite an den Innenrand aufsitzend, der äussere Glasfleck beim Manne kaum höher als breit, von 4 Adern durchzogen, der Keilfleck vor der Binde verhältnissmässig kurz, bei dem Weibe die Grundfarbe derart ausgebreitet, dass diese beiden Glasstellen nur als kleine Fleckchen erscheinen und das äussere nur von zwei Adern durchzogen ist. Hinterflügel mit dickem, nach unten nur wenig verschmälerten Mittelfleck und schmalem stahlblauen Saume, Franzen aller Flügel braungrau. Unterseite wie die obere, beim Weibe violettblau, beim Manne goldbraun beschuppt.

Zwei Männchen, ein Weibchen aus Antiochia.

Ich hätte in dieser Art Staudinger's nach einem einzelnen Weibe beschriebene *Ses. stomoxyformis* Var. *amasina* (Stett. Ztg. 1856. pag. 209) vermuthet; er hat sie aber bei mir gesehen und für verschieden erklärt.

Darf ich mir über diese *Ses. amasina*, ohne sie in Natur zu kennen, ein Urtheil erlauben, so geht es dahin, dass sie schwerlich Varietät von *stomoxyformis* sein wird, da diese im weiblichen Geschlechte das Roth der Unterseite stets über das 4.—6. Segment verbreitet hat, Staudinger's *Sesia* aber auf dem 5. und 6. Segmente nur einzelne Atome dieser Farben haben soll und auch die Zeichnung nach St. zu *stomoxyformis* in ähnlichem Verhältnisse steht, wie die von *Ses. luctuosa* zu *myopaeformis*. Diese *luctuosa* zieht er aber mit Unrecht ein, denn sie ist eine ganz gute, sich stets gleichbleibende Art, die ich nun schon aus Brussa, Smyrna und Syrien sah und deren

oben und unten gleich deutliche Randbinde der Hinterflügel sie so sicher unterscheiden lässt, wie *Macrogl. fuciformis* und *bombyliformis*.

*Syntomis antiochena* m. Tafel 1, Fig. 13 ♂, 14 ♀,

Im männlichen Geschlechte der *Synt. phegea* so ähnlich, dass Kindermann, der beide Arten bei Antiochia unter einander sammelte, mir schrieb, er könne nicht klug daraus werden, da er die Männchen bald mit vollkommen, bald mit unvollkommen geflügelten Weibchen in Paarung und in letzterem Falle stets im dichtesten Gesträuche verborgen träfe.

Das Männchen ist etwas kleiner, als *S. phegea*, der gelbe Hinterleibsgürtel schliesst bei ihm unten ganz zusammen und der weisse Fleck zwischen Rippe 1 und 2 der Hinterflügel füllt die ganze Zelle aus oder reicht noch beiderseits etwas darüber hinaus, hat auch stets eine mehr gerundete Form. Der bei *S. phegea* darneben stehende, viel mehr saumwärts gerückte Fleck ist nie vorhanden; alles Uebrige ist wie bei *phegea*.

Das Weibchen hat kurze, spitze Flügel, die an *Ocnogyna parasita* erinnern, auf den Vorderflügeln zeigen sich die Flecke kleiner, als beim Männchen, auf den hinteren dagegen sind sie zu einer Binde erweitert.

Viele Männchen und 4 Weibchen aus Antiochia erhalten.

*Syntomis Mestrali* Bugnion Taf. 1, Fig. 11 ♂, 12 ♀.

Ich habe dieser Art zwar schon auf pag. 142 und pag. 388 des 2. Bandes dieser Zeitschrift erwähnt, kannte aber damals nur das Männchen, und erst die Entdeckung der *Synt. antiochena* und Herrn Keferstein's Bemerkung auf pag. 28 des vorliegenden Bandes über eine Syntomis-Art vom Cap mit verkümmerten Flügeln des ♀ veranlasste mich, ein als Krüppel beiseite gestecktes Stück meiner Vorräthe genauer zu untersuchen, das sich denn auch als vollkommen entwickelt auswies. Es differirt vom Weibe von *S. antiochena* durch stumpfe und am Vorderrande mehr ausgeschwungene Vorderflügel; die Flecke sind noch gelblicher als beim Männchen und auf den Vorderflügeln sind von den drei äusseren nur wenige Atome vorhanden.

*Zygaena Ramburi* m. Taf. 1, Fig. 10 ♀. Aus der Verwandtschaft der *Z. filipendulae*, vielfach variirend; im Ausmasse etwas unter gewöhnlichen Exemplaren dieser Art, aber etwas stumpfflügelicher, wie die alpine Varietät *Mannii*, der sie auch in der blassen Färbung ähnelt.

Stahlblau, die Unterseite der Schienen zuweilen gelblich, die Fühler mit schlanker, in eine dünne Spitze auslaufender Kolbe.

Flecke und Hinterflügel blass carmoisinroth, von dem Wurzelpaare der obere gewöhnlich in eine den unteren etwas überragende Spitze ausgezogen, dieser gerundet wie bei *Z. filipendulae*. Die beiden Mittelflecke gerundet, der obere kleiner als der schräg nach aussen gerückte untere, beide in der Regel zusammengeflossen, die beiden äusseren endlich zu einer in ähnlicher Weise, wie bei *Z. achilleae* geformten wolkigen Stelle vereinigt, welche von Rippe 5 dunkler durchschnitten wird. Hinterflügel ganz schmal und gleichmässig gesäumt, ein Eindruck an der Basis der inneren Mittelrippe glasartig durchscheinend. Flecke der Vorderflügel unten nebelartig zusammengeflossen.

Varietäten bilden sich durch spärlicheres oder reichlicheres Roth. In ersterem Falle erscheinen dann manchmal alle 6 Flecke getrennt, ist aber der sechste dabei immer nach aussen wolkig vertrieben und zum gänzlichen Verschwinden inclinirend, ja verschwindet auch bei einem meiner Exemplare ganz; in letzterem Falle sind bald das Wurzel- und Mittel-, bald alle Paare durch Längsstriemen verbunden, oder nimmt das Roth derart überhand, dass es sogar die ganze Flügelfläche occupirt, doch sind die ganz weit abstehenden Varietäten beider Richtungen verhältnissmässig sehr selten.

So sehr diese Zygaene gegen *filipendulae* absticht und so wenig diese bei uns zu solchem Variiren geneigt ist, so kann ich mich doch des Gedankens an eine mögliche Localvarietät nicht ganz entwehren, und nur die oben erwähnte durchscheinende Stelle und der selbst bei den Stücken mit getrennten Flecken immer verschiedene Totaleindruck bestimmen mich, ***Zyg. Ramburi*** als neue Art aufzustellen.

Ueber 100 Stücke aus Antiochia. Nach einer Mittheilung des Herrn Dr. Staudinger auch von Dr. Krüper einzeln in Griechenland gesammelt.

***Zygaena gurda*** m. Tafel 1, Fig. 9 ♀. Ebenfalls aus der Verwandtschaft der *Zyg. filipendulae*, aber von ganz eigenthümlicher Flügelform, die Vorderflügel auffallend schmal und lang mit vortretender Spitze und schrägem Saume, die hinteren gleichfalls mit sehr spitzem Vorderwinkel, die Fühler etwas länger als gewöhnlich.

Stahlblau, das Weib grünlich glänzend, die fast zu ¾ des Vorderrandes reichenden Fühler in eine schlanke, am Ende aber minder spitze Kolbe als bei *Z. filipendulae* ausgezogen. Flecke und Hinterflügel nicht tief, aber immerhin lebhaft carmoisinroth, von den Wurzelflecken der untere gerundet, der obere etwas ausgezogen, das

Mittelpaar zusammenhängend, oben und unten gerade abgeschnitten, oben am breitesten, beiderseits eingekerbt und sehr schräg stehend, das äussere Paar ebenfalls zusammengeflossen und sehr schräge, an Rippe 3 sehr scharf abgegrenzt (wenn auch zuweilen einzelne rothe Schüppchen darüber hinausreichen), ohne Neigung zum Ausfluss. Hinterflügel blass carmoisinroth, ganz schmal stahlblau gerandet, ebenfalls mit durchsichtiger Stelle an der Basis, Flecken der Unterseite nebelartig zusammengeflossen.

Nur vier Stücke aus Mersin.

***Bombyx bufo*** m. Tafel 2, Fig. 1. ♂. Der ***Bomb. pini*** am nächsten verwandt, aber nur halb so gross, wie *lineosa*. Einfärbig mäusegrau, der Körper und die Flügel dicht filzig behaart, die Augen nackt, die Fühler braungelb, zweireihig gekämmt, die Palpen kurz und hängend. Vorderflügel mit weisslichgrauem Mittelpunkt und einer Reihe gleichfarbiger Flecke vor dem Aussenrande, welche an der Aussenseite durch schwärzliche Beschuppung schärfer aufgeblinkt erscheinen und dem Thiere eine gewisse Aehnlichkeit mit *Urop. fagi* geben; Hinterflügel ebenfalls grau, mit einer schwachen dunklen Trübung am Innenwinkel. Unterseite zeichnungslos.

Das einzelne Stück am 15. October bei Caiffa frisch entwickelt unter einem Steine gefunden.

*Acidalia textaria* m. Tafel 2, Fig. 3 ♀. Vom reinen Weiss der *Acid. paludata* (*ornata*), aber der gestielten Rippe 6 und 7 der Hinterflügel zufolge neben *Acid. incanata*, *calcearia*, *sodaliata* etc. gehörig.

Schneeweiss, zart beschuppt, die Fühlerglieder abgeschnürt, die Stirne sammtbraun, die Palpen kaum darüber vorragend, die Zunge spiral. (Mittel- und Hinterbeine gingen leider beim Abbilden zu Grunde.)

Alle Flügel mit schwarzem Mittelpunkt, die innere Mittellinie und der Mittelschatten auf den Vorderflügeln nur am Vorderrande durch einige Schuppen angedeutet, letzterer auf den Hinterflügeln aber deutlich, vor dem Mittelpunkte ziehend und aus feinen auswärts gekehrten Halbmonden gebildet; äussere Mittellinie auf allen Flügeln deutlich, aus eben solchen Halbmonden zusammengesetzt, Saumlinie aus groben schwarzen Strichen bestehend, vor und parallel mit ihr eine verloschene, auf den Hinterflügeln durch eine an der abgekehrten Seite der äusseren Mittellinie vorhandene gleiche Zeichnung doppelt erscheinenden Binde. Franzen weiss, zur innern Hälfte schwärzlich gescheckt. Unterseite weiss, alle Flügel mit feinen schwarzen Mittelpunkten.

Nur dies Eine Exemplar aus Antiochia.

***Penthina scitulana*** m. Tafel 2, Fig. 4 ♀. Auf eine ***Penthina*** auffallend kurzflüglich, eher gewissen Grapholithen ähnlich, dem Haarpinsel der männlichen Hinterschienen zufolge aber hieher gehörig. Körper und Beine graubraun. Palpen anliegend beschuppt, den Kopf nur wenig überragend, das Mittelglied durch die Beschuppung vorne verdickt, das Endglied kurz, kaum vorstehend. Zunge schwach. Fühler beim Manne äusserst kurz bewimpert. Vorderflügel carmoisin und dunkelbraun gemischt, in diese Farben stahlblau glänzende Querstrichelchen eingemengt. Vorderrand mit gelblichen Querstrichelchen, die an der Basis undeutlicher, gegen den Saum zu immer deutlicher paarweise gestellt, und von welchen die äusseren 5 Paare die schärfsten sind. Ein vom ersten dieser 5 Paare zum Innenwinkel ziehender unregelmässiger Bogenstreif begrenzt nach innen die Grundfarbe und schliesst nach aussen das gewöhnliche, auf die Spitze gestellte hellere Dreieck der Penthinenzeichnung ab. Dieses ist angenehm pfirsichblüthenfarb, in der Flügelspitze verdunkelt, mit metallischen, theils aus den Vorderrandshäckchen entspringenden, theils an der Stelle des Spiegelfleckes befindlichen Querstrichelchen verziert und enthält im oberen Flügeldrittel drei aus schwarzen Sammtschüppchen gebildete gerade unter einander stehende Längsstricheln. Die Franzen sind röthlichbraun, die Hinterflügel schwarzbraun, ihre Franzen etwas heller; die Unterseite ist graubraun, nur der Vorderrand der Vorderflügel gelblich gestrichelt.

Ein Pärchen aus Beirut, Mann fand diese Art auch bei Brussa.

***Pleurota eximia*** m. Tafel 2, Fig. 5 ♀. Mit ***Pl. aristella*** nächstverwandt, aber um die Hälfte grösser, viel heller und mit anders geformtem Längsstriemen.

Palpen gut in dreifacher Kopfeslänge vorstehend, die beiden ersten Glieder wie bei ***aristella*** gerade, abwärts schneidig beschuppt, das Endglied nadelförmig, auf- und vorwärts gerichtet; Fühler, Beine etc. wie bei ***aristella***, Hinterleib mit vorstehendem Legestachel.

Rücken und Vorderflügel licht olivbraun, die Schulterdecken an der Innenseite silbern gesäumt. Erstere mit perlweissem glänzenden, gegen die Spitze zu verschmälerten Striemen am Vorderrande und einem gleichfärbigen, durch die Mitte ziehenden, bis zum Saume reichenden, oben gerade abgeschnittenen, unten aber bei ²/₃ der Flügelmitte einen Vorsprung bildenden und dann zum Saume um die Hälfte verschmälerten Längsstriemen. Hinterflügel braungrau mit gelblichen

Franzen. Unterseite zeichnungslos, nur der Mittelstriemen der Vorderflügel durchscheinend.

Nur dies eine Stück aus Mersin.

# Zur Lepidopteren-Fauna von Amasia.

Von Jos. Mann.

Hierzu Tafel 2 u. 3.

Freund Lederer's Aufsatz über die von Kindermann in den Jahren 1848—50 bei Amasia, Tokat, Siwas und Diarbekir gesammelten Schmetterlinge (Verhandlungen des zoolog.-botan. Vereins V. Band 1854) machte mir Lust zu einer Reise nach Amasia.

Froh der besten Hoffnungen trat ich dieselbe in Begleitung meiner Frau am 19. März v. J. an; traurig aber war das Resultat! Am 7. April langten wir glücklich in Samsun an. Nachdem uns der österreichische Consul versichert hatte, dass keine Gefahr vorhanden sei, machten wir uns in Begleitung eines jungen Türken am 9. auf den Weg nach Amasia, sahen uns aber schon nach fünfstündigem Ritte in einem Buchenwalde von vier bewaffneten Räubern überfallen, seitwärts geschleppt, und alles Geldes, das sie bei uns fanden, so wie auch eines Theiles unserer Effecten beraubt. Die Räuber entfernten sich schnellstens, da vier andere bewaffnete Türken, die eine gegen Samsun ziehende Karawane begleiteten, unverhofft zu unserer Rettung erschienen. Dieselben führten uns zum Lager der Karawane, erquickten uns zum Tode Erschrockenen mit Lebensmitteln und nahmen uns wieder zurück nach Samsun, wohin um 2 Uhr Nachts aufgebrochen wurde.

Dort angekommen, wurde sogleich dem Pascha Anzeige erstattet, dann aber die Reise am 13. April neuerdings, diessmal aber unter sicherer Begleitung, angetreten. Einen Hufschlag vom Pferde, der mich fast besinnungslos und zum Reiten unfähig machte, abgerechnet, langten wir ohne weitern Unfall in Amasia an und fanden daselbst bei Herrn Director Krug, einem biedern Schweizer, durch volle 14 Tage die gastlichste Aufnahme; inzwischen liess sein Rechnungsführer, Herr Kallenbach, ein Zimmer für uns herrichten und nahm uns dann in gänzliche Verpflegung.

Die nächste Umgebung von Amasia sieht nicht sehr einladend aus; sie ist sehr kahl und steinig, dennoch aber an Insekten reich.

Ich sammelte mit meiner Frau fleissig und fand manches Gute, erkrankte jedoch am 4. Mai plötzlich am Typhus und lag ohne ärztliche Hilfe, nur von meiner treuen Frau gepflegt, schwer darnieder. Langsam genas ich endlich so weit, dass ich vom 1. Juni an wieder kleine Spaziergänge in die Nähe unternehmen konnte; da erkrankte ich den 9. neuerdings derart, dass ich an meinem Aufkommen schon verzweifelte. Stabile Aerzte gibt es dort nicht; ein zufällig durchreisender wurde mein Retter, doch hatte das Sammeln ein Ende, da ich nur die wenigen Tage vom 20.—25. Juli mich mühselig herumschleppen konnte. Den 26. war ich so weit hergestellt, dass ich im Stande war, die Rückreise nach Samsun anzutreten und dieselbe auch trotz meiner Schwäche in 3 Tagen vollbrachte.

Meine Frau war während der ganzen Reise gesund. Auf dem Schiffe aber bekam sie eine Halsdrüsengeschwulst, die derart zunahm, dass sie bei unserer nach 3 Wochen erfolgten Ankunft in Wien bereits dem Kinne gleichstand und ihr das Athmen sehr erschwerte. Ich suchte unverzüglich Hilfe bei unseren berühmtesten Aerzten; sie gaben mir auch im Anfange einige Hoffnung, erklärten aber bald einstimmig, dass keine Rettung möglich sei, da der bei unserer Beraubung erlittene Schreck, der während meiner Krankheit erlittene Seelenschmerz, Anstrengung, ungesundes Klima und ungewohnte Nahrung ihr Blut total verändert hätten. Am 14. September verlor ich die Unvergessliche, die 33 Jahre Freud und Leid mit mir ertragen, stets mit voller Liebe und Hingebung an mir gehangen hatte!

Meine Einsammlung, die sonst gewiss in allen Ordnungen gut ausgefallen wäre, kann natürlich nicht reich sein, da ich den grössten Theil meiner Zeit auf dem Krankenlager zubrachte. Dennoch kann ich sämmtliche in Lederer's Aufsatze mit * bezeichnete (ihm nur nach Kindermann's Angabe, nicht aber in Natur als Amasier bekannten) Arten, mit Ausnahme von ***P. rhamni***, ***chrysotheme***, ***ino***, ***daphne***, ***niobe***, ***aglaja***, ***adippe***, ***medusa***, ***hiera***, ***Naclia punctata***, ***Epialus sylvinus***, ***B. otus***, ***russula***, ***hera***, ***aulica***, ***Noct. fimbriola*** als von mir selbst erbeutet anführen, habe ich auch einen guten Theil der von Kindermann gesammelten besseren Arten wieder gefunden und kann ich nachfolgende, von Kindermann nicht mitgebrachte Arten der Fauna von Amasia als Zuwachs zuführen:

***Pieris rapae*** L. Ende April. Die Varietät ohne schwarze Flügelspitze und schwarzem Punkte. Anfangs Juni.

***Anthoch. Belia*** Fab. Anfangs Mai.

***Anthoch. cardamines*** L. Ende April nicht selten in Gärten. (***Anth. Gruneri*** H.-Sch. flog um gleiche Zeit im Freien.)

***Leucoph. sinapis*** V. ***lathyri*** Hb. Anfangs Juni an Berglehnen.

***Colias Myrmidone*** Esp. Den 21. Juli 2 Stück gefangen.

***Rhodocera farinosa*** Z. Tafel 2, Fig. 6 ♂. Erbeutete ich vom 6.—8. Juni an Berglehnen, wo sie in den Vormittagsstunden sehr schnell flog; ich erhielt nur wenige M nner und ein einziges Weib.

Ich halte ***Rh. farinosa*** für eine gute Art, die sich von ***rhamni*** durch ihre der ***Cleopatra*** gleichenden bauchigen Flügel, den auf Rippe 1 b und 2 stumpfeckig vorspringenden Saum der Hinterflügel, das weniger angenehme, gegen den Saum der Vorder-, und auf den Hinterflügeln sogar ins Weissliche ziehende Citrongelb, vor Allem aber durch die schon dem blossen Auge auffallende, unter der Loupe noch mehr abstechende, unter dem Mikroskope sich aber ganz verschieden zeigende, mehlige Beschuppung, unterscheidet. Das einzige von mir erbeutete Weib hat oben die Färbung von ***rhamni***, unten ist es heller. ***Aspasia Ménétriés*** (Reisen und Forschungen im Amurlande. II. Tafel 1, Fig. 6) hat nach Abbildung und Beschreibung nichts mit ***farinosa*** gemein und bildet wieder eine verschiedene Art.

***Polyomm. Gordius*** Esp. Zwei Männchen am 7. Juni in einer Bergschlucht gefangen. Kindermann fand ***P. Alciphron*** (***Hipponoe***) und zwar die Weiber in sehr dunklen Stücken. Ich möchte Beide für Eine Art halten, da auch ***P. phlaeas***, ***Circe*** und A. in ähnlicher Weise ändern.

***Lycaena Sebrus*** B. Ende April an Berglehnen.

„ ***Battus*** S. V. Einzeln Anfangs Mai.

„ ***Chiron*** Hufn. (***Eumedon*** Esp.) Zwei Stücke am 23. Juli.

***Apatura Iris*** L. Den 8. Juni ein Stück auf der Strasse bei einem Brunnen gefangen.

***Limenitis Lucilla*** S. V. Den 6. Juni 2 Stücke um Hecken gefangen.

***Melitaea Cinxia.*** Ende April und Anfangs Juni nicht selten. Die Weiber eigenthümlich grünlich gelb mit feiner schwarzer Zeichnung.

***Argynnis Dia*** L. Ende April an Berglehnen.

***Satyrus Alcyone*** S. V. Anfangs April um Nussbäume.

***Hesperia Sylvanus*** Fab. Anfangs Juni an feuchten Stellen auf der Strasse.

***Macroglossa bombyliformis*** O. Ein Stück Anfangs Juni an Disteln.

***Ino statices*** Var. ***obscura*** Z. Anfangs Juni ziemlich selten an Berglehnen.

***Limacodes testudo*** S. V. Anfangs Juni aus Hecken geklopft.

***Saturnia carpini*** S. V. Mitte April abgeflogene Weiber; im Juni die Raupe häufig an Schlehen und Brombeeren.

***Nola albula*** S. V. Anfangs Juni aus Sträuchern geklopft.

***Euchelia jacobaeae*** L. Anfangs Mai nicht selten an Berglehnen.

***Phragmatobia fuliginosa*** L. Mitte April nicht selten an Mauern etc.

***Cnetocampa solitaris*** Freyer. Raupe Anfangs Mai nicht selten auf ***Terebynthus***. Ein Theil der Falter erschien im August und September; ich besitze aber jetzt noch gesunde (überwinterte) Puppen.

***Pygaera bucephala*** L. Ein Paar in copula an einem Weidenbaume Anfangs Mai.

***Acronycta euphorbiae*** S. V. Ende April zwei Stücke an Mauern.

***Mamestra brassicae*** L. Anfangs Juni an Mauern, Felsen etc.

„ ***chenopodii***. Ebenso.

***Dianth. albimacula*** S. V. Ein Stück Anfangs Juni an einer Mauer.

***Apamea testacea*** S. V. Ein sehr kleines Stück kroch mir Anfangs Juli aus.

***Hadena lithoxylea*** S. V. Ein abgeflogenes Stück im Hofraume meiner Wohnung am 22. Juli gefangen.

***Brotolomia meticulosa*** L. Ende April einige an Steinen.

***Leucania l. album*** L. Anfangs Mai an Weingärtenmauern.

***Cleophana Dejeani*** B. Ein Stück am 22. Juli an einem Grasstengel.

***Plusia triplasia*** L. Anfangs Juni mehrere an einer Zaunhecke.

„ ***gamma*** L. Ueberall häufig.

***Thalpochares rosina*** Hb. Den 5. Juni zwei sehr matt gefärbte Stücke an einer Berglehne gefangen.

***Agrophila sulphuralis*** L. Anfangs Juni an Berglehnen.

***Herminia crinalis*** Tr. Anfangs Mai aus Hecken gescheucht.

***Hypena munitalis*** m. Tafel 2, Fig. 7 ♀. Etwas kleiner als ***Hyp. proboscidalis***, ihr im Habitus gleichend, der Saum der Vorderflügel aber unter der Spitze nicht ausgeschwungen. Kopf, Rücken und Palpen braungrau, letztere kürzer als bei ***proboscidalis***, den Kopf gut doppelt überragend, abwärts

bis ans Ende schneidig beschuppt, das Endglied auf- und etwas vorgerichtet, halb so lang als das zweite. Fühler borstenförmig, Zunge spiral, Hinterleib, Brust und die anliegend beschuppten Beine bleichgelb. Vorderflügel staubig braungrau, von den beiden Mittellinien die innere nahe an der Basis undeutlich, die äussere bald hinter der Flügelmitte beginnend, bleich gelbgrau, in zwei schwachen Krümmungen zu 2/3 des Innenrandes ziehend, an der Innenseite nur wenig dunkler beschattet; die äussere Wellenlinie gelblich, verloschen, der Mittelschatten fehlend, die Saumlinie aus matten dunkleren Flecken bestehend, die Franzen mit dem Flügelgrunde gleichfärbig. Hinterflügel bleichgelb mit feinem schwärzlich grauen Saume und staubig grauem Anfluge vor demselben. Unterseite und Vorderflügel braungrau mit der äusseren Wellenlinie, Hinterflügel wie oben.

Anfangs Mai 3 Weibchen an einem Felsen gefangen; ein ungemein scheues Thier.

*Nemoria fimbriata* Hafn. (*aestivaria* Hb.) Anfangs Juni um Hecken.

*Thalera thymiaria* L. (*bupleuraria* S. V.) Ein Männchen Anfangs Juni an einer Berglehne.

*Acidalia aureolaria* S. V. Anfangs Mai an Berglehnen.

" *ochreata* Scop. Anfangs Juni und

" *rufaria* Hb. im Juli an Berglehnen.

" *moniliata* S. V. Am 24. Juli einige aus Dornhecken geklopft.

" *pallidata* S. V. Anfangs Mai einige Männer an Berglehnen.

" *asbestaria* H.-Sch. Anfangs Mai aus Hecken gescheucht.

" *politaria*. Ein Stück am 22. Juli an einem Hause.

" *filicata* Hb. Anfangs Juni nicht selten um Schlehen.

" *incanaria* H.-Sch. Anfangs Mai.

" *degeneraria* Hb. Anfangs Juni.

" *deversaria* H.-Sch. Den 21. Juli mehrere an einer Berglehne.

" *suffusata* Tr. Den 3. Juni zwei Stücke aus einer Dornhecke.

" *rubricata* S. V. Im April und Juni an Berglehnen nicht selten.

" *turbaria* Hb. In einem kesselartigen Thale drei Stücke Anfangs Mai gefangen.

" *immutata* L. Im Juni nicht selten.

*Acidalia submutata* Tr. Den 5. Juni einige an Mauern gefunden.
" *sylvestrata* Bkh. Anfangs Juni an der grasreichen Stelle eines Flussufers.
" *strigaria* Hb. Nicht selten.
" *imitaria* Hb. Nur ein Stück Anfangs Juli.
" *paludata* L. (*ornata* Scop.) Anfangs Mai und Juni nicht selten.
" *decorata* S. V. An Berglehnen Anfangs Juni.

*Zonosoma ocellaria* Hb. Den 22. Juli ein abgeflogenes Stück.
" *porata* Fab. Anfangs Mai aus Eichengebüschen gescheucht.

*Pellonia vibicaria* L. Anfangs Juni einzeln.

*Zerene adustata* S. V. Anfangs Juni um wilde Rosen.

*Urapteryx sambucaria.* L. Zwei Stücke Anfangs Juni, blässer als die Wiener.

*Rumia crataegata* L. Im Juni nicht selten.

*Elicrina trinotota* H.-Sch. Ein schönes Weib, am 24. April an Epheu gefangen.

*Venilia maculata* L. Anfangs Juni nicht selten.

*Synopsia phaeoleucaria* Led. (Zool.-bot. Verein. V. Bd.) Die Raupe gegen Ende April an *Spartium*. Sie ist schön grün, mit rosenfarbem Kopfe, braunem Nackenschilde und drei blassrosenfarben Streifen und sitzt so dicht an den Stengel angepresst, dass sie einem Auswuchse oder einer Verdickung desselben ähnlich sieht. Die Verpuppung erfolgte Anfangs Mai in einem mit Erde vermengten Gespinnste. Die Schmetterlinge (im Ganzen 7 Stücke) erschienen vom 15.—20. Mai; meine Krankheit verhinderte mich leider, den Falter im Freien aufzusuchen. Die von mir mitgebrachten Falter sind grösser, weisser und lebhafter gezeichnet, als das von Lederer abgebildete sibirische Männchen. Das demselben unbekannte Weibchen hat (gleich dem von *S. deliciosaria*) ebenfalls gekämmte Fühler und nur Endsporen der Hinterbeine.

*Boarmia ilicaria* Hb. Am 1. Mai ein Männchen an einem Steine.

*Sthanelia hippocastanaria* Hb. Ende April zwei abgeflogene Weiber an einer Berglehne.

*Gnophos sartata* Tr. Anfangs Juni einige an Mauern.
" *obscurata* S. V. Den 23. Juli zwei Stücke um Dornhecken.

*Gnophos ambiguata* Dup. Anfangs Mai zwei Stücke an einer Weingartenmauer.

„ *variegata* Dup. Ende April einige an Mauern.

*Ematurga atomaria* L. Ende April.

*Eubolia glarearia* S V. Anfangs Juni.

„ *clathrata* L. Ende April; alle nicht selten.

*Aspil. citraria* Hb. Ende April und Anfangs Juni nicht selten.

*Scoria dealbata* L. Anfangs Juni einige Weiber an Berglehnen.

*Sterrha sacraria* L. Ende Juli verflogen gefunden.

*Lythria purpuraria* L. Ende April und im Juli häufig.

*Mesotype virgata* Hufn. (*lineolata* S. V.) Am 1. Mai einige gefangen.

*Minoa fuscata* Hufn. (*euphorbiata* S. V.) Den 2. Mai ein Stück.

*Odezia chaerophyllata* L. Anfangs Juni an Berglehnen nicht selten. Die Exemplare sind kleiner und — besonders die Männchen — an den Hinterflügeln mehr gerundet als die unserigen.

*Lithostege griseata* S. V. Ende April auf Huthweiden. Es kommen auf den Vorderflügeln oft zwei Querlinien zum Vorschein, wo dann die Art der *duplicaria* ähnlich sieht.

„ *farinata* Hufn. (*niveata* Scop.) Anfangs Mai an Berglehnen; sehr gross und noch reiner weiss, als die hiesigen.

*Anaitis plagiata* L. Anfangs Juni einige an Berglehnen.

*Lobophora externata* F. R. Ein Männchen am 24. April an einer Mauer.

*Cidaria ocellata* L. Ende April und Anfangs Juli.

„ *lignata* Hb. Anfangs Juni ein Männchen an einem feuchten Graben.

„ *fluctuata* L. April, nicht selten.

„ *galiata* S. V. Anfangs Juni.

„ *alchemillata* L. Anfangs Juni.

„ *bilineata* L. Anfangs Juni.

„ *riguata* Tr. Anfangs Mai.

„ *vittalbata* S. V. Am 21. Juli einige gefangen.

*Eupithecia centaureata* S. V. Anfangs Juni auf Disteln.

„ *venosata* Fab. Ende April aus Spartium gescheucht.

*Asopia farinalis* L. Mai und Juni, nicht selten.

„ *rubidalis* S. V. Am 5. Juni ein Männchen an einer Berglehne.

*Cledeobia netricalis* Hb. Anfangs Juni auf Huthweiden und Berglehnen.

*Noctuomorpha normalis* Hb. Den 23. April einige auf der Strasse gefangen.

„ *venustalis* Led. Ende April in den Mittagsstunden an einer steilen Berglehne gefangen. Lederer stellte sein einzelnes Stück des Stirnfortsatzes wegen zu der ihm damals unbekannten Gattung *Tegostoma*; die Art ist aber der *normalis* nächst verwandt.

*Aporodes stygialis* Tr. Anfangs Mai an Berglehnen.

„ *floralis* Hb. Anfangs Juni 1 Stück auf der Strasse gefangen.

*Botys anguinalis* Hb. Ende April um feuchte Stellen, besonders bei Brunnen.

„ *cespitalis* Hb. Im April und Anfangs Juni gemein.

„ *punicealis* S. V. Anfangs Juni um *Mentha*.

„ *forficalis* L. Anfangs Mai ein Weibchen.

„ *cinctalis* Tr. Anfangs Juni nicht selten.

„ *hyalinalis* Hb. Im Juni an kräuterreichen Stellen.

„ *urticalis* L. Im Juli nicht selten.

„ *polygonalis* Hb. Im Juli einige verflogene um *Spartium* gefangen.

„ *sanguinalis* Hb. Ende April an Berglehnen.

„ *ferrugalis* Hb. Anfangs Juni um Eichengebüsch.

„ *verbascalis* S. V. Anfangs Juni an Berglehnen.

„ *frumentalis* L. Anfangs Mai einige Exemplare, die Färbung mehr ins Graue ziehend.

(Schluss folgt.)

---

# Nemeophila Metelkana n. sp.

Beschrieben von Jul. Lederer

Hiezu Tafel 3, Fig. 12. ♀

Etwas grösser und viel mehr gestreckt als gewöhnliche Weiber von *N. russula*, vom Ausmasse der Männchen dieser Art. Rippen und Körpertheile wie bei *russula* gebildet, nur die Fühler mit viel kürzeren und stumpferen, kaum mit der Loupe bemerkbaren Sägezähnen.

Stirne, Palpen, Fühler, Beine und Unterseite des Hinterleibes bräunlich, die Oberseite des Kopfes, der Halskragen und Rücken goldgelb, letzterer mit einem bräunlichen Längsstrich über die Mitte; Hinterleib etwas ins Röthliche ziehend, mit einer Reihe schwarzer Flecken über die Mitte und je einer in den Seiten.

Vorderflügel goldgelb, alle Rippen und die Franzen licht rostbraun; diese Färbung ist an der inneren Mittelrippe vom Ursprung der Rippe 2 bis 5 etwas ausgeflossen und bildet am Anfange und Ende der Querrippe die Andeutung einer (auf der Unterseite sehr deutlichen) Makel; weiters sind noch die Fragmente von drei rostbräunlichen Querstreifen zu erkennen, welche in schräger Richtung nach innen ziehen und von welchen der mittlere über die Flügelmitte, der erste über die Mitte der inneren, der dritte über die Mitte der äusseren Hälfte läuft.

Hinterflügel hoch carmoisinroth, gegen den Innenrand und die Wurzel zu, so wie auf den Franzen gelblich, ein dicker Fleck auf der Querrippe, ein daran stossender wurzelwärts gerückter Wisch und eine aus 4 Flecken bestehende, wie bei *Arctia purpurea* geformte Randbinde sammtschwarz; Rippe 2 und die innere Mittelrippe ebenfalls wurzelwärts schwärzlich angeflogen.

Unterseite röthlichgelb, die Hinterflügel mit der Zeichnung der Oberseite, die vorderen mit einer schwarzen Makel in der Mittelzelle, vor deren Mitte, einer auf der Querrippe und zwei schwarzen Flecken vor dem Saume, diese einer Fortsetzung des Randbandes der Hinterflügel entsprechend.

Es wurde diese schöne Art, die ich zu Ehren ihres Entdeckers benenne, von Herrn Apotheker Franz Metelka in Alsó-Dabas bei Felsö-Dabas in Ungarn (nicht Siebenbürgen, wie ich im IV. Bde. dieser Zeitschrift pag. 285 bei *Car. terrea* angab) in zwei ganz gleichen weiblichen Stücken aus unbeachteten Raupen erzogen und ich habe eines davon für meine Sammlung acquirirt.

Das Männchen ist noch unbekannt, doch glaubt Herr Metelka es ebenfalls gezogen gehabt zu haben, da ihm ein ähnlicher, nur dunkler gefärbter Schmetterling beim Oeffnen des Behältnisses entwischte.

---

# Gedanken über die Bedeutung der Malerei auf den Schmetterlingsflügeln.

Vom Gerichtsrath Dr. **Rössler** in Wiesbaden.

Wie schon Oken es aussprach, hat die Natur bei den Insektenbildungen meist Pflanzenformen verwendet. Ganz augenscheinlich ist dieses bei den Schmetterlingen und ihren Raupen der Fall. Viele der

letzteren täuschen selbst ein kundiges Auge durch ihre Aehnlichkeit mit denjenigen Theilen ihrer Nahrungspflanze, an welchen sie zu verweilen pflegen. Man denke an die auf das Höchste getriebene Aehnlichkeit vieler Spannerraupen mit trockenen Zweispitzen (*roboraria*, *alniaria*, *prunaria*), an die an Stämme und Zweige fest angedrückten Raupen der Catocala-Arten, wobei *paranympha* nicht bloss die Farbe der Rinde, sondern selbst die langen Dornspitzen des Schlehenstrauchs an sich trägt, an die Sphinx-Raupen von *ocellata* u. a., welche ein Blatt vorstellen, welches halb zusammengelegt ist, so dass die Seitenstreifen die Hauptrippen und das Horn den Stiel darstellt.

Bei den Flügeln der Schmetterlinge, welche im Allgemeinen den Pflanzenblättern (hervortretende Rippen, bald runden, bald gezackten Saum u. s. w.) nachgebildet sind, ist hinsichtlich ihrer Malerei (d. h. Umriss, Zeichnung und Färbung) eine dreifache Richtung bemerklich:

1. Die Zeichnung ist vorzugsweise ausgebildet, indem entweder der innere Bau dadurch hervorgehoben und veranschaulicht wird, z. B. Rippen oder Franzensaum treten mit der übrigen Fläche in einen Farbengegensatz (*Pap. crataegi*, *Noct. popularis*, *Geom. reticulata*, *Geom. indigenaria*), oder es ist das Bestreben nach charakteristischer Zeichnung, eine Hervorhebung und Ausbildung gewisser typischer Zeichnungen (z. B. derjenigen der Eulen) meist im Sinne des Charakteristischen (*Noct. virgo*, *ophiograma*), (bei den Exoten oft ins Phantastische), seltner nach der Richtung des idealisch Schönen (*Noct. derasa*, *eugenia*, *Geom. undulata*) zu erkennen. Alle Zeichnungen, selbst diejenigen der Tagfalter, sind Variation der an den Eulen am deutlichsten erkennbaren Grundlage: Eintheilung in drei abgegrenzte Felder: Wurzel, Mittel und Saumfeld, in dem Mittelfeld entweder Makeln oder Mittelpunkte. Auch die Unterflügel tragen mehr oder weniger diese Linien, oft nur in schwachen Andeutungen, doch immer denen der oberen nachgebildet. Jene Dreitheilung der Flügelfläche entspricht wohl der ebenfalls dreitheiligen Gliederung des Leibes und der Füsse.

2. Eine weitere Absicht der Malerei bezweckt die Sicherheit, indem sie das Auge der Feinde zu täuschen sucht durch Aehnlichkeit mit anderen Gegenständen, Pflanzentheilen und selbst Thieren, wie z. B. die Sesien gleichsam als Bienen- und Wespen-Arten vermummte Schmetterlinge sind (*apiformis* als die gefährliche Hornisse).

3. Endlich als höchste Richtung, besonders in Verbindung mit der unter 1 beschriebenen, erscheint diejenige auf Farbenschön-

heit, entsprechend dem gleichen Bestreben der Pflanzenwelt auf Hervorbringung prachtvoller Blüthenkronen. Hieher gehören nicht blos einfärbige mit hohen und reinen Farbentönen geschmückte Flügel, sondern auch die mit mehreren hohen aber immer harmonisch zusammen gehenden oder auch nur stark contrastirenden Farben (weiss und schwarz, ***Lucilla***) geschmückten.

Meist sind die obigen drei Richtungen mehr oder weniger verbunden, wenn auch eine vorherrscht. Hiebei ist ein Unterschied zwischen den Flächen, welche in der Ruhe, und denen, welche nur im Fluge sichtbar werden, höchst bemerklich. In ersterem Falle offenbart sich der im Thierreiche auch sonst überall in die Augen springende Satz, dass die Thiere sich in die Farben ihrer Ruheplätze kleiden. Selbst Tagschmetterlinge, die an Baumstämmen zu ruhen pflegen (***Proserpina***, ***Antiopa***) erscheinen, wenn sie mit zusammengelegten Flügeln daran sitzen und nur die Unterseite zeigen, als Rinde (abgesprungene bestehende Stücke) und verschwinden im Niedersitzen wie durch Zauber dem Auge, welches aber noch durch die leuchtenden Farben auf sie gezogen wurde; ganz wie die Catocalen. Bei den an Bäumen ruhenden Eulen tragen die Oberseiten der Oberflügel die Farben der Rinde: ***Fraxini*** erscheint in der Entfernung als eine Stelle des Aspenbaumes, wo ein abgestorbener Zweig ausfiel, ***umbratica*** als ein aufstehender Splitter an grau gewordenem Föhrenholze, ***piniperda*** als eine frisch angeschnittene oder sonst beschädigte Stelle der lebenden Fichtenrinde, ***vetusta***, ***petrificata***, ***lithoxylea*** und andere Xylinen, wie schon ihre Namen andeuten, als Holzstücke und setzen durch ihr Beharren in der Ruhestellung mit um den Körper geschlagenen Flügeln die Täuschung fort, auch wenn sie durch eine Erschütterung von dem Baume oder dergleichen herabgeschüttelt werden; ***Cym. batis*** stellt wieder täuschend ein mit ansitzenden rothen Pilzen bewachsenes faules Holz vor, wie deren oft im Walde am Boden liegen. ***Aprilina*** und ***orion*** zeigen in arabeskenartiger Tapetenmalerei die mit Flechten bewachsene Rinde der Eichen- und Buchenstämme, ***Geom. luctuata*** die schwarz und weissen Flechten der letzteren, an denen sie desshalb so gerne verweilt, ***serena***, ***chi***, ***dysodea***, gern an Felsen sitzend, stellen mit weisslichen Flechten angeflogene Steinflächen vor, ***perla*** und ***glandifera*** sind offenbar ihrer Nahrungspflanze, der Steinflechte, ***algae*** den grünen Baumflechten nachgebildet. Die Eulen der Geschlechter ***Xanthia***, meist im September zwischen Baumblättern ruhend, tragen die bunten Farben des herbstlichen Laubes, während die des

verwandten Geschlechtes *Cerastis* diejenigen des abgefallenen Laubes zeigen, unter welchen sie überwintern. Auf dem Boden verweilende Schmetterlinge sind mit Farben der nackten Erde bekleidet: *Noct. segetum*, *Geom. murinaria.*

Manche weisse Spanner, wie *exanthemaria*, *candidata*, *albulata*, erscheinen als vom Wind getragene abgefallene Blüthenblätter, andere, wie *papilionaria* etc. als grüne Blätter, *Gastrop. quercifolia* als trockne, *Sphx. tiliae*, *populi* als frische Baumblätter. — Ein auffallendes Beispiel der Nachahmung eines ganz bestimmten Gegenstandes ist *Ph. bucephala.* In der Ruhe sind die Oberflügel, wie losgesprungene Rinde um den Zweig, um den Körper gelegt, während der gelbe Kopf mit Hals und Schulter und ebenso die aneinander gepassten gleichgelben Flügelspitzen scharf begrenzte Bruchflächen des Holzes darstellen, so dass der im Grase sitzende Schmetterling als ein oben und unten abgebrochenes Stück eines Zweiges erscheint.

Weitere Beispiele liegen tausendfach vor, ich will jedoch nicht zu viel auf einmal anführen und dem Leser überlassen, sich durch eigenes Auffinden derselben von der Richtigkeit des Grundgedankens dieser Zeilen zu überzeugen.

# Gymnopternus principalis,

## eine neue Art.

Beschrieben von **H. Löw** in Meseritz.

Unter den im vorigen Sommer in der nächsten Umgebung von Meseritz gefangenen Dipteren war ein sehr ansehnlicher noch unbeschriebener *Gymnopternus* das Interessanteste. Er zeigte sich zuerst am 9. Juli und war fast drei Wochen lang in gut erhaltenen Exemplaren zu finden. Zu meiner grossen Ueberraschung erhielt ich im Laufe des Winters ein in Holland gefangenes Weibchen derselben Art durch die freundliche Gefälligkeit des Herrn van der Wulp zur Ansicht zugesendet. Ich gebe hier die Beschreibung:

**Gymnopternus principalis** nov. sp. ♂ et ♀. — Aeneo-viridis, thorace obscurius trivittato; antennae rufae, apice articuli tertii nigro; facies alba; cilia oculorum superiora nigra, inferiora alba; coxae pedesque flavescentes, tibiarum posticarum apice, tarsis posticis totis tarsisque anterioribus, exceptâ basi, nigris. — ♂ hypopygii lamellis mediocribus, trigonis, in margine superiore grosse circi-

natis, nigris, in basi fulvis, alis nigro-cinereis adversus costam nigris. ♀ alis totis nigro-cinereis.

Long. corp. 3 –3¼ lin. — Long. al. 3 lin.

Aus dem Verwandtschaftskreise des ***Gymn. nobilitatus*** Linn., ***regalis*** Meig. und ***ducalis*** Löw, von diesen Arten aber schon an der hellen Farbe der Fühler sehr leicht zu unterscheiden. — Gesicht ziemlich rein weiss; bei dem Weibchen von recht ansehnlicher Breite, bei dem Männchen schmal, nur halb so breit als bei dem Weibchen. Fühler rothgelb; das dritte Glied kurz, an der Spitze in ziemlicher Ausdehnung geschwärzt; die schwarze Fühlerborste mit verhältnissmässig langer, schwarzer Pubescenz. Stirn flach, blaugrün, ziemlich glänzend. Die Wimpern des hinteren Augenrandes in der Nähe des Scheitels schwarz, sonst weisslich. Thorax erzgrün, ziemlich glänzend, mit drei deutlichen, obgleich nicht scharf begrenzten olivenbraunen Längsstriemen, welche völlig unbestaubt sind; in den Seitenstriemen befindet sich unmittelbar hinter der Quernaht ein viel schwärzer gefärbter Fleck. Das zweiborstige Schildchen trägt auf seiner Mitte etliche kleine schwarze Borstchen und ist ausserdem mit sehr kurzen weisslichen Härchen sparsam besetzt, welche leicht durch Abreibung verloren gehen, so dass an manchen Exemplaren nicht viel davon zu sehen ist. Hinterleib erzgrün, auf der Mitte der Oberseite häufig sehr kupfrig, nur mit äusserst dünnem weisslichen Reife bedeckt; Behaarung und Beborstung desselben schwarz. Die Lamellen des schwarzen Hypopygiums sind, wie bei den verwandten Arten nur von mittlerer Grösse und von dreieckiger Gestalt, am Oberrande zerschlitzt und mit gekrümmten Borsten besetzt, schwarz, an der Basis schmutzig rostgelb. Hüften und Beine gelb; Vorderhüften auf der inneren Hälfte der Vorderseite und in der Nähe der Spitze mit schwarzen Härchen besetzt, an der äussersten Spitze mit schwarzen Borsten; Mittelhüften an der Aussenseite mit bis über die Mitte derselben reichender graulicher Färbung, an der Vorderseite mit schwarzen Haaren und Borsten; die Hinterschenkel tragen auf der Vorderseite vor der Spitze nur eine einzige starke Borste; Vorderfüsse schwarz, doch die beiden ersten Drittheile ihres ersten Gliedes gelblich; Mittelfüsse schwarz, die Wurzel des ersten Gliedes bei dem Weibchen gewöhnlich in ziemlich ansehnlicher, bei dem Männchen in geringerer Ausdehnung und oft nur undeutlich gelblich; Hinterfüsse ganz schwarz, das erste Glied derselben nicht vollständig so lang als das zweite; auch die Spitze der Hinterschienen ist bei dem Weibchen in sehr geringer, bei dem Männchen

in etwas grösserer Ausdehnung geschwärzt. Die weisslichen Deckschüppchen haben schwarze Wimpern. Bei dem Weibchen sind die ganzen Flügel nur schwarzgrau getrübt, bei dem Männchen dagegen am zweiten Theile des Vorderrandes stark geschwärzt; der Aderverlauf ähnelt dem der verwandten Arten, doch ist bei ***Gymnopt. principalis*** die dritte Längsader der zweiten weniger genähert und mündet in geringerer Entfernung von der eigentlichen Flügelspitze als bei jenen.

---



---

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller**.
Gedruckt bei Karl Ueberreuter, Alservorstadt Nr. 146.

// WIENER
# Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition: Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

**Nr. 6. V. Band. Juni 1861.**

## Neue Käfer aus Kindermann's Vorräthen,

beschrieben von **L. Miller.**

(Hiezu Tafel 4 und 5.)

1. **Zophosis parallela**: elongata, fere parallela, nigra, subopaca, subtilissime punctulato-rugulosa; thoracis angulis posticis productis; elytris tricostulatis, costis depressis, nitidis, vage punctulatis.

Long. 4 lin., lat. 1⅔ lin.

Von langer, schmaler, fast gleich breiter Gestalt. Schwarz, etwas matt. Der Kopf fein und sehr dicht punktirt, an den Seiten und am Vorderrande runzlig. Das Halsschild doppelt so breit als lang, gegen die Spitze sehr schwach gerundet-verschmälert, die Vorderwinkel weit nach vorn vorstehend, die Spitzen abgerundet, die Hinterwinkel nach hinten spitzig ausgezogen, schwach gewölbt, dicht punktirt, die Punkte in der Mitte nicht zusammenfliessend, an den Seiten feine Längsrunzeln bildend. Die Flügeldecken kaum etwas schmäler als das Halsschild, fast gleichbreit, fein punktirt, matt, an den Seiten fein längsrissig; jede mit 3 flachgedrückten, glänzenden, weitläufig punktirten Längsrippen; der umgeschlagene Rand längsrissig. Die Vorderbrust nach hinten vortretend, der Fortsatz eben, weitläufig punktirt, glänzend, sehr fein gerandet. Der Hinterleib auf der Unterseite glänzend, sehr fein und weitläufig punktirt.

Aus Syrien.

2. **Zophosis asiatica**: major, ovalis, nigra, nitida; capite, thoraceque subtilissime densissimeque, elytris fortiter crebre punctatis, incostatis, abdomine vage punctulato, nitidulo. (Taf. 4, Fig. 1.)

Long. 4—5⅓ lin., lat. 2—2⅔ lin.

Der *Zophosis Goryi* Sol. am nächsten verwandt, aber doppelt so gross, überhaupt eine der grössten Arten dieser Gattung. In der

Gestalt einem *Agabus* ähnlich. Länglich-eiförmig, ziemlich gewölbt, glänzend. Der Kopf sehr fein und dicht punktirt, zwischen den Augen mit einer Querlinie, welche zwei durch eine kurze Mittel-Längslinie getrennte Halbkreise bildet. Das Halsschild etwas stärker und weniger dicht punktirt als der Kopf, zwei ein halbmal so breit als lang, an den Seiten sehr schwach gerundet, die Vorderecken weit vortretend mit abgerundeten Spitzen, die Basalwinkel nach hinten ausgezogen, mit scharfen Spitzen. Die Flügeldecken bis über die Mitte fast gleichbreit, dann gegen die Spitze zugerundet, ziemlich dicht, stark punktirt, ohne aller Spur von Rippen, an den Seiten längsrissig; der umgeschlagene Seitenrand unpunktirt, längsrissig. Die Unterseite glänzend. Die Vorderbrust nach hinten vortretend, der Fortsatz flach, fein gerandet, mit einigen Punkten besetzt. Der Hinterleib weitläufig punktirt.

Aus Syrien.

3. **Zophosis cognata**: brevis, subglobosa, nigra, nitidula; capite dense punctato; thorace brevi, subtilissime alutaceo, vage punctulato, apicem versus angustato; elytris dorso unicostatis, costis obtusis, apicem versus subconvergentibus, spatio interjacente convexiusculo.

Long. 2½—3½ lin.

Der *Zophosis plana* F. sehr ähnlich, aber in folgenden Punkten constant verschieden: Sie ist in der Regel kleiner, die Rückenrippen der Flügeldecken sind stumpf, etwas einwärts gekrümmt, daher nach hinten zu etwas convergirend, der zwischen ihnen liegende Raum gewölbt. Bei der *Z. plana* sind die Dorsalrippen scharf, gerade und parallel, der Zwischenraum ganz flach.

Aus Syrien.

4. **Adesmia procera**: nigra, subovalis, processu prosternali fere nullo, capite distanter punctato, absque sulco longitudinali; thorace dense rugoso-punctato, medio longitudinaliter subsulcato; elytris subconvexis, costis dorsalibus parum elevatis, lineiformibus, laterali et marginali acutis, interstitiis dorsalibus transversim rugosis, subreticulatis, laterali irregulariter tuberculato-rugoso, marginali tuberculato, lateribus inflexis nitidioribus, obsoletissime tuberculatis; tarsorum posticorum articulo primo non compresso, tibiis fere cylindricis. (Taf. 5, Fig. 10, 11.)

♂ oblongus, elytris apicem versus parum ampliatis, subdepressis;

♀ brevior, elytris rotundato-ampliatis, convexis.

Long. 7½—10½ lin.

Schwarz, schwach glänzend; der Fortsatz der Vorderbrust ist sehr kurz, gleich hinter den Vorderhüften senkrecht abfallend; der Kopf ist weitläufig, ziemlich stark punktirt, ohne Längsfurche; das Halsschild doppelt so breit als lang, an den Seiten schwach gerundet, die Vorderecken vortretend, dicht und ziemlich grob punktirt, in der Mitte mit einer schwachen nach vorn abgekürzten Längsfurche. Die Flügeidecken beim ♂ schwach gewölbt, nach hinten wenig erweitert, beim ♀ stärker gewölbt, gerundet erweitert. Die zwei Rückenrippen sehr schwach, linienförmig, die Seiten- und die Randrippe scharf, die Dorsalzwischenräume grob querrunzlig, die an den Seiten fein gerunzelt, tuberkulirt, die umgeschlagenen Seiten glänzend, undeutlich granulirt. Die Beine von mässiger Länge, das 1. Glied der Hintertarsen nicht zusammengedrückt, die Schienen fast cylindrisch.

Am nächsten ist diese Art der *Ad. reticulata* verwandt, sie ist aber in der Regel grösser, viel stärker gewölbt, und, namentlich beim ♀, stärker gerundet-erweitert, die Randrippe scharf.

Von Jerusalem.

5. **Adesmia parallela**: Nigra, nitidula, parallela, processu prosternali elongato, horizontali; capite distanter punctulato; thorace subcylindrico, medio laevigato, lateribus vage punctato, angulis anticis productis, elytris dorso depressis, irregulariter obsoleteque punctatis, margine tuberculato-costato, lateribus verticalibus. (Taf. 5, Fig. 12, 13.)

♂ omnino parallelus,

♀ postice paullulum ampliata.

Long. 6½—9 lin.

Diese Art gehört nach Solier in diejenige Abtheilung, bei welcher das 1. Glied der vier Hintertarsen nicht zusammengedrückt, die Schienen mehr oder weniger cylindrisch und die Vorderbrust horizontal nach rückwärts verlängert ist. Der Kopf ist sehr weitläufig punktirt. Das Halsschild cylindrisch, schwach gewölbt, in der Mitte glatt, an den Seiten weitläufig punktirt, die Vorderwinkel stark nach vorn verlängert. Die Flügeldecken sind an der Basis so breit wie das Halsschild, beim ♂ gleichbreit, beim ♀ nach hinten zu etwas erwei-

tert, am Rücken nicht gewölbt, hinter der Mitte steil abfallend, sehr weitläufig, erloschen punktirt, mit Spuren von Runzeln, am Seitenrande mit einer aus unregelmässig gestellten Höckerchen gebildeten Kante, welche sich nicht über die Basis des Halsschildes verlängert und die Spitze nicht erreicht; die umgeschlagenen Seiten senkrecht abfallend, daher mit der Rückenfläche einen rechten Winkel bildend. Die Beine sehr lang und dünn.

Von Cairo.

6. **Adesmia insignis**: nigra, nitidula, subovalis; capite vage punctulato, laeviter tri-impresso; thorace fere cylindrico, longitudine duplo latiore, medio distanter punctato, lateribus rugato; elytris ovalibus, quadri-carinatis, carina dorsali interiore obsoleta, lineiformi; processu prosternali lato, horizontali; tibiis posticis subcompressis. (Taf. 5, Fig. 14.)

Long. 8½ lin.

Schwarz, glänzend. Der Kopf weitläufig punktirt, mit drei grübchenartigen Eindrücken, einem auf der Stirn, und einem unter diesem auf jeder Seite. Das Halsschild fast cylindrisch, doppelt so breit als lang, in der Mitte weitläufig punktirt, an den Seiten dicht und grob punktirt und runzlig. Die Flügeldecken in beiden Geschlechtern (obwohl beim ♀ mehr als beim ♂) in der Mitte gerundet erweitert, mit vier Längsrippen; die erste ist sehr schwach, linienförmig und vereinigt sich gleich unter der Mitte mit der Sutur; die zweite ist an der Basis sehr schwach, in der Mitte kantenförmig erhaben, verschwindet aber wieder vor der Spitze; die Seiten- und Randrippe ist der ganzen Länge nach bis kurz vor der Spitze scharf, an der Basis etwas verdickt, mit länglichen, spitzigen Höckerchen besetzt, daher wie gesägt; der erste und zweite Zwischenraum ist um das Schildchen weitläufig punktirt, ausserdem unregelmässig querrunzlig, oder mit grossen flachen Tuberkeln besetzt; der dritte Zwischenraum ist mit einer mehr oder weniger regelmässigen Reihe von Höckerchen bezetzt; der Raum zwischen der Seiten- und Randrippe ist weitläufig granulirt, der umgeschlagene Seitenrand sehr schwach punktirt und granulirt. Die Beine mässig lang, die Hinterschienen kaum merklich zusammengedrückt. Der Fortsatz der Vorderbrust ist breit, horizontal und stützt sich auf eine Ausbauchung der Mittelbrust.

Diese Art gehört in die Abtheilung der *Ad. macropus* Sol., mit der sie auch zunächst verwandt ist: sie unterscheidet sich von ihr

vorzüglich durch die schwache, linienförmige erste Dorsalrippe der Flügeldecken und durch die unregelmässig gerunzelten und tuberkulirten Zwischenräume auf denselben; bei der *Ad. macropus* sind nämlich die Rippen von gleicher Stärke, die Zwischenräume am Grunde glatt, mit einer regelmässigen Reihe von Tuberkeln besetzt.

Von Cairo.

7. **Gnathosia planata**: elongata, parum convexa, vix perspicue vage punctulata; mento longitudinaliter sulcato; capite subtus profunde transversim impresso; thorace longitudine parum latiore, postice coarctato, basi subbisinuato.

Long. 4—5 lin.

*Gnathosia pedinoides* Kind. i. l.

Schwarz, schwach glänzend, länglich, sehr schwach gewölbt, fast parallel. Der Kopf rückwärts äusserst fein und weitläufig punktirt, vorn fast glatt; das Kopfschild stark vortretend, am Vorderrande fein gekerbt; auf der Unterseite mit einer tiefen Querfurche; die Längsfurche des Kinnes ist deutlich. Das Halsschild kaum breiter als lang, äusserst fein und weitläufig punktirt, ohne Eindrücke, gegen die Basis stark verschmälert, die Hinterwinkel rechte, ringsum, mit Ausnahme der Mitte des Vorderrandes, fein gerandet, an der Basis beiderseits sehr schwach gebuchtet. Die Flügeldecken an den Seiten sehr schwach gerundet, sehr fein und weitläufig punktirt. Die Vorderbrust ist zwischen den Vorderhüften etwas gewölbt, hinter denselben herabgebogen, die Spitze wieder aufstehend mit einer breiten Längsfurche. Die Unterseite des Halsschildes rissig punktirt. Der Hinterleib unpunktirt.

Diese Art unterscheidet sich von den übrigen dieser Gattung vorzüglich durch das längere gegen die Basis stark verschmälerte Halsschild. Den Kindermann'schen Namen habe ich geändert, weil der Käfer mit einem *Pedinus* nichts gemein hat.

Von Diarbekir.

8. **Tentyria puncticeps**: nigerrima, nitida, elongata; capite dense punctato, subtus fortiter transversim sulcato, fronte quadrifoveolata, epistomo subincrassato, dente medio elongato, leviter triangulari; thorace lateribus dilatato-rotundato, fere plano, dense punctato, lateribus longitudinaliter subrugosis; elytris elongatis, convexis, vage subtiliter punctulatis, basi marginatis.

Long. 5⅓—6½ lin.

Tief schwarz, glänzend, von länglicher Gestalt. Der Kopf dicht und ziemlich stark punktirt, mit zwei neben einander stehenden Grübchen auf der Stirn und einem beiderseits in der Ecke vor dem Kopfschild; dieses nur sehr schwach verdickt, in der Mitte mit einem ziemlich langen, spitzigen, dreieckigen Zahne; die Augenleisten scharf; die Querfurche auf der Unterseite des Kopfes tief. Das Halsschild an den Seiten gerundet-erweitert, gegen die Basis verschmälert, sehr schwach gewölbt, dicht und eben so stark wie der Kopf punktirt, mit Ausnahme einer glatten Mittel-Längslinie, die aber weder den Vorder-, noch den Hinterrand erreicht, gegen die Seiten noch dichter und etwas runzlig punktirt, ringsum gerandet, ausser der Mitte des Vorderrandes: der Basalrand in der Mitte verdickt. Die Flügeldecken länglich, an den Seiten sehr schwach gerundet, gewölbt, an der Basis bis zum Schildchen gerandet, etwas weitläufig, viel feiner, wie das Halsschild, punktirt, mit Spuren von unregelmässigen Längslinien. Die Unterseite des Hinterleibes ist stark glänzend, sehr fein und weitläufig punktirt. Die Vorderbrust zwischen den Vorderhüften gefurcht, hinter denselben herabgebogen.

Diese Art gehört nach Solier in die II. Division, Gruppe B a.

Aus Syrien.

## **Hionthis** n. g. (Taf. 4, Fig. 4.)

Caput subtransversum, supra oculos carinatum, epistomo apicem versus non angustato, incrassato, a fronte impressione transversa sulciformi separatum.

Oculi transversalis.

Antennae breviusculae, cylindricae, articulo secundo tertio subaequali, sequentibus sensim subbrevioribus, decimo transverso, ultimo praecedentibus angustiore, acuminato.

Palpi maxillares articulo tertio incrassato, subtriangulari, secundo longitudine aequali.

Labrum rotundatum, apice subsinuatum.

Mandibulae robustae, apice emarginatae.

Mentum longitudine parum latius, apice emarginatum, angulis anticis rotundatis.

Thorax corpori non contiguus, fere quadratus, tenuiter marginatus.

Scutellum parvum, apice rotundatum.

Elytra carina marginali supra humeros rotundatos ad scutellum usque producta.

Pedes breviusculi, tibiis cylindricis, apicem versus parum dilatatis, tarsorum articulis, ultimo excepto, triangularibus.

Der Kopf ist etwas breiter als lang, ober den Augen mit einer Längskante; das Kopfschild durch einen furchenartigen Quereindruck von der Stirne getrennt, es ist gegen die Spitze nicht verschmälert, daher die Mandibeln grösstentheils bedeckend, verdickt, in der Mitte etwas vorspringend, vorn mit feinen Zähnchen besetzt. Die Augen sind quer, unten durch einen starken eckigen Vorsprung der Augenhöhlen verengt. Die Fühler sind etwas kurz, cylindrisch, das 2. und 3. Glied gleich lang, die folgenden kaum merklich allmälig etwas kürzer, das 10. Glied breiter als lang, das letzte dünner als die vorhergehenden, zugespitzt. An den Maxillarpalpen ist das 3. Glied verdickt, schwach dreieckig, mit dem 2. von gleicher Länge. Die Oberlippe tritt nur wenig unter dem Kopfschild vor, sie ist klein, rundlich, vorn sehr schwach gebuchtet. Die Mandibeln sind kräftig, an der Spitze ausgerandet, daher wie zweispitzig. Das Kinn ist wenig breiter als lang, gegen die Spitze etwas verschmälert, vorn in der Mitte ausgerandet, mit abgerundeten Vorderecken. Das Halsschild schliesst sich nicht ganz an die Flügeldecken an, fast quadratisch mit abgerundeten Ecken, fein gerandet. Das Schildchen ist klein, an der Spitze abgerundet. Die Flügeldecken schwach eiförmig, mit einer Randleiste, welche sich über die abgerundeten Schultern bis zum Schildchen fortsetzt; der umgeschlagene Seitenrand schmal. Die Vorderbrust hat keinen Fortsatz hinter den Vorderhüften, sondern sie ist gleich hinter denselben herabgebogen. Die Füsse sind etwas kurz, die Schienen cylindrisch, gegen die Spitze schwach erweitert, die Tarsenglieder, mit Ausnahme des letzten, dreieckig.

Diese neue Gattung gehört in die Gruppe der echten Tentyriden, bei denen nämlich das Kopfschild gar nicht gelappt und die Mandibeln von oben nicht, wenigstens nicht der ganzen Länge nach, sichtbar sind. Sie steht mit mehreren Gattungen derselben in naher Verwandtschaft, und unterscheidet sich namentlich von ***Calyptopsis*** und ***Dichoma*** durch ungetheilte Augen, von ***Pachychila*** und ***Microdera*** durch an der Basis vollständig gerandete Flügeldecken, von ***Hypsosoma***, ***Tentyria*** und ***Axumia*** durch das gleich lange 2. und 3. Fühlerglied; bei diesen Gattungen ist nämlich das 3. Glied viel länger als das 2.; von ***Mesostena*** endlich entfernt sie sich durch eine ganz verschiedene

Kopfbildung, indem der Kopf kurz, das Kopfschild durch eine Querfurche von der Stirn getrennt, an den Seiten nicht erweitert und verdickt ist, durch die vollkommen abgerundeten Schulterecken, an denen die Basalleiste keine vorspringende Ecke bildet und durch die allgemeine Körpersgestalt.

9. **Hionthis tentyrioides**: nigra, subnitida, convexiuscula, subparallela, capite subtiliter punctulato, subtus minus profunde transversim sulcato; thorace supra distanter punctulato, subtus rude longitudinaliter rugoso, lateribus rotundato, angulis posticis rotundatis; elytris obsoletissime vage punctulatis; abdomine nitido, sublaevigato.

♂ tibiis omnibus curvatis,

♀ tibiis subrectis.

Long. 3½—4½ lin.

Schwarz, auf der Oberseite schwach, unten stark glänzend, leicht gewölbt, ziemlich gleich breit. Der Kopf fein und nicht dicht punktirt, die Längsstreifen ober den Augen ziemlich scharf. Das Halsschild etwas breiter als lang, an den Seiten gerundet, gegen die Basis ein wenig verschmälert, vorn gerade abgeschnitten, die Hinterecken abgerundet; ringsum gerandet, mit Ausnahme der Mitte des Vorderrandes, oben fein und ziemlich weitläufig punktirt, nahe der Spitze fast glatt, unten grob und dicht längsrunzlig. Die Flügeldecken nicht ganz doppelt so lang als breit, an den Seiten schwach gerundet, sehr fein und weitläufig punktirt, gegen die Spitze zu glatt; die Basis etwas stärker als die Seiten gerandet, der Rand bildet an den Schultern keine vorspringende Ecke. Die Unterseite des Hinterleibes mit Spuren von feinen Pünktchen. Beim ♂ sind alle Schienen, die vordern stärker als die hintern, gekrümmt. Beim ♀ sind die Vorder- und Mittelschienen kaum merklich gekrümmt, die hintern gerade. Die vier ersten Tarsenglieder sind dreieckig, an den Vorder- und Mittelfüssen breiter als lang, die 3 ersten an den hintern bedeutend länger als breit.

Aus Syrien.

10. **Stenosis canaliculata**: major, nigra, angustior; capite supra et subtus dense punctato; antennarum articulo tertio secundo longiore; thorace latitudine longiore, margine laterali reflexo, dense ruguloso punctato, medio longitudinaliter subcanaliculato, basin versus angustato, angulis posticis rectis, subtus dense for-

titer punctato, punctis non confluentibus; coleopteris basi emarginatis, angulis humeralibus productis, subtiliter punctato-striatis, striis ante apicem vix obsoletioribus, interstitiis vix perspicue pilosis; pectore dense punctato, abdominis segmento primo fortius distanter, segmentis 2, 3 et 4 vage subtilius, ultimo fortiter et dense punctato.

Long. 3 lin.

Diese Art kann nur mit der *Stenosis orientalis* Brullé verglichen werden, mit welcher sie einige Aehnlichkeit hat. Sie unterscheidet sich vorzüglich durch bedeutendere Grösse, durch die sehr starke und dichte Punktirung des Kopfes, namentlich die Unterseite desselben, so wie auch der Brust; die sehr schwache Längsfurche in der Mitte des Halsschildes, welche durch die in Runzeln zusammenfliessende Punktirung manchmal fast ganz undeutlich gemacht wird, nur nach gewissen Richtungen besehen zu erkennen ist und nie über die Mitte hinaufreicht, endlich durch die feinen Punkte in den Streifen der Flügeldecken.

Von Antiochia in Syrien.

11. **Stenosis sulcata**: major, nigra, nitidula; capite supra dense rugoso, fronte gibbosa; antennis gracilioribus, articulo tertio secundo longiore; thorace convexo, medio longitudinaliter profunde excavato-sulcato; coleopteris basi emarginatis, profunde punctato-striatis, interstitiis angustis, subpilosis.

Long. 3¼ lin.

Eine in verschiedener Hinsicht sehr ausgezeichnete Art. Der Kopf ist sehr dicht punktirt, die Punkte zusammenfliessend, Längsrunzeln bildend, die Stirn höckerig gewölbt; auf der Unterseite ist die Punktirung dicht, aber kaum zusammenfliessend. Die Fühler sind dünner, als es in dieser Gattung vorzukommen pflegt, das 3. Glied viel länger als das 2., die folgenden nicht viel breiter als lang. Das Halsschild gegen die Basis verschmälert, gewölbt, in der Mitte mit einer tiefen und breiten Längsfurche, wie ausgehöhlt und beiderseits mit einem breiten Längseindruck. Die Flügeldecken an der Basis gemeinschaftlich ausgerandet, mit vorspringenden Schulterecken, ziemlich tief und stark, gegen die Spitze seichter und feiner punktirt gestreift, die Zwischenräume schmal, mit niederliegenden Haaren sehr sparsam besetzt, die jedoch meistens abgerieben sind. Die Unterseite des Kopfes und Halsschildes ist dicht und ziemlich stark, die Hinter-

brust und die Hinterleibssegmente grob und etwas weitläufig punktirt. Diese Art ist nur mit *Sten. affinis* Sol. und *filiformis* F. zu vergleichen, und durch die tiefe Furche des Halsschildes von beiden, so wie von allen andern Arten dieser Gattung sehr gut verschieden.

Von Larnaka auf Cypern.

12. **Blaps Judaeorum**: nigra, nitidula; antennis tenuibus, articulis 4—7 latitudine multo longioribus, reliquis transversis, ultimo acuminato; capite vage punctulato, fronte biimpressa; thorace parum convexo, lateribus fortiter rotundatis, basin versus angustato, angulis posticis obtusis, supra vix perspicue punctulato; elytris oblongo-ovalibus, subconvexis, subtilissime punctato-striatis, apice cauda brevi, crassiuscula, emarginata. (Taf. 4, Fig. 2.)

♂ abdominis segmento primo fortiter transversim rugoso, basi tuberculato, secundo basi medio penicillato.

Long. 13—17 lin.

Tiefschwarz, glänzend. Der Kopf sehr weitläufig, fein punktirt; die Stirn mit zwei seichten, nahe bei einander stehenden Grübchen; die Fühler dünn, die Glieder vom 4.—7. viel länger als breit, die folgenden 3 quer, das letzte zugespitzt. Das Halsschild breiter als lang, an den Seiten und an der Basis gerandet, der Seitenrand sehr schwach verdickt; oben schwach gewölbt, äusserst fein und weitläufig punktirt, an den Seiten stark gerundet, gegen die Basis verschmälert, der Vorderrand fast gerade abgeschnitten, die Vorderecken gerundet, die Hinterwinkel stumpf. Die Flügeldecken länglich-eiförmig, sehr schwach gestreift, in den Streifen punktirt oder sehr fein gerunzelt, die Zwischenräume hie und da punktirt; manchmal sind die Flügeldecken fast ganz glatt und die Streifen nur in der Mitte angedeutet. Der umgeschlagene Seitenrand ganz glatt. Die Spitzen sind gemeinschaftlich allmälig ausgezogen, die Verlängerung kurz, an der Spitze rechtwinklig ausgerandet. Beim ♂ hat das erste Hinterleibs-Segment an der Basis zwischen den Hinterhüften einen Höcker, darunter stehen einige starke Querrunzeln, das zweite Segment hat in der Mitte der Basis ein gelbes Haarbüschel, die schweifartige Verlängerung an der Spitze der Flügeldecken ist länger als beim ♀ und tiefer ausgerandet.

Aus Syrien.

13. **Pimelia nazarena**: nigra, oblongo-ovalis; capite thoraceque subtiliter granulato; elytris fusco-pilosis, dense subtiliter tuberculatis,

4-costulatis, tarsis posticis verticaliter compressis (Taf. 5, Fig. 15.)

Long. 9—12 lin.

Länglich-eiförmig, schwarz, sehr wenig glänzend, die Flügeldecken ziemlich dicht mit abstehenden braunen Haaren besetzt. Der Kopf ist rückwärts mit feinen, gegen den Vorderrand stärkern und Querrunzeln bildenden Tuberkeln besetzt. Die Fühler sind kräftig, vom 3. Gliede an wenig länger als breit. Das Halsschild nicht sehr dicht granulirt, doppelt so breit als lang, schwach gewölbt, an den Seiten gerundet, an der Basis etwas stärker als an der Spitze verschmälert, die Hinterwinkel stumpf. Die Flügeldecken sind langeiförmig, ziemlich dicht granulirt, mit vier feinen, erhöhten, mit Höckerchen besetzten Längslinien; die beiden äussern etwas stärker als die innern; die Randlinie fangt an der Schulterecke an, erlischt kurz vor der Spitze und erscheint der ganzen Länge nach fein gesägt; die 2. Längslinie ist nach oben und unten stärker abgekürzt als die 1. und 3., welche beide jedoch auch die Spitze nicht erreichen. Die Tarsen der Hinterfüsse sind vertical zusammengedrückt, unten und oben mit steifen, nach rückwärts gerichteten Haaren besetzt.

Diese Art ist der ***Pimelia irrorata*** Sol. ähnlich, aber die Fühlerglieder sind kürzer und dicker, die Granulirung der Flügeldecken ist viel stärker und die Behaarung der Hintertarsen kürzer, stärker und nach hinten gerichtet. In diesem letztern Merkmal nähert sie sich mehr der ***P. asperata*** Sol., welcher sie auch in der länglichen Gestalt ähnlich ist, aber die Flügeldecken sind abstehend behaart und die Tuberkulirung ist ganz verschieden.

Von Nazareth.

14. **Pimelia ornata**: nigra, indumento cinereo-albido dense tecta, capite thoraceque medio, elytris prope suturam late ultra medium usque denudatis; elytris longius pilosis, subtiliter quadrituberculato-subcostatis (Taf. 5, Fig. 16).

Long. 7 lin.

Eine durch den weissgrauen erdigen Ueberzug, welcher nur die Mitte des Kopfes, des Halsschildes, die Flügeldecken von der Sutur bis zum ersten Rückenstreifen etwas über die Mitte hinab frei lässt, sehr ausgezeichnete Art. Sie gehört in die Abtheilung der ***Pim. comata*** Sol. Der Kopf ist weitläufig fein granulirt. An den Fühlern sind die Glieder vom 4. – 9. nur wenig länger als breit. Das Halsschild ist

doppelt so breit als lang, schwach gewölbt, an den Seiten wenig gerundet, die Hinterwinkel etwas stumpf, oben in der Mitte glatt, an den Seiten weitläufig granulirt. Die Flügeldecken länglich-eiförmig, abstehend behaart, mit vier sehr feinen mit Körnchen besetzten Längsrippen, von denen die erste unter der Mitte am stärksten ist, die zweite ist nach unten und oben abgekürzt, die dritte fängt ober der Mitte an, die Randrippe ist ganz. Der vom erdigen Ueberzug freie Raum ist sehr weitläufig und erloschen granulirt, glänzend, die übrigen Zwischenräume sind dichter tuberkulirt, matt. An den Hintertarsen ist das 1. Glied sehr wenig zusammengedrückt, die übrigen, ausser dem letzten, dreieckig. Der weissgraue Ueberzug, mit dem der Käfer bedeckt ist, fehlt gewöhnlich ganz, oder ist theilweise abgerieben.

Aus Aegypten.

**15. Pimelia prolongata**: Elongato-ovalis, nigra, subnitida, glabra, capite dense granulato; antennis articulo nono brevi; thorace fere cylindrico, medio tuberculis depressis, lateribus acutiusculis dense obsito; elytris subtilissime quadri-tuberculato-sublineatis, interstitiis minus dense granulatis; tibiis posticis supra latis, tarsis non compressis, trigonis (Taf. 5, Fig. 17).

Long. 9½—12 lin.

Länglich-eiförmig, schwarz, wenig glänzend, unbehaart. Der Kopf rückwärts dicht, vorn etwas weitläufiger granulirt. Die Fühler kräftig, die erstern vom 3. an etwas länger als breit, die letztern, namentlich das 9., kürzer als breit. Das Halsschild doppelt so breit als lang, an den Seiten sehr wenig gerundet, schwach gewölbt, sehr dicht, am Rücken mit platt gedrückten, an den Seiten kugligen oder etwas zugespitzten, ein kleines schwarzes Börstchen tragenden Tuberkeln besetzt. Die Flügeldecken länglich eiförmig, nicht sehr dicht mit feinen an der Spitze glänzenden Körnchen besetzt, am Grunde und längs der Sutur glatt; mit vier sehr feinen, erhöhten und gekörnten Längslinien, von denen die zwei ersten nur unter der Mitte angedeutet sind; die dritte ist deutlich, noch oben und unten abgekürzt, manchmal aber durch eine Reihe von feinen Körnchen bis zur Basis verlängert, unter der Mitte am stärksten; die Randlinie ist der ganzen Länge nach bis nahe der Spitze deutlich, mit spitzigen Höckerchen besetzt, daher wie gesägt; der umgeschlagene Theil ist sehr weitläufig, fein granulirt. Die Hinterleibsringe sind äusserst fein und dicht granulirt. Die Hinterschienen sind am Rücken breit.

Diese Art gehört nach Solier in die Abtheilung der ***Pim. maura*** und unterscheidet sich von den verwandten Arten durch die längliche Gestalt, die dichte Granulirung des Halsschildes und die feinen Höckerchen der Flügeldecken.

Von Jaffa in Palästina.

**16. Pimelia errans**: nigra, subnitida, breviter-ovalis; capite vage granulato, antennis articulo nono brevi; thorace longitudine duplo latiore, lateribus rotundato, supra medio fere laevi, lateribus dense granulato; elytris subrotundatis, dense tuberculatis, costis dorsalibus et laterali vix perspicuis, marginali integra, denticulata, tibiis posterioribus supra latis, tarsorum articulis non compressis. (Taf. 5, Fig. 18.)

Long. 8—11 lin.

Kurz-eiförmig, schwarz, wenig glänzend, unbehaart. Der Kopf weitläufig granulirt. Die Fühler kräftig, das 3. und 4. Glied etwas länger als breit, die folgenden kürzer, das 9. breiter als lang. Das Halsschild doppelt so breit als lang, an den Seiten gerundet, schwach gewölbt, in der Mitte glatt oder sehr fein, an den Seiten stark und dicht granulirt. Die Flügeldecken kurz, fast rund, vor der Mitte ziemlich dicht, hinter derselben weitläufig mit glänzenden Höckerchen besetzt, um das Schildchen fast glatt; die zwei Rückenrippen ganz undeutlich, nur hinter der Mitte durch eine kurze Reihe von weit auseinander stehenden Höckerchen angedeutet, die Seitenrippe ist hinter der Mitte am stärksten und setzt sich in einigen grössern Tuberkeln bis zur Basis fort. Die Randrippe ist vollständig, mit spitzigen Höckerchen besetzt, wie gesägt. Der umgeschlagene Rand weitläufig fein granulirt. Die Hinterschienen am Rücken breit.

Ebenfalls in die Abtheilung der ***Pim. maura*** gehörig.

Aus Syrien.

**17. Ocnera pygmaea**: minor, nigra, elongata, nigro-pilosa; thorace parum convexo, minus dense subtiliter tuberculato; elytris dense substriatis, denseque subtiliter subseriatim tuberculatis; prosterno postice producto, apice rotundato.

Long. 6—8 lin.

Die kleinste *Ocnera*. Tief schwarz, fast matt, mit dichter, aufrecht stehender schwarzer Behaarung bekleidet; auf der Rückseite des Kopfes ausserdem mit feinen anliegenden gelblichen Härchen besetzt.

Der Kopf nur um die Augen und vorn mit sehr kleinen, häufig sehr undeutlichen Körnchen besetzt. Das Halsschild nicht ganz doppelt so breit als lang, schwach gewölbt, weitläufig tuberkulirt, an den Seiten gerundet, mit der grössten Breite ober der Mitte, die Hinterwinkel etwas grösser als rechte. Die Flügeldecken länglich eiförmig, an den Seiten in der Mitte nur wenig gerundet-erweitert, sehr dicht fein gestreift, die Zwischenräume dicht mit feinen Tuberkeln reihenweise besetzt, welche gegen die Seiten zu stärker werden, so dass der Seitenrand fein gesägt erscheint. Nahe der Sutur sind die Streifen manchmal verworren. Die Hinterleibsringe sind sehr fein, weitläufig tuberkulirt. Die Vorderbrust nach hinten vortretend, an der Spitze abgerundet.

Durch die geringe Grösse, die dicht gestreiften und tuberkulirten Flügeldecken, den längern an der Spitze abgerundeten Fortsatz der Vorderbrust ist diese Art sehr gut unterschieden.

Von Cairo.

18. **Ocnera Jaffana**: nigra, elongata, nigro-pilosa; thorace parum convexo, laxe tuberculato; elytris dense substriatis et subtilissime tuberculatis; prosterno postice producto, processu lato, apice rotundato.

Long. 9 lin.

Schwarz, fast matt, mit ziemlich dichter, aufrecht stehender, schwarzer Behaarung bekleidet. Der Kopf gleichmässig etwas weitläufig mit feinen Tuberkeln besetzt. Das Halsschild reichlich um ein Drittel breiter als lang, sehr schwach gewölbt, an den Seiten ober der Mitte gerundet, die Hinterwinkel etwas stumpf, weitläufig tuberkulirt. Die Flügeldecken länglich-eiförmig, an den Seiten schwach gerundet, dicht fein gestreift, die Zwischenräume reihenweise mit sehr feinen, an den Seiten stärkern Höckerchen besetzt, daher der Seitenrand fein gesägt erscheint. Die Vorderbrust nach hinten vortretend, der Fortsatz etwas breit, an der Spitze abgerundet.

Diese Art ist der vorigen ähnlich, aber constant bedeutend grösser und durch den gleichmässig tuberkulirten Kopf und den etwas breitern, an der Spitze stärker abgerundeten Fortsatz der Vorderbrust verschieden.

Von Jaffa.

(Schluss folgt.)

# Zur Lepidopteren-Fauna von Amasia.

Von Jos. Mann.

Hierzu Tafel 2 u. 3.

(Schluss.)

*Stenopteryx hybridalis* Hb. Im April und Juni gemein.

*Tegostoma? disparalis* H.-Sch. Anfangs Juni einige auf dem Wege gefangen. Die Stirne ist von der von *Tegostoma comparalis* wesentlich verschieden gebildet; sie springt bloss beulenförmig vor, während sie bei comparalis ein Dach bildet; die Art dürfte demnach von Herrich-Schäffer mit Unrecht zu *Tegostoma* gesetzt sein.

*Crambus rorellus* L. Anfangs Juni an Berglehnen.

*Eudorea pyralella* Hb. Ein Weibchen Anfangs Mai.

*Aphomia colonella* L. Anfangs Mai zwei Männchen im Zimmer.

*Melissoblaptes bipunctanus* Z. Anfangs Juni ein Stück an einem Weidenstamme.

*Anerastia lotella* Hb. Anfangs Juni zwei Stücke.

*Ephestia interpunctella* Hb. Im Zimmer gefangen.

*Ephestia vapidella* Mann. Anfangs Juni zwei Stücke um Hecken.

*Homoeosoma nebulella* S. V. Anfangs Juni um Disteln.

„ *nimbella* Z. Anfangs Mai an Berglehnen.

„ *sinuella* Fab. Anfangs Juni.

*Trachonitis cristella* Hb. Anfangs Mai einige aus Dornhecken gescheucht.

*Myelois rosella* Scop. Anfangs Juni um Disteln.

„ *cribrum* S. V. Verflogen am 21. Juli gefunden.

„ *fuscicostella* m. Tafel 2, Fig. 10. In Zeller's Abtheilung A a mit aufsteigenden Palpen und vierästiger Medianader der Hinterflügel gehörig; aus der Verwandtschaft von *Myel. cribrum*, aber mit den breiten, nach aussen stark erweiterten Vorderflügeln der syrischen *circumdatella* Led. (Wien. Ent. Monatsch. II. Taf. 4, Fig. 5). Schneeweiss, die anliegend beschuppten Palpen den Kopf wenig überragend, die Vorderflügel bloss mit schmalem bräunlichen, vor der Spitze etwas dicker schattirten, dann verloschenen Striemen am Vorderrande, die hinteren lichtgrau, gegen Saum und Innenrand weisslich, ihre Franzen weiss. Unterseite grau mit weisslichen Franzen und weisslicher Vorder-

flügelspitze. Nur das eine Stück am 3. Mai in der Abenddämmerung von meiner Frau gefangen. Meine Krankheit verhinderte mich, den Platz weiter zu besuchen.

***Myelois strictella*** m. Tafel 2, Fig. 8. ♂ u. 9, ♀? In Zeller's Abtheilung A b mit aufsteigenden Palpen und dreiästiger Medianader der Hinterflügel gehörig, keiner bekannten europäischen Art ähnlich und allenfalls der syrischen *candidatella* Led. (l. c. Tafel 4, Fig. 6) zu vergleichen. Ich beschreibe zuerst das Männchen. Dieses ist schlank, vom Habitus der *Myel. transversella* Dup., hat bräunlich gelben Kopf und Thorax, anliegend beschuppte, aufsteigende, den Kopf fast überragende Palpen mit kurzem stumpfen Endgliede, Spiralzunge, kurz bewimperte borstenförmige, dunkelbraune Fühler, braungrauen Hinterleib und gleichfarbige, anliegend beschuppte Beine. Die Vorderflügel sind licht bläulichgrau, gegen den Vorderrand zu weisslich, mit feinen dunkleren Atomen besäet. Ein licht braungelber Wisch zieht von der Mitte der Basis bis zur ersten Querbinde, welche nur gegen den Innenrand zu durch weissliche Aufblinkung angedeutet, sonst aber ganz verloschen ist. Die äussere Querbinde ist weit saumwärts gerückt, weisslich, oben durch einen von der Flügelspitze ausgehenden dunkleren Schrägschatten marquirt, unten mehr dem Saume zugewendet, in der Mitte etwas geschwungen, nach innen dunkelgrau, nach aussen licht holzgelb beschattet; die Querrippe führt zwei in einen dunklen Fleck zusammengeflossene undeutliche Punkte. Die Hinterflügel sind sammt den Franzen und der Unterseite licht aschgrau.

Das Weibchen differirt derart vom Manne, dass ich es nur fraglich hier anzuführen wage. Es ist kurzflüglicher, angenehm taubengrau, hat wohl die gleiche Basalzeichnung, die innere Mittelbinde ist aber breit, fast rostgelb und hat schwärzliche Schuppen eingemischt, was dem Thiere eine gewisse Aehnlichkeit mit *Neph. palumbella* gibt, die äussere Binde zieht mehr gerade und parallel mit dem Saume, die holzbraune Einfassung der Aussenseite ist ebenfalls durch schwarze Beschuppung unterbrochen, der Schrägwisch der Flügelspitze fehlt und der Doppelpunkt der Querrippe ist fein und scharf, nicht zusammen geflossen; sonst ist

Alles wie beim Männchen. Beide Stücke zugleich an einer Berglehne gefangen.

*Myelois transversella* Dup. Anfangs Juni.

„ *Cantenerella* Dup. Den 24. Juli an Berglehnen.

„ *Rippertella* B. Ende April ein Stück an der Strasse gefangen.

*Hypochalcia ahenella* S. V. Sehr grosse, dunkle Exemplare; Anfangs Mai — Anfangs Juni.

*Pempelia Zinckenella* Tr. Anfangs Juni auf Hutweiden.

„ *palumbella* S. V. Ende April, nicht selten.

*Teras squamana* Fab. (*asperana* S. V.) Ende April aus Hecken gescheucht.

*Tortrix laevigana* S. V. Anfangs Juni um Schlehen.

„ *unifasciana* Dup. Anfangs Mai um Ligusterhecken.

„ *semialbana* Guen. (*consimilana* Tr.) Anfangs Juni um Sträucher.

„ *Grotiana* Fab. Anfangs Juni um Hecken.

„ *Holmiana* L. Anfangs Juni um Schlehen.

*Sciaphila Gouana* L. Den 21. Juli einige am Flusse gefangen.

„ *communana* H.-Sch. Im April einige an einer Mauer.

„ *incertana* Tr. Anfangs Juni um Hecken.

„ *nubilana* Hb. Anfangs Juni um Schlehen und Weissdornhecken.

*Conchylis meridiana* Staud. Tafel 2, Fig. 11. Das einzelne Männchen von meiner Frau Anfangs Juni an einer Berglehne gefangen. Ich glaube nicht zu irren, wenn ich in dieser Art trotz des verschiedenen Vaterlandes Staudinger's *Conch. meridiana* zu erkennen glaube; die Beschreibung stimmt genau und ich möchte nur noch beifügen, dass Rippe 3 und 4 der Hinterflügel gestielt sind. Sollte meine Art verschieden sein, so mag sie *claviculana* heissen.

„ *purgatana* Tr. Ende April an Berglehnen.

„ *ambiguella* Hb. (*Roserana* Fröl.) Ende April in Weingärten.

„ *defessana* m. Tafel 3. Fig. 1. ♂ Eine der kleinsten Conchylis-Arten, noch kleiner als die kleinsten Exemplare von *cruentana*, Rippe 3 und 4 der Hinterflügel aus einem Punkte entspringend. Vorderflügel auf der Querrippe stark abwärts geknickt, weissgelb mit lichtgelbbraunem Mittel-

bande und Saumfelde, sehr undeutlichen Vorderrandshäkchen und bläulichgrauen, schwach metallisch glänzenden Schuppenstrichen, welche theils die Mittelbinde einfassen, theils in schwachen Adern vom Vorderrande zum Innenwinkel ziehen; alle Zeichnung aber nur ganz matt vorhanden. Hinterflügel und Unterseite hellgrau, der Vorderrand der vorderen gelblich gestrichelt.

***Conchylis** straminea* Haw. (*Tischerana* Tr.) Anfangs Mai an einer Berglehne.

„ *Smeathmanniana* Fab. Anfangs Juni, ebenfalls an Berglehnen.

„ *Francillana* Fab. (*flagellana* Dup.) Ende April 3 Stücke gefangen.

„ *zephyrana* Tr. Ende April an Berglehnen.

***Penthina** pruniana* Hb. Anfangs Juni um Schlehen nicht selten.

„ *rivulana* Scop. (*conchana* Hb.) Anfangs Juni um Einfriedungen in Gräben.

„ *cespitana* Hb. An trockenen Stellen nicht selten.

***Lobesia** botrana* S. V. (*reliquana* Tr.) Ende April in Weingärten.

***Grapholitha** modicana* Z. Anfangs Juni zwei Stücke um Disteln gefangen. Der Spiegelfleck deutlicher, als bei den hiesigen.

„ *graphana* Tr. Ende April an Berglehnen.

„ *cynosbatella* L. Anfangs Juni häufig um wilde Rosen.

„ *Udmanniana* L. Anfangs Mai die Raupen nicht selten an Brombeeren.

„ *aspidiscana* Hb. Nur ein Stück; Anfangs Juni.

„ *coecana* H.-Sch. Ende April an Berglehnen.

„ *microgammana* Guenée. Anfangs Juni in den Morgenstunden um Marrubium.

„ *compositella* Fab. (*Gundiana* Tr.) Anfangs Mai einige an Disteln.

„ *orobana* Tr. Anfangs Juni an Berglehnen.

„ *delitana* F. R. Anfangs Mai an Berglehnen.

„ *achatana* S. V. Am 23. Juli einige um Weissdorn gefangen.

„ *apicella* S. V. (*siculana* Hb.) Ende April an Berglehnen.

***Dichror.** alpinana* Tr. Den 24. Juli einige an Disteln.

***Phthorobl.** Rhediella* L. Anfangs Juni um Weissdorn.

***Euplocamus** laevigatellus* H.-Sch. Mehrere Männchen, doch nur zwei

Weibchen gefangen. (Tafel 3, Fig. 2.) Letztere an *At. appendiculata* erinnernd, einfärbig schwarz, die Fühler durch filzige Beschuppung verdickt.

***Eriocottis fuscanella*** Z. Anfangs Mai Abends um Spartium.

***Tinea imella*** Hb. Anfangs Juni Abends in einem Graben in Mehrzahl gefangen.

" *tapetiella* L. Den 2. Juni ein Stück im Zimmer.

" *pellionella*. L. Mehrmals im Zimmer gefangen.

" *ganomella* Tr. Ein Stück im April aus Hecken geklopft.

***Diplodoma marginepunctella*** Steph. (*siderella* Müll.) Nur ein Stück am 3. Mai.

***Adela rufifrontella*** Tr. Mitte April.

" *repetitella* m. Tafel 3, Fig. 3 u. 4. Von Zeichnungsanlage der *Ad. leucocerella* Var. *bimaculella*, aber zu den langfühlerigen Arten gehörig, so gross wie *Ad. tombacinella* oder *Mazzolella*.

Das Männchen hat Kopf und Palpen spärlich behaart, die Behaarung ist auf den Palpen schwarz, am Kopfe grünlichgelb gemischt; die Fühler sind gut von dreifacher Vorderrandslänge, an der Basis durch feine metallische Beschuppung kaum merklich verdickt, daselbst violett, dann allmählig in's Schneeweisse übergehend; der Hinterleib und die Beine sind matt dunkelbraun, Rücken und Vorderflügel goldig olivbraun, diese mit zwei hellgelben Flecken; der eine bei ⅔ des Innenrandes, auf ihn aufsitzend und bis zum oberen Drittel der Flügellänge reichend, etwa dreimal so hoch als breit; der andere am Vorderrande, mehr saumwärts gerückt, nur wenig länger als breit; beiderseits mit purpurvioletter Beschattung, welche Farbe einwärts in den Flügelgrund vertrieben ist. Hinterflügel graubraun, saumwärts violett schillernd, gegen die Wurzel zu viel heller und gelblicher; Franzen bleich graugelb, an der Basis goldig gesäumt. Unterseite dunkelgrau, die Flecke der Oberseite durchscheinend, die Hinterflügel ebenfalls mit einem gelblichen Vorderrandsflecke.

Das Weibchen hat lebhaft rostgelb behaarten Kopf, nur halb so lange violette, bloss vor der Spitze mit einem weisslichen Fleckchen versehene Fühler, von den beiden

Flecken den inneren zu einer den ganzen Flügel durchziehenden Binde verlängert.

In Vertiefungen einzeln um Spartium; von Ende April bis Anfangs Mai, nur in den Vormittagsstunden.

***Adela Sulzeriella*** Z. Ende April um Sträucher.

***Nematois prodiguellus*** Z. Anfangs Juni Vormittags an Berglehnen und Steingerölle. (Auch bei Mehadia.)

***Plutella cruciferarum*** Z. April, Juni, Juli; überall häufig.

„ *porrectella* L. Zwei Stücke Anfangs Mai.

„ *albiramella* m. Tafel 3, Fig. 9 ♂. Grösse und Habitus von ***Plut. porrectella***, die Vorderflügel aber mit mehr abgerundeter Spitze. Kopf, Rücken, Palpen und Fühler weissgrau; Stirne mit horizontal vorstehender grober Beschuppung, Palpen am Ende des zweiten Gliedes mit den Kopf fast dreimal überragendem Barte, aus welchem das gerade, kurze und spitze Endglied wenig vorsteht; Zunge sehr schwach; Fühler dick, fadenförmig, etwas verlängert und gerade vorgestreckt; Hinterleib gestreckt, oben gelbgrau, unten nebst den kräftigen Beinen und dem übrigen Körper weissgrau.

Vorderflügel matt gelbgrau mit weissen Rippen und feinen schwärzlichen Atomen, welche in der Mitte der Mittelzelle zu einem dicken Fleck gehäuft, auch in der Flügelspitze und am Saume etwas reichlicher vorhanden, sonst aber ganz zerstreut sind; Franzen weiss, von zwei aus schwärzlichen Schuppen gebildeten Theilungslinien durchzogen, am Innenwinkel beträchtlich lang. Hinterflügel lichtgrau, die breiten Franzen heller, als der Grund; die ganze Unterseite den Hinterflügeln gleich.

Rippen (so weit sie sich ohne Abschuppen ausnehmen lassen), Vorderflügel: Rippe 7 und 8 gestielt, die übrigen gesondert; Hinterflügel 2—5 gesondert, 6 und 7 auf langem Stiele, 8 aus der Wurzel.

Das einzelne Stück fing meine Frau Anfangs Juni an einer Berglehne.

***Plutella semitessella*** m. Tafel 3, Fig. 7. Aus der Verwandtschaft der ***Plut. sequella***, etwas kleiner und schmalflügliger, die Palpen und das Geäder wie bei voriger Art (also von *sequella* abweichend).

Kopf, Rücken und Hinterleib bräunlich gelbgrau, Palpen und Beine weissgrau, Fühler dunkler geringelt. Vorderflügel der Länge nach in zwei Felder getheilt, das untere ganz einfärbig staubig olivenbraun, das obere weissgrau mit schwärzlichen Zeichnungen, von welchen ein schräg nach aussen gerichtetes Querband bei ⅓ des Flügels, ein mit diesem convergirendes, in der Mitte unterbrochenes bei ⅔, ein Vorderrandsfleck zwischen beiden am deutlichsten, schwärzliche Stellen an der Flügelwurzel und eine in der Mitte heller unterbrochene dicke Linie, vor dem Saume aber weniger deutlich sind. Franzen weissgrau mit schwarzen Atomen, an der der Unterbrechung der Linie vor dem Saume entsprechenden Stelle ebenfalls heller durchschnitten. Hinterflügel und die ganze Unterseite nebst den Franzen aschgrau, der Vorderrand der Vorderflügel an der Spitze weisslich gestrichelt.

Vom 1. bis 3. Mai Abends aus *Spartium* gescheucht. Unter mehr als 50 Männern bekam ich nur ein Weib.

***Plutella trichonella*** m. Tafel 3, Fig. 7. Diese Art hat in der scharfen Flügelspitze und der gegen den Innenwinkel zu sehr breiten Befranzung eine gewisse Aehnlichkeit mit ***Plut. asperella***, entbehrt aber den Ausschnitt am Saume.

Weissgrau, mein einzelnes Weibchen viel dunkler, dunkel schiefergrau, die Art also vielleicht in Färbung so veränderlich, wie einige andere dieser Gattung. Palpen hängend, mit buschiger, weit abstehender Behaarung bis ans Ende des zweiten Gliedes, das Endglied verhältnissmässig kurz, pfriemenförmig, stark vorgeneigt; Fühler schwärzlich geringelt; Beine und Rippen wie bei den vorigen zwei Arten. Vorderflügel mit schwarzgrauen wolkigen Zeichnungen, von welchen ein schräg von ⅓ des Vorderrandes zu ⅔ des Innenrandes ziehendes, mit einer schwarzen, manchmal roströthlich gemischten Sammtpustel geziertes Querband am deutlichsten, ein bei ⅔ des Vorderrandes beginnendes, am Innenrande V-artig zusammenstossendes aber undeutlicher und in der Mitte heller unterbrochen ist; weiters noch ein von diesen beiden Binden eingeschlossener Vorderrandsfleck, zwei Gegenflecke hinter der äusseren Binde und ein dunkles Fleckchen in der Flügel-

spitze, alle aber ziemlich undeutlich vorhanden; die Franzen bei $1/3$ des Saumes hell durchschnitten. Hinterflügel asch-, die breiten Franzen gelbgrau; Unterseite ebenfalls grau, die Vorderflügel in der Spitze heller gestrichelt.

***Hypsolophus fasciellus*** Hb. Den 24. Juli um Hecken.

„ ***pudicellus*** m. Tafel 3, Fig. 10.

Bei ***silacellus***, aber $1/3$ kleiner und weisslich ockergelb. Kopfhaare glatt gestrichen, Palpen gegen das Ende des zweiten Gliedes durch die Behaarung etwas verdickt erscheinend, doch ohne bartartiger Verlängerung, das Endglied wenig kürzer, als die beiden ersten zusammen, aufwärts stehend, zugespitzt; Zunge schwach, Fühler borstenförmig, Beine kräftig, die Hinterschienen abstehend behaart. Vorderflügel lanzettförmig zugespitzt, bloss mit vier schwarzen Punkten bezeichnet, von denen zwei bei $1/3$ des Flügels unter einander stehen, einer dahinter in ein Dreieck gestellt ist, einer aber mit diesem in gleicher Linie bei $3/4$ der Flügellänge erscheint; die Franzen und Flügelspitzen mit feinen schwärzlichen Atomen gemischt. Hinterflügel mit dem Ausschnitte der Gelechien unter der Spitze, aschgrau mit gelblich grauen Franzen, Unterseite zeichnungslos. — Ein Stück Anfangs Juni an einer Berglehne; auch bei Mehadia, wo ich ein paar Stücke im Juni 1859 an einer Berglehne erbeutete. — Es wurde mir diese Art als ***Hypsol. quadrinellus*** bestimmt, womit aber nach Herrich-Schäffer's fig. 616 weder Palpen, noch Flügelform, noch Zeichnung stimmen.

Anfangs Juni ein paar Stücke an einer Berglehne. Zwei andere fing ich im Juni 1859 auf einer Huthweide bei Mehadia.

***Cleodora striatella*** S. V. Sehr grosse Exemplare, nicht selten im Juni.

***Anarsia pullatella*** (*lineatella* F. R.) Anfangs Juni in Herrn Kruge's Garten um Pfirsichbäume.

***Pleurota pyropella*** S. V. in sehr grossen Exemplaren und

„ ***metricella*** Z. Anfangs Juni an Berglehnen.

***Oecophora torquatella*** Z. Anfangs Mai zwei Stücke um Dornhecken.

***Pancalia Leuwenhoekella*** S. V. Ende April nicht selten an Berglehnen.

***Butalis flabella*** m. Tafel 3, Fig. 11. ♂

Wohl die schönste Art dieser Gattung, aus der Verwandtschaft der ***But. Scopolella*** Hb. Ansehnlich gross, über

*cuspidella.* Körper sammt Fühlern, Beinen und Palpen bronzebraun, letztere anliegend beschuppt, sichelförmig, der Hinterleib unten mit goldgelber Spitze. Vorderflügel purpurbraun mit violettem Schiller und zwei rundlichen goldgelben Flecken, den einen im ersten Flügeldrittel in der Mitte der Flügellänge, den anderen im zweiten Flügeldrittel, mehr dem Innenrande zugerückt, fast an ihn anstossend. Hinterflügel und die ganze Unterseite braun, violett schimmernd; Franzen aller Flügel breit, beiderseits braungrau.

Nur 3 Männchen vom 5.—7. Juni; meine spätere Erkrankung hinderte ein weiteres Sammeln.

*Butalis punctivitella Costa.* Zeller Linnaea entom. (*Knochella* Mann olim.) Anfangs Juni einzeln an Berglehnen.

„ *chenopodiella* Hb. Im April an Mauern und Steinen.

*Plastobasis phycidella* Z. Ende April um Hecken.

*Anesychia echiella* S. V. Anfangs Mai an Mauern.

„ *quadrinotella* m. Tafel 3, Fig. 5.

Ein den Depressarien oberflächlich ähnliches, dem nicht flach gedrückten Körper, den Palpen, Hinterflügeln etc. zufolge hieher gehöriges, mit *Anes. quadripunctella* Ev. und *decemguttella* Hb. verwandtes Thier. Noch 1/3 kleiner als *An. decemguttella*, von demselben Habitus, der Körper nebst Palpen, Fühlern und Beinen blass chamoisgelb. Stirne breit, nebst den Palpen anliegend beschuppt, letztere dünn, sichelförmig. Die Stirne etwas überragend, Fühler borstenförmig, beim Männchen fein bewimpert, ihre Wurzel dicht beschuppt, vorne mit dünnen, vorgestrichenen Haaren, Zunge spiral, Beine kräftig, die Hinterschienen behaart, Hinterleib beim Weibe zugespitzt mit vorstehendem Legestachel, Mittelzellen aller Flügel einfach, Rippe 7 u. 8 der Vorderflügel gestielt, 3 und 4 der hinteren aus Einem Punkte, alle übrigen gesondert. Vorderflügel blass chamoisgelb mit vier schwarzen, in ein Rhomboid gestellten Punkten, die unteren zwei in der Flügelfalte, von den oberen der erste auf der oberen Mittelrippe bei 2/3, der zweite auf der Querrippe; zuweilen noch einige schwarze Schüppchen am Saume. Hinterflügel sammt den Franzen gelbgrau, die Saumlinie etwas dunkler; Unterseite einfärbig grau.

Vom 21.—25. Juli in einer Bergvertiefung auf einer kleinen Schirmpflanze gefangen.

*Depressaria amasina* m. Tafel 3, Fig. 6. Dem Geäder nach in Zeller's Abtheilung A a (Linnaea IX. p. 197) gehörig, bei welcher die Medianader der Vorderflügel vierästig ist, der schlesischen *Depr. quadripunctella* Wocke zunächst. Kopf, Körper, Beine und Palpen schmutzig lehmgelb, das Endglied der letzteren und die Fühler bräunlich, Rücken und ein kleines auswärts schwärzlich beschupptes Basalfeld trüb lehmgelb, der sonstige Grund der Vorderflügel staubig graugelb mit feinen dunkleren Atomen, verloschenen gelblichen Vorderrandsstrichelchen, zwei sammtschwarzen, sehr schräg nach aussen unter einander stehenden Punkten in der Mitte der Mittelzelle, einem mehr oder weniger deutlichen Punkte, Doppelpunkte oder dunklem Wische auf der Querrippe und schwärzlicher abgesetzter Saumlinie. Hinterflügel und Unterseite hellgrau mit gelblichen Franzen.

Anfangs Juni einige an Berglehnen.

*Gelechia scintilella* F. R. Anfangs Juni und

„ *terrella* Hb. Ende April auf Berglehnen.

„ *ligulella* S. V. Anfangs Mai an Gräsern.

„ *bifractella* Z. Anfangs Juni zwei Stücke auf Blumen.

„ *biguttella* S. V. Anfangs Juni einzeln an Berglehnen.

„ *flammella* Tr. Anfangs Juni. (Auf Huthweiden u. Berglehnen.)

„ *desertella* Z. (*egenella* H.-Sch.) Ein abgeflogenes Weibchen am 21. Juli.

„ *stipella* Hb. Im April in Herrn Kruge's Garten.

„ *subericinella* H.-Sch. Anfangs Juni an Berglehnen.

*Aechmia Roeslerstammella* Mann. Ende April an einem Graben auf Gräsern.

*Choreutis incisalis* Tr. Ende April an Epheu.

„ *alternalis* Tr. Ende April nicht selten um *Marrubium*.

*Coleophora alcedinella* Z. Anfangs Juni zwei Stücke an Berglehnen.

„ *Wockeella* Z. Drei Stücke zugleich mit voriger.

„ *gallipennella* Hb. Anfangs Juni in der Vertiefung eines Weingartens.

„ *vulnerariae* Z. Anfangs Mai an einer Berglehne.

„ *fringillella* Z. Anfangs Juni an Berglehnen. Die Fühler sind oft gar nicht, oft bloss auf der Unterseite geringelt.

*Douglasia ocnerostomella* Staint. (*echii* H.-Sch.) Ein einzelnes Stück Anfangs Mai.

*Elachista cingillella* H.-Sch. Ende April um *Spartium*.

„ *rudectella* H.-Sch. Ende April Abends an Berglehnen.

„ *chionella* m. Bei *cygnipennella*, aber nur halb so gross (wie *dispunctella* und *festucicolella*), die Vorderflügel rein kreideweiss, ohne allen gelblichen Ton, die hinteren etwas dunkler grau. An gleichen Stellen von Mitte bis Ende April.

*Pterophorus distans* Z. Anfangs Juni einige an Berglehnen.

„ *trichodactylus* Hb. Anfangs Juni zwei Stücke an einem Graben.

„ *obscurus* Z. Ende April an Berglehnen.

„ *dentellus* Z. Anfangs Juni an gleichen Stellen.

„ *pterodactylus* L. Anfangs Mai.

„ *spilodactylus* Curt. Anfangs Juni an den Rändern der Strasse.

„ *baliodactylus* Z. Den 23. Juli ein Stück an einer Berglehne.

---

# Beiträge zur Orthopteren-Kenntniss.

## I.

## Zu **Thamnotrizon** Fisch. Frib.

*Locusta* Aut. — *Peltastes* Fisch. v. Wald. — *Pterolepis* Serv.

Von

**Dr. F. Xav. Fieber.**

In der Synopse der europäischen *Orthoptera* *) Zeitschrift Lotos 1853 (auf den Separatabdrücken unrichtig 1854) habe ich unter der Gattung *Pterolepis*, gegenwärtig *Thamnotrizon* Fisch., mehrere neue Arten, und auch *Pterolepis Chabrieri* Charp. nach Originalien im königl. Museum zu Berlin, kurz bezeichnet durch: „Pronotum lang, Processus rund, schwarz gerandet;“ welches Kennzeichen jedoch auch einer zweiten neuen Art zukömmt.

---

*) Die in dieser Synopse so häufig vorkommenden, oft sinnstörenden Druckfehler, falschen Wortverbindungen und Auslassungen rühren daher, dass mir die Druckbogen nicht zur Correctur gesendet worden sind, während der Zeit des Druckes der damalige Redacteur der Zeitschrift starb, sein Stellvertreter aber aus Unkenntniss des Gegenstandes oder aus Nachlässigkeit die Correctur nicht besorgte.

Die Gattung *Thamnotrizon* zerfällt nach der Form des Pronotum, von oben gesehen, in zwei Abtheilungen und zwar in:

A. mit langem nach hinten verlängertem, oben fast halbwalzigem Pronotum, dessen Ende am Processus leicht ausgebogen (***Th. femoralis***), oder zugerundet und kaum erweitert, dessen Scheitelende wie bei ***P. Ehrenbergi*** M. Ber. (*punctifrons* Burm.) schwarz gerandet ist.

B. mit kurzem, oben fast ebenem, von vorn nach hinten trapezförmig erweitertem Pronotum, dessen Processus am Hinterrande breit und gerade abgestutzt ist, wie bei (***P.***) ***Th. apterus*** Fab. ***transsylvanicus***, ***litoralis*** etc.

In die erste Abtheilung unter A. gehören die in der Synopse aufgeführten ***P. Fieberi*** Friv., ***P. Ehrenbergi*** Mus. Ber., der vorgenannte ***P. femoralis*** Fieb., dann ***P. Chabrieri*** Chp. und zwei mit demselben zunächst verwandte neue Arten: ***Th. Ledereri*** und ***Th. Schmidti.*** Diese drei letzten unterscheiden sich von den übrigen genannten Arten in folgender Weise:

I. Hinterschenkel auf der unteren inneren Kante mit 4—5 kurzen schwarzen Stacheln bewehrt. Randkiel des Processus am Pronotum braungelb oder schwarz. Vor dem Kniee der Hinterschenkel ein schwarzer Ring.

Die Geschlechter unterscheiden sich von jenen der anderen Arten:

a. die Männer durch die schwarze Farbe der letzten Rückenschiene und der rübenförmigen (*rapiformis*) Raife, an deren Grund oder etwas unterhalb ein starker Stachel, und den schwarzen Streif am Seitenrand der Bauchplatte;

b. die Weiber durch die schwarze Färbung der letzten Rückenschiene und durch die längliche auf ⅓ der Länge spitzwinkelig ausgeschnittene Bauchplatte am Grunde der Legescheide (ähnlich auch bei ***P. Fieberi*** und ***P. Ehrenbergi***), so auch unter II.

Die drei nachfolgenden Arten dieser Abtheilung I sind sich in Zeichnung des Pronotum sehr ähnlich; der schwarze, seltener in der Mitte oder an der unteren Ecke mit lichten Stellen unterbrochene Streif geht quer über die Seite des Pronotum und reicht bis auf die erste

Rückenschiene; unterhalb dieses Streifes ist der Randsaum von der unteren vorderen Ecke bis gegen die Schulter am Ende des Streifes breit weisslich. Die Vorder- und Mittelschenkel tragen auf ihrer Vorderseite nach oben hin zwei Reihen kleiner schwarzer Flecke. Die Deckenrudimente des Mannes ragen mit ⅓ oder ¼ der Länge des Pronotum unter demselben hervor. Bei den Weibern sind die Deckenrudimente kurz, schuppenförmig, rundlich, unter dem Processus verborgen. Die Zeichnung der Stirne ist nicht beständig; gewöhnlich ist ein verticaler und ein horizontaler Strich neben dem Eindruck ober dem Munde zu einem schwarzen Winkelfleck verbunden oder getrennt, oder auch auf einen Punkt und einen Strich reducirt, an der Fühlergrube, und öfter unter den Augen ein Bogen (***Th. Chabrieri***) oder ein Punkt (***Th. Ledereri*** und ***Th. Schmidti***) sind schwarz. Scheitelende mit zwei Strichen oder ohne denselben (***Th. Schmidti***).

Zur Unterscheidung der mit ***Th. Chabrieri*** verwandten Arten diene folgendes:

1. Der Randkiel des Processus bis auf die Mittelecke der Seitenlappen des Pronotum braungelb. In dem dreieckigen Eindrucke ober dem Munde schiefe kurze feine Runzeln. Die Hinterschenkel an der oberen, dicken Grundhälfte mit einer Reihe dunkelbrauner, vertikaler, ungleicher Striche, an der Unterhälfte schwärzliche parallele Striche. Hinterschenkel beiderseits am Ende der Verdickung braun leicht gefleckt. Processus bräunlich sehr fein quer nadelrissig, sehr fein schwarz punktirt. Weisslich ockergelb.

   ♂ Raife bis auf ⅔ herab allmählig schwächer, das pfriemlich dicke Enddrittel rostgelb. Etwas unterhalb des Grundes ein unter rechtem Winkel aufgebogener horizontal abstehender Stachel. Rückenendschiene kurz, quer breit, hinten gleichlang kurz dreilappig, die äusseren Lappen spitz, einwärts leicht gebogen, der Mittellappen parabolisch. Bauchplatte horizontal quer verkehrt trapezförmig, über die Hälfte tief schmalwinkelig geradlinig ausgeschnitten; die Spaltstücke abgestutzt, die umgeschlagenen Seiten mit parallelem schwarzen Randstreif. Die Ruthe gabelig, die Zinken schlangenförmig aufgebogen. Deckenrudiment am Bogenrand und innen braun mit bleichen Rippen.

   ♀ Raife pfriemlich, braunschwarz, Ende rostgelb. Rückenendschiene schmal, in der Mitte hinten sanft geschweift.

der aufsitzende Afterdeckel fast halbkreisrund. Die Bauchplatte auf ⅓ der Länge spitzwinkelig schmal ausgeschnitten, die Lappen stumpf. Legescheide leicht bogig säbelförmig, 10 Linien lang, Enddrittel braun.

♂ ♀ 11 Lin. Aus Beirut in Herrn Lederer's Sammlung.

**1. Th. Ledereri** Fieb.

— Der Randkiel des Processus nur bis zu dem schwarzen Seitenstreif der Pronotumseiten schwarz. Der dicke Stachel der männlichen Raife am Grunde derselben. Die Raife ganz schwarz . . . . 2

2. Oberhälfte der Hinterschenkeldicke mit vom Grunde zur Verengung an Grösse abnehmenden schwarzen Strichen, am Grunde oben verflossen oder fleckig, die Unterhälfte mit bleichen bräunlichen schiefen parallelen Strichen, zum Ende verwaschen; innen ein brauner Streif. Processus fein quer kurz nadelrissig und zerstreut eingestochen punktirt. Der Eindruck ober dem Munde dichter als der Kopf punktirt, im Eindruck quere, im Wangenwinkel verticale Nadelrisse. Körperfarbe weisslichockergelb.

♂ Raife dick, von der Mitte an pfriemlich zu dem stumpfen Ende übergehend fast gleichdick. Der Stachel am Grunde dick, etwas gebogen, plötzlich spitz und länger als der Grund des Raifes dick. Rückenendschiene in zwei grosse breite, spitze, abwärts gebogene Lappen endend. Die Bauchplatte länglich verkehrt trapezförmig, auf ⅓ durchschnitten, die Spaltstücke etwas schief gestutzt, ober dem Griffel klein zweizahnig; der umgeschlagene Rand mit länglichem schwarzen Streif. Die Ruthe gabelig, die Zinken divergirend, gerade. Deckenrudimente am End- und Innenrand schwärzlichbraun mit hellen Rippen.

♀ Raife schwarz. Rückenendschiene quer breiter, fast sechseckig, an der kurzen hinteren Seite ein fast gleichseitig dreieckiger bogenseitiger Afterdeckel. Bauchplatte auf ⅓ Länge spitzwinkelig ausgeschnitten, die Lappen spitz. Legescheide schwertförmig, 8 Linien lang, Endhälfte sehr leicht aufgebogen, der Rand daselbst bräunlich.

♂ ♀ Aus den Küstenländern des Mittelmeeres mit der folgenden in den Sammlungen verwechselt. *Locusta Cha-*

*brieri* Charp. hor. ent. p. 119 nach Orig. im Berlin. Cab. — ***Pterolepis*** Am. Serv. II. p. 483. 1.*). — ***Thamnotrizon*** Fisch. Frib. p. 263. 2. taf. 13, fig. 13. a. b. der Mann. (Fig. 13. c. ist vom weiblichen Exemplar meines ***Pterolepis femoralis*** der Berliner Sammlung, nach Orig.)

**2. Th. Chabrieri** Charp.

— Hinterschenkel aussen mit zwei Reihen schwarzer schiefer, am Ende der Verdickung verfliessender Striche, innerseits ein schwarzer gezahnter Streif, der unterhalb mit einer Reihe verticaler, am Ende nach oben zum Grunde hin mit einer Reihe quer schiefer schwarzer Striche verbunden. Die ganze Stirne mit dem Eindruck ober dem Munde zerstreut punktirt, fast uneben, die Wangenwinkel glatt, kaum punktirt. Kopf, Processus und alle Schenkel grünlich; übrigens graugünlich.

♂ Raife dick, allmählig verengt und leicht bogig; der Stachel am Grunde klein, dick, birnförmig, spitz, aufgerichtet, nicht ⅓ der Grunddicke des Raifes lang. Rückenendschiene hinten verlängert verschmälert, nur kurzwinkelig ausgeschnitten, die kurzen Lappen spitz. Bauchplatte verlängert, verkehrt trapezförmig bis über die Hälfte spitzwinkelig ausgeschnitten, die Spaltstücke an der inneren Ecke in einen Lappen vorgezogen, die äussere Ecke ober dem Griffel pfriemlich, aufgerichtet, der umgeschlagene Rand der Platte breit schwarz. Die Ruthe gabelig, die Zinken gerade, parallel auseinandergerückt, die Ende etwas aufgebogen. Deckenrudimente hinten gerundet, mit tiefbraunem schiefen mondsichelförmigen Streif und schwarzbraunen verästeten Rippen.

♀ Raife schwarz, Ende bleich. Rückenendschiene kurz, quer breit, in der Mitte verkehrt trapezförmig, kurz verlängert, an dem geraden Hinterrande ein dreieckiger bogenseitiger Deckel. Bauchplatte gross, länglich, in der Mitte unten bis zu dem Durchschnitt kantig. Legescheide säbelförmig, leicht bogig, 8 Linien lang, Endhälfte bräunlichgelb, Ende braun.

♂ ♀ 9—11 Lin. Aus den Küstenländern des Mittelmeeres. Aus Krain (F. Schmidt), Triest (Ullrich), Corfu (Mus. Vienn). Als *Thamnotrizon Chabrieri* von Herrn Ferd. Schmidt in Laibach.

**3. Th. Schmidti** Fieb.

*) Nur wegen der Legescheide, alle übrigen Citate sind zweifelhaft, weil gerade die unterscheidenden Merkmale fehlen.

II. Hinterschenkel an der unteren inneren Kante ohne Stachel. Scheitelende nur an den Seiten mit schwarzem Strich, vorn zwei schwarze Striche. Ende der Hinterschenkel ohne schwarzen Ring, beiderseits auf dem Kniee nur ein Strich schwarz. Aussenseite der letzten Rückenschiene nicht schwarz, Raife gelblich (♀).

Aus dieser Abtheilung sind mir nur Weibchen bekannt, welche jenen der vorbeschriebenen drei Arten ähneln, allein der Streif an den Seiten des Pronotum ist in vier Flecke derart aufgelöst, dass an dem vorderen Seitenrande ein gerader schwarzer, an dem mehr geschweiften Hinterseitenrande ober dem weisslichen Randstreif ein schwarzer Bogen sichtbar bleibt; die mittleren länglichen Flecke nach unten verfliessend, mit lichten Fleckchen unterbrochen sind.

Rand des Processus bis zu dem Seitenstreif bleich bräunlichgelb, auf der Mitte des Vorder- und Hinterrandes des Pronotum und der ersten Rückenschiene ein Querstrich, auf den übrigen Schienen ein Punkt schwarz. Der ganze Kopf sowohl im Eindruck als auch in den Winkeln der Wange sehr zerstreut fein punktirt. Processus durch ziemlich dichte kurze sehr seichte längliche Eindrücke scheinbar streifig uneben. Hinterschenkel an der Unterhälfte, unten und innen weisslich, an der Oberhälfte am Grunde 4—5 schwarze Striche, weiter zur Mitte einige schwarze Flecke, unterhalb derselben bis zur Verengung ein schwarzer Streif verflossener Flecke. Innerseits ein schwarzer gezahnter Streif von der Mitte nach hinten; am Grunde oben einige (4) kurze schwarze Querstriche.

♀ Raife pfriemlich, gelblich. Rückenendschiene bogig nach hinten erweitert, in der Randmitte eingekerbt, hintenan ein dreieckiger bogenseitiger Deckel. Bauchplatte lang, auf ⅓ winkelig spitz ausgeschnitten, die Lappen abgestumpft. Legescheide sehr leicht gebogen, säbelförmig, 10 Linien lang, Ende bräunlich.

♀ 10—11 Lin. Aus der europäischen Türkei, um Varna (Straube).

**4. Th. dorsalis** Fieb.

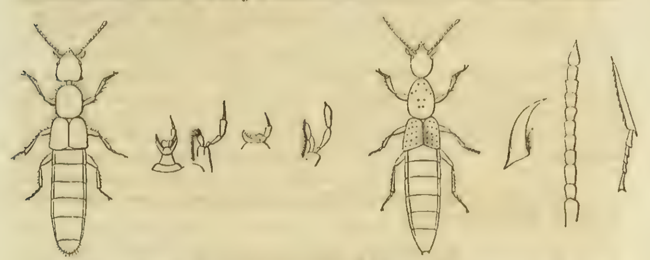
---

# Ueber Diochus Erichson u. Rhegmatocerus Motsch.

Von **Victor v. Motschulsky.**

Im Jahrgange 1860 dieser Monatschrift gibt Herr Kratz einen Aufsatz über die Gattung ***Diochus***, zu der er meine Gattung ***Rhegmatocerus*** zieht. Zur gefälligen Ansicht hier Erichsons ***Diochus***

*nanus* nach dessen eigener Zeichnung in seinen Genera et Species Staphylinorum und meinen *Rhegmatocerus conicollis* nach der Natur.



**Diochus nanus** Er. **Rhegmatocerus conicollis** Motsch.

Und nun die Vergleichung der Beschreibungen:

Corpus lineare.

Caput oblongum, antice leviter angustatum, basi truncatum, collo brevissimo.

Oculis parvis, rotundatis, ante capitis medium sitis.

Labrum angustum, transversum, medio sinuatum.

Mandibulae breves, haud prominentes.

Palpi maxillaris, articulo primo parvo, quarto minuto, subulato.

Palpi labiales, articulo secundo primo paulo longiore, ultimo minuto, subulato.

Antennae inter se aeque atque oculis approximatae, breves, crassiusculae, rectae, articulo primo reliquis paulo majore, secundo tertioque subaequalibus, sequentibus brevibus, transversis, ultimo subacuminato.

Thorax oblongo-subquadratus, seriebus quatuor punctorum subtilium, duabus dorsalibus approximatis, 4punctatis, reliquis utraque laterale 4punctato.

Corpus fere fusiforme.

Caput ellipticum, basi aequaliter rotundatum, lateribus subparallelis, collo valde distincto, angustissimo.

Oculis mediocris, arcuatim-triangularis, in angulos anticis capitis sitis.

Labrum subexsertum, mediocri transversum medio excisum.

Mandibulae elongatae, angustatae, prominentes.

Palpi maxillaris, articulo primo elongato, quarto minutissimo, conico.

Palpi labialis, articulo secundo crassiusculo, primo paulo longiore, ultimo elongato, subulato.

Antennae ad oculos paulo approximatae, antice in fronte insertae, elongatae, angustatae, fere filiformes, articulo primo reliquis duplo longiore, secundo tertio breviore, sequentibus paulo brevioribus sed subelongatis, non transversis, ultimo longiore, valde acuminato.

Thorax, antice, plus minusve triangulariter angustatus, seriebus duabus solum dorsalibus, postice approximatis, 3punctatis, lateraliter punctis duobus utrinque instructis.

| | |
|---|---|
| **Elytra** apice truncata, sutura integerrima. | **Elytra** apice subangulatim lato truncata, sutura subelevata, utrinque longitudinaliter impresso. |
| **Abdomen** lineare. | **Abdomen** postice attenuatum, appendices distinctis. |
| **Pedes** breves, coxis intermediis approximatis, tibiis subtiliter spinulosis, tarsis anticis leviter dilatatis, posterioribus articulo primo elongato. | **Pedes** subelongatis, coxis anticis et mediis approximatis, tibiis anticis et mediis distincto, posticis vix spinuloso-setosis, tarsis anticis in ♂ dilatatis, posterioribus articulis omnis elongatis, quinto primo paulo longiore. |

Also kein einziges von Erichsons Merkmalen passt auf meine Gattung *Rhegmatocerus*!

---

# Lepidopterologie.

## Literarisches.

Unter Bezugnahme auf den Schlusssatz meiner: „Neuern Beiträge zur Schmetterlingskunde" im VII. Band S. 177 so wie auf die Anzeigen in der Stettiner entomologischen Zeitung 1859 S. 335, dann 1860 S. 112, bringe ich wiederholt zur Kenntnissnahme der Liebhaber, dast die bisherige Zahl der Herren Abnehmer meiner lepidopterologischen Beiträge zwischen 70 und 80 Subscribenten betrug. Von dieser Anzahl haben sich auf die von mir in Aussicht gestellten: „Ergänzungshefte zur Falterkunde" bei mir directe circa 36 bis 40 Abonnenten bis heute angemeldet. Da indessen diese geringe Anzahl nicht genügt, um meine Ergänzungshefte, in welchen auf noch **nicht** abgebildete **Raupen**arten sammt ihren Futterpflanzen vorzugsweise Bedacht genommen werden soll, durch den Buchhandel versenden zu können, so eröffne ich allen Entomologen, denen es darum zu thun ist, mein Unternehmen durch Subscription befördern zu helfen, dass, wenn sich die Zahl der Abnehmer auf die frühere oben bemerkte Anzahl wieder erhöhen sollte, ich die ersten drei Hefte um so mehr sogleich oder längstens bis zum Spätherbst erscheinen lassen kann, als für diese drei Hefte bereits der Text bearbeitet ist, und die Zeichnungen hiezu schon fix und fertig sind, so dass letztere nur auf die Kupferplatten noch zu übertragen wären.

Der Subscriptionspreis für 1 Heft beträgt 1 fl. 45 kr. oder 1 Vereinsthlr.

Von meinen ältern Beiträgen, bestehend aus 24 Heften in 3 Bänden mit 144 Kupfertafeln sowohl, als von den: neueren Beiträgen, bestehend aus 7 Bänden mit 700 Kupfertafeln sind nur noch einige wenige **complette** Exemplare vorräthig, welche ich Privatliebhabern, naturhistorischen Bibliotheken und entomologischen Vereinen etc. zu den Subscriptionspreisen à 1 fl. 12 kr. fürs einzelne Heft der ältern, und zu einem Vereinsthaler oder 1 fl. 45 kr. für solches der „neuern Beiträge" offerire, mit dem Bemerken, dass ich bei Bestellungen, welche directe bei mir gemacht werden, einen verhältnissmässigen **Rabatt** bewillige.

Auch kann meine Schrift: „Die schädlichsten Schmetterlinge Deutschlands" mit 12 illustrirten Kupfertafeln fortwährend durch alle Buchhandlungen um den Subscriptionspreis bezogen werden. Diese Schrift darf, laut allerhöchstem Ministerialerlass vom 11. December 1840 bei allen b. Volksschulen aus Gemeindemitteln angeschafft werden.

Briefe erbitte ich portofrei.

Augsburg, am 27. April 1861.

**C. F. Freyer,**
Stadtkassier.

---

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller.**

Gedruckt bei **Karl Ueberreuter**, Alservorstadt Nr. 146.

WIENER
Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition: Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

Nr. 7. V. Band. Juli 1861.

# Neue Käfer aus Kindermann's Vorräthen,

beschrieben von **L. Miller.**

(Hiezu Tafel 4 und 5.)

(Schluss.)

19. **Pandarus tenuicornis**: elongato-ovalis, fuscus, nitidus, undique densissime punctatus; antennis tenuibus; thorace lateribus fere rectis, subparallelis, basi utrinque parum profunde sinuato; elytris humeris acutis, striatis, interstitiis costatis.

♂ tarsis anticis articulis quatuor primis parum dilatatis. Long. 4½ lin.

Braun, die Füsse röthlich, die Fühler und Palpen gelbbraun. Der Kopf fast flach, längsrunzlig punktirt. Die Fühler dünn, die Glieder vom 4.—7. viel länger als breit, das 8. so lang wie breit, die 2 folgenden quer, das letzte kuglig. Das Halsschild ist nur wenig breiter als lang, schwach gewölbt, sehr dicht, etwas runzlig punktirt, die Seiten äusserst schwach gerundet, fast gerade, bis über die Mitte parallel, dann gegen die Spitze gerundet-verschmälert, an den Seiten und an der Basis fein gerandet, an der Spitze fast gerade abgeschnitten, die Vorderwinkel nur sehr wenig vortretend, die Basis zu beiden Seiten gebuchtet, die Hinterwinkel rechte. Die Flügeldecken an der Basis von der Breite des Halsschildes, sehr schwach bis über die Mitte gerundet-erweitert, sehr dicht, rauh punktirt, gestreift, in den Streifen mit grossen Punkten besetzt, die Zwischenräume gerippt, die innern schwach, die äussern scharf. Der Fortsatz der Vorderbrust stumpf, in eine Ausbuchtung der Mittelbrust passend. Die vier ersten Glieder der Vordertarsen des ♂ sind nur schwach erweitert.

Der Käfer ist in vieler Beziehung ausgezeichnet und von allen Pandurus-Arten durch die Farbe, die dünnen Fühler, das fast gleichbreite Halsschild, die gerippten Flügeldecken und die äusserst dichte

und gleichmässige Punktirung, namentlich durch die nur wenig erweiterten Vordertarsen des ♂ sehr verschieden.

Von Beirut.

**20. Cabirus rotundicollis:** oblongus, fusco-ferrugineus, pedibus antennisque rufo-testaceis, capite dense punctato; thorace longitudine parum latiore, lateribus rotundatis, basin versus angustato, supra densissime punctato; elytris oblongiusculis, punctato-striatis, interstitiis minus dense subtiliter punctulatis (Taf. 4, Fig. 3).

Long. 1¾ lin., lat. ¾ lin.

Länglich, glänzend, ziemlich gleichbreit, sehr wenig gewölbt, braun, die Fühler und Füsse röthlich oder röthlich gelb. Die Fühler dünn, die letzten Glieder nur wenig transversal. Der Kopf sehr dicht punktirt. Das Halsschild etwas breiter als lang, an den Seiten gerundet, gegen die Basis verschmälert, kurz vor den Hinterwinkeln schwach gebuchtet, diese kaum grösser als rechte; oben sehr dicht punktirt, die Punkte an den Seiten hie und da Längsrunzeln bildend. Die Flügeldecken an den Schultern ein wenig breiter als die Basis des Halsschildes, länglich, an den Seiten schwach gerundet, punktirt-gestreift, die Streifen an der Wurzel fein, an der Spitze tiefer; der Rand an der Spitze aufgebogen; die Zwischenräume fein und nicht sehr dicht punktirt, mit äusserst feinen Börstchen dünn besetzt, die aber häufig abgerieben sind. Beim ♂ sind an den zwei Vorderfüssen die Schienen gekrümmt und die erstern Tarsenglieder stark erweitert.

Von den zwei bis jetzt bekannten Cabirus-Arten unterscheidet sich die gegenwärtige durch schmälere Gestalt, geringere Grösse, an den Seiten stärker gerundetes, nach hinten verschmälertes Halsschild, dichtere Punktirung u. s. w.

Von Caiffa.

**21. Scleron humerosum:** parallelum, parum convexum, piceum, indumento terroso tectum; fronte bituberculata; epistomo transversim carinato; thorace longitudine vix duplo latiore; basin versus rotundato-angustato, basi utrinque profunde sinuato, supra convexo, distanter tuberculato, utrinque profunde impresso; elytris humeris acutis, prominentibus, undulato costatis, costis ante apicem abrupte-elevatis, interstitiis foveolatis (Taf. 4, Fig. 5).

Long. 3—3½ lin.

Von etwas länglicher Gestalt, ziemlich gleichbreit, wenig gewölbt, schwarzbraun, mit erdigem Ueberzug dicht bedeckt. Der Kopf hat auf der Stirn zwei neben einander stehende Höcker, unter diesen an der Basis des Kopfschildes eine Querkante. Das Halsschild ist nicht ganz doppelt so breit als lang, gegen die Basis gerundet-verschmälert, die Basis beiderseits tief ausgebuchtet, die Hinterwinkel zahnförmig nach hinten vortretend; auf der Oberseite gewölbt, weitläufig granulirt, in der Mitte mit einer schwachen Längsfurche; an der Basis ober der Ausbuchtung beiderseits mit einem tiefen Längseindruck, der Seitenrand fein gekerbt und mit Börstchen besetzt. Die Flügeldecken an der Basis gemeinschaftlich weit ausgerandet mit vortretenden Schulterecken, breiter als die Basis des Halsschildes, mit drei Längsrippen, von denen besonders die mittlere wellig gebogen ist; die beiden ersten sind an der Basis stärker erhaben, die zweite etwas über den Rand vortretend, vor der Spitze sind sie plötzlich abgebrochen, die erste bildet eine kammförmige Erhabenheit, die zweite endet in einen gewöhnlich einzeln stehenden Höcker, die dritte reicht nur wenig über die Mitte, die Zwischenräume mit einigen tiefen Grübchen, der Seitenrand fein gesägt und mit Börstchen besetzt. Die Vorderschienen sind stark dreieckig erweitert.

Von Damaskus.

22. **Sceleron angustum:** elongatum, parallelum, subdepressum, fuscum, indumento terroso, cinereo-fusco dense tectum; capite vage subtiliter granulato, fronte obsolete bituberculata, epistomo transversim carinato; thorace inaequali, basin versus angustato; elytris parallelis, humeris prominentibus, seriatim foveolatis, tricostulatis, tibiis anticis valde triangulariter dilatatis (Taf. 4, Fig. 6).

Long. 2 lin.

Eine der kleineren Arten, von länglicher, gleichbreiter Gestalt. Kaum gewölbt, mit braungrauem erdigem Ueberzug sehr dicht bedeckt. Der Kopf ist weitläufig fein granulirt, auf der Stirn mit zwei stumpfen neben einander stehenden Höckerchen, und am Kopfschild mit einer Querkante. Das Halsschild ist wenig breiter als lang, an den Seiten fast gerade, gegen die Basis verschmälert, an der Basis beiderseits gebuchtet, oben weitläufig granulirt, durch mehrere Eindrücke uneben, und zwar befinden sich zwei Längseindrücke neben einander ober dem Schildchen, einer beiderseits ober der Ausbuchtung der Basis, und ein

rundlicher ober diesem, der Seitenrand ist fein gekerbt. Die Flügeldecken sind breiter als die Basis des Halsschildes, ziemlich gleichbreit, an der Basis gemeinschaftlich weit ausgerandet, die Schulterecken nicht abgerundet, sondern vorstehend, mit Reihen von Grübchen, der 3., 5. und 7. Zwischenraum erhaben, und namentlich der mittlere etwas wellig; der Seitenrand ist undeutlich gesägt. Der erdige Ueberzug ist gewöhnlich so dicht, dass sowohl die Eindrücke am Halsschild als die Sculptur der Flügeldecken damit ganz überdeckt sind und unkenntlich werden, und auf den letztern nur die erhabenen Längslinien sichtbar sind. Die Vorderschienen sind stark dreieckig erweitert, die Mittelschienen haben an der Spitze der Aussenseite einen Dorn.

Von Caiffa.

**23. Scleron hirsutum:** piceum, tumidulum, indumento terroso fusco-cinereo tectum, capite antice transversim carinato; thorace longitudine duplo latiore, lateribus rotundato, basi abrupte angustato, supra convexiusculo, distanter tuberculato, biimpresso, basi utrinque subsinuato; elytris seriatim subfoveolatis, tricarinulatis, lateribus longius pilosis (Taf. 4, Fig. 7).

Long. 3—3½ lin.

*Scleron hirsutum* Waltl. i. l.

Von gedrängter, breiter Gestalt, durch die Behaarung des Seitenrandes der Flügeldecken ausgezeichnet. Schwarzbraun, mit braungrauem, erdigen Ueberzug bedeckt. Der Kopf weitläufig granulirt, mit zwei sehr schwachen Höckerchen auf der Stirn und einer Querkante am Kopfschild. Das Halsschild doppelt so breit als lang, an den Seiten gerundet, an der Basis plötzlich zusammengezogen, der Basalrand beieerseits sehr schwach gebuchtet, die Hinterecken stumpf, vorn weit ausgerandet, die Vorderecken abgerundet, oben gewölbt, nicht sehr dicht granulirt, ober der Basis zu beiden Seiten eingedrückt. Die Flügeldecken nur wenig länger als breit, so breit wie die Basis des Halsschildes, mit reihenweise gestellten, Börstchen tragenden Punkten, welche aber nur bei Stücken, die nicht mit erdigem Ueberzug bedeckt sind, sichtbar sind. Der 3., 5. und 7. Zwischenraum ist schwach kielförmig erhaben. Der Seitenrand ist der ganzen Länge nach mit längern, abstehenden feinen Haaren besetzt. Die Vorderschienen stark dreieckig erweitert, die Mittelschienen an der Spitze der Aussenseite mit einem Zahn.

Aus Aegypten.

24. **Pachypterus niloticus:** elongatus, depressus, fuscus, nitidus, pubescens; capite dense punctato; thorace transverso, lateribus explanatis, fere parallelis, basi subrotundato; elytris elongatis, thorace angustioribus, striato-punctatis, interstitiis laevibus (Taf. 4, Fig. 8).

Long. 2⅔ lin.

Von länglicher, schmaler Gestalt, am Rücken etwas niedergedrückt, braun, glänzend, die Füsse röthlich, die Fühler gelbbraun, die Palpen hellgelb, mit sehr kurzen, nach rückwärts gerichteten Haaren bedeckt. Der Kopf ist sehr dicht punktirt, eben. Das Halsschild breiter als lang, die Seiten breit abgesetzt, sehr schwach gerundet, fast parallel, die Basis gerundet, die Hinterecken stumpf, am Vorderrande fast gerade abgeschnitten; oben sehr dicht und ziemlich stark punktirt. Die Flügeldecken länglich, schmäler als das Halsschild, an den Seiten sehr schwach gerundet, beim ♂ fast parallel, beim ♀ etwas gerundet-erweitert, ziemlich tief und breit punktirt-gestreift, die Zwischenräume hie und da mit Spuren von Pünktchen. Die Unterseite des Hinterleibes dicht und stark punktirt.

Diese Art ist dem *Pach. mauritanicus* Luc. ähnlich, aber bedeutend grösser, das Halsschild weniger dicht punktirt, an den Seiten breit abgesetzt, mehr transversal, die Flügeldecken kurz behaart.

Aus Aegypten.

25. **Opatrum curtum:** crassiusculum, piceum, antennis fulvo-, pedibus rufo-piceis, indumento cinereo-terroso tenuiter tectum, brevissime parce cinereo-setulosum; thorace longitudine duplo latiore, subconvexo, lateribus explanatis, basi utrinque bisinuato; elytris brevibus, convexis, subtilissime striatis.

Long. 2½ lin., lat. 1½ lin.

Unter allen Opatrum-Arten durch die kurze und breite Gestalt ausgezeichnet. Nicht ganz doppelt so lang als breit, pechbraun, gewöhnlich mit einem grauen, erdigen Ueberzug dünn bedeckt und mit sehr feinen gelblichen Börstchen besetzt. Der Kopf fast flach, unter den Augen quer eingedrückt, das Kinn wenig länger als breit. Das Halsschild ist doppelt so breit als lang, bis zur Mitte gleichbreit, dann gegen die Spitze gerundet-verschmälert, mit etwas breit abgeflachten Seiten, die Basis beiderseits tief ausgebuchtet, die Hinterwinkel dreieckig nach hinten vortretend, am Rücken gewölbt, in der Mitte mit einer sehr feinen, glatten, an beiden Enden abgekürzten Längslinie.

Die Flügeldecken ziemlich stark gewölbt, schmäler als das Halsschild, die Schultern von den Hinterecken desselben umfasst, sehr fein gestreift, in den Streifen mit weit auseinander stehenden äusserst feinen, länglichen Tuberkeln besetzt. Die Vorderbrust zwischen den Vorderhüften nach hinten verlängert, stumpf. Die Vorderschienen sind gegen die Spitze erweitert, am Aussenrande unregelmässig gekerbt.

Von Beirut.

26. **Meloe chrysocomus**: nigro-cinereus, pilis fulvis, aureo-micantibus, depressis, minus dense tectus; capite dense punctato, medio longitudinaliter subtiliter sulcato, fronte medio macula rufa, epistomo sparsim punctato; thorace fere deplanato, apicem versus angustato, angulis anterioribus nullis, dense obsoletius punctato, medio longitudinaliter subsulcato, basi late emarginato; elytris subtilissime rugulosis.

Long. 3—9 lin.

Schwarzgrau, mit gelblichen, goldglänzenden, niedergedrückten Härchen dünn besetzt. Der Kopf ist gleichmässig, dicht, fein punktirt, mit einer schwachen Längsfurche in der Mitte, auf der Stirn mit einem kleinen rothen Fleck; das Kopfschild sehr weitläufig punktirt. Das Halsschild doppelt so breit als lang, gegen die Spitze verschmälert, ohne Vorderecken, an den Seiten schwach gerundet, oben fast flachgedrückt, viel schwächer als am Kopf punktirt, mit einer feinen Mittel-Längsfurche, und zu beiden Seiten unter der Mitte mit einem seichten grübchenartigen Eindruck. Die Flügeldecken äusserst fein gerunzelt. Der Hinterleib mit sehr schwachen kurzen Querrissen.

Ein dem *M. murinus* Br. Er. verwandter Käfer; aber bei diesem hat das Halsschild deutliche Vorderecken, und ist gegen die Basis verschmälert, die Flügeldecken sind stark rugos, die Behaarung am Hinterleib in Büscheln u. s. w. Vom *M. sericellus* Rche. S., dem er ebenfalls ähnlich ist, unterscheidet er sich vorzüglich durch die Farbe und die dichte und feine Punktirung des Kopfes.

Aus Syrien.

27. **Brachycerus insignis**: niger, opacus, breviter ovalis, indumento cinereo tectus, supra plerumque denudatus; capite sparsim grosse punctato, apice medio carina elevata tuberculiformi, lobis ocularibus alte elevatis, rostro planato, fortius sparsim punctato, basi impresso; thorace transverso, antice bisinuato, lobo medio

supra caput producto, apice emarginato; lateribus triangulariter valde dilatato, medio sulco, basi apiceque profundiore, in fundo carina brevi, versus latera carina obtusa, obsoleta, basi tuberculiformi; carinis et dilatatione laterali punctis nonnullis grossis adspersis, interstitiis laevibus; elytris latitudine parum longioribus, lateribus parum rotundatis, costis duabus, una dorsali, altera marginali; dorsali basi incrassata, subarcuata, apicem versus tuberculis acutis, setiferis obsita; marginali basi tuberculis parvis, apicem versus majoribus, dentiformibus, setiferis instructa; interstitiis subtiliter transversim rugosis vel sublaevigatis; margine inflexo seriebus quatuor e tuberculis obsoletis.

Long. 4½—7¾ lin.

Dem ***Br. plicatus*** Schh. ähnlich, daher es genügen wird, auf die vorzüglichsten Unterschiede hinzuweisen. Das Halsschild ist im Grunde unpunktirt und die dreieckige Erweiterung an den Seiten ist grösser, aber nicht spitzig wie beim ***Br. plicatus***, sondern etwas stumpf. Die Flügeldecken sind an den Seiten weniger gerundet, an der Sutur und an der Rückenrippe fehlen die Sammttuberkeln; auch ist die Rückenrippe an der Basis viel schwächer gekrümmt, die Zwischenräume sind nur sehr schwach quer gerunzelt.

Von Rhodus.

28. **Psalidium syriacum:** nigrum, subnitidum, capite dense granulato, sparsim punctato, inter oculos transversim sulcato, rostro vage punctato, medio canaliculato; thorace dense granulato et sparsim punctato; elytris striatis, in striis punctatis, interstitiis densissime granulatis, apicem versus setulosis.

Long. rostra excl. 2½—3½ lin.

Schwarz, wenig glänzend, manchmal mit braunen Flügeldecken, die Füsse häufig rothbraun. Der Kopf ist sehr dicht und fein granulirt, dazwischen weitläufig punktirt; der Rüssel ist durch eine tiefe Querfurche von der Stirn getrennt, weitläufig ziemlich stark punktirt mit einer kurzen Längsfurche in der Mitte, an der Spitze mit gelben Härchen besetzt. Das Halsschild so lang wie breit, gegen die Basis und gegen die Spitze verschmälert, dicht granulirt, sehr weitläufig punktirt, an den Seiten mit äusserst feinen Härchen besetzt. Die Flügeldecken gestreift, in den Streifen mit ziemlich entfernt von einender stehenden Punkten, die Zwischenräume äusserst dicht, etwas stärker als am

Halsschild, granulirt, gegen die Spitze zu mit weissen, glänzenden, nach rückwärts gerichteten Härchen besetzt; ganz reine Stücke haben auch schon von der Basis an sehr feine Härchen.

Diese Art unterscheidet sich von den sehr ähnlichen ***Ps. maxillosum*** F. und *sculpturatum* Schh. vorzüglich dadurch, dass alle Streifen der Flügeldecken der ganzen Länge nach tief sind, die Punkte in diesen dagegen feiner, während bei jenen die innern Streifen bis zur Mitte hinab nur aus grössern, weit auseinander stehenden Punkten bestehen. Beim ***Ps. interstitiale*** Schh. sind die Zwischenräume der Flügeldecken glatt, oder nur sehr schwach, weitläufig granulirt.

Aus Syrien.

**29. Mylloccrus damascenus**: elongatus, dense cinereo-albido squamosus; antennis gracilibus, articulo tertio secundo parum longiore, sequentibus latitudine longioribus; rostro brevi, capite non angustiore, longitudinaliter sulcato, oculis prominentibus; thorace capite non latiore, latitudine breviore, cylindrico, basi bisinuato; coleopteris thorace fere duplo latioribus, parum convexis, subtiliter striato-punctatis, interstitiis subtilissime albo-setulosis (Taf. 4, Fig 9).

Long. cum rostro $2\frac{1}{2}$ lin.

Von länglicher Gestalt, schwarz, sehr dicht weissgrau beschuppt. Die Fühler dünn, das 3. Glied kaum länger als das 2., die folgenden an Länge etwas abnehmend, aber sämmtlich länger als breit, die Keule länglich-eiförmig, die erste Hälfte schwarz. Der Rüssel kurz, so breit wie der Kopf, gefurcht, die Stirn etwas gewölbt, die Augen kuglig, vorstehend. Das Halsschild breiter als lang, mit dem Kopf von gleicher Breite, cylindrisch, an der Spitze gerade abgeschnitten, an der Basis zweibuchtig, mit äusserst feinen weissen Börstchen besetzt. Die Flügeldecken zusammen fast doppelt so breit als das Halsschild, schwach gewölbt, ziemlich gleichbreit, fein punktirt-gestreift, mit sehr kurzen reihenweise gestellten, weisslichen Börstchen in den Zwischenräumen.

Von Damaskus.

**30. Lixus speciosus:** oblongus, subcylindricus, niger, dense flavo-pollinosus; rostro elongato, rugoso-punctato; thorace subconico, lateribus vix rotundatis, latitudine baseos parum breviore, supra dense rugoso-punctato, basi fere truncato; elytris subparallelis,

thorace parum latioribus, seriatim punctatis, interstitiis transversim subrugosis.

Long. 8½ lin., lat. elytr. 3⅔ lin.

Diese Art ist dem *L. angustatus* ähnlich, nur wenig länger als die grössten Stücke desselben, aber viel breiter und ausserdem durch das weniger längliche, an der Basis fast gerade abgeschnittene Halsschild verschieden.

Aus Syrien.

31. **Erirhinus cinereus**: elongatus, dense albido-cinereo-squamosus, supra depressus: thorace longitudine vix latiore, oblongo, lateribus subrotundato; elytris thorace latioribus, humeris rectangularibus, subparallelis, pone medium apicem versus rotundato-acuminatis, tenuiter striatis, interstitiis subtilissime vage albosetulosis, nonnunquam obscurius cinereo-maculatis.

Long. rostro excl. 2½—2¾ lin.

Dem *Er. Sparganii* Schh. ähnlich, aber von länglicherer Gestalt, weniger gewölbt, das Halsschild schmäler, an den Seiten schwächer gerundet, die Flügeldecken an der Spitze länger ausgezogen.

Von Damaskus.

---

# Die Pflanzen und Raupen Deutschlands.

## Versuch einer lepidopterischen Botanik von O. Wilde.

2ter Theil. Berlin 1861.

Besprochen von Hofgerichtsrath Dr. **A. Rössler** in Wiesbaden.

Wünschen wir dem Herrn Verfasser Glück zu dem Muthe, mit welchem er ein so schwieriges Werk unternommen, das auch der thätigste Beobachter im längsten Menschenleben nicht allein auf eigene Forschung bauen kann, sondern zum grösseren Theile aus Mittheilungen Anderer zusammensetzen muss, bei denen er unvermeidlich fremden und eignen Verwechslungen und Täuschungen Preis gegeben ist! Dennoch ist es ihm gelungen, ein in Form wie aus einem Gusse entstandenes Ganze zu liefern, welches auf der Höhe der Wissenschaft steht und nicht allein so ziemlich Alles in gedruckten Werken Enthaltene, sondern auch sehr vieles ganz Neue damit vereinigt, so dass fast nichts zu wünschen übrig bleibt, als dass dem Herrn Verfasser nicht die Enge des vorgezeichneten Raumes und die häufige Dürftigkeit

seiner Quellen die so wünschenswerthe grössere Ausführlichkeit verboten hätten. In jedem Falle ist das Werk derart, dass es keinem Sammler, der nicht hinter dem jetzigen Stande des Wissens zurückbleiben will, entbehrlich sein dürfte.

Im Einzelnen ist allerdings noch Vieles nachzutragen, auch mitunter zu berichtigen. Im Allgemeinen scheint dabei der Gestalt bei den einzelnen Arten im Gegensatz zu der als Charakter der Gattung vorangestellten Beschreibung zu wenig Erwähnung geschehen zu sein. Beispiele, wo ein Geschlecht sehr verschiedene Raupengestalten umfasst, sind z. B. die Platypterygiden. Die Raupe von *hamula* und *unguicola* haben augenscheinlich die Form von *rinula*, während *falcula* damit nur entfernt zu vergleichen ist. Die Hervorhebung solcher Aehnlichkeiten mit allgemein bekannten Formen würde der Vorstellungskraft des Lesers und bei dem Bestimmen gewiss sehr zu Hilfe kommen. Die Raupen der Acidalien werden im Allgemeinen als dünn und schlank beschrieben und sollen sich bei Berührung spiralförmig aufrollen. Es gibt aber auch ziemlich breite und schwerfällige, wie z. B. *rusticata* und das Zusammenrollen besteht nicht in einem Loslassen der Hinterfüsse und Fallenlassen in Form eines platten Schneckenhauses, wie die Bärenraupen thun, sondern nur in einem Zusammenrollen der vordern Körperhälfte, wie eine Uhrfeder. Ausserdem sind bei den Acidalien drei Hauptformen zu unterscheiden: lange, rundliche, drahtförmige Raupen, kaum nach dem Kopfe zu zugespitzt, wie *immutata*, *mutata* und *exemtaria* H.-S. (*strigillata* W. V.), von oben und unten abgeflachte mit schiefen Seitenkanten und dabei vom Kopfe an gleichmässig breiter werdende, wie *sylvestrata*, *antiquaria*, endlich solche, bei denen der ebenfalls abgeplattete Körper hinter dem am breitesten werdenden neunten Ringe entweder allmählig oder nach einer jähen, starken Einschnürung sich verdünnt: *Suffusaria*, *pinguidinaria* Z. (*oloraria* mihi olim).

Im Uebrigen erlaubt sich der Unterzeichnete noch folgende einzelne Bemerkungen:

*Melitaea Aurelia* Nick. fliegt nicht allein im östlichen Deutschland, sondern im Herzogthum Nassau, so viel bis jetzt erforscht, ausschliesslich, während das Gebiet der *Parthenie* Meyer — Dürr von der Schweiz bis Frankfurt zu reichen scheint.

*Atalanta* heftet nicht mehrere Blätter von *Urtica*, sondern nur eines durch Zusammenbiegen der Ränder zusammen.

*Hermione* und *Circe* F. (*Proserpina*). Die Falter haben ihren

Aufenthalt auf Eichbäumen, unter denen freier Graswuchs ist. Mit Fällung dieser Bäume verschwinden sie aus der Gegend.

***Edusa*** hat zwei Generationen, die erste, freilich sehr selten, im Mai und Juni.

***Sao.*** Die Raupe wurde von einem Freunde *) an Himbeerblättern ganz wie die ***malvarum*** an Malven, im umgeschlagenen Blattrand wicklerförmig lebend gefunden. Wohl auch an anderen Rubusarten.

***Sphx. tiliae.*** Die Puppe oft unter losgesprungener Rinde mehrere Fuss über der Erde gefunden.

***Tipuliformis.*** Raupe nur an Johannisbeeren.

***Ancilla.*** Die Beschreibung offenbar nach Freyer's Abbildung.

Ich zog hunderte von Raupen aus dem Eie. Deren Grundfarbe ist ein dunkles, gedämpftes Goldgelb, hellgelbe, aus Punkten bestehende, im schwarzen Zickzack laufende Nebenrückenlinien, glänzend brauner Kopf, kurze Haare auf kleinen Warzen, Mittellinie durch schwache, helle Punkte angedeutet, aber von Schwarz keine Spur. Ihre Nahrung: Moos von Eichenstämmen, daneben sehr gerne zarte Blätter von Eichen und Salat.

***Irrorella.*** Die Raupe in Menge unter Steinen an sonnigen, moosbewachsenen Bergabhängen.

***Jacobaea.*** Puppe in der Erde unter Steinen.

***Russula.*** Raupe oft im Herbste zahlreich in Nesselbüschen bei Wiesen.

***Purpurea.*** Lieblingsnahrung: ***Sarothamnus.***

***Mendica.*** Raupe nur an Nesseln gefunden.

***Dispar.*** Raupe unter Steinen.

***Populifolia.*** Den dritten Ringeinschnitt der Raupe sah ich nur hell grüngelb, nie rothgelb.

***Bicuspis.*** Die angezogene Abbildung bei Freyer ist ungenau, desto besser die Beschreibung nach Ochsenheimer. Raupe an Erlen gefunden.

***Crenata*** fliegt hier nicht vor Juni.

Die Raupen von ***Ziczac***, ***tritophus*** und ***torva*** sind in der Natur nicht mit Sicherheit zu unterscheiden, so sehr die Beschreibungen von einander abweichen.

***Dictaeoides.*** Die Farbe ist die einer reifen Zwetschke.

***Melagona.*** Der schwarze Saum an dem Seitenstreife fehlt den Raupen in hiesiger Gegend durchaus.

---

*) Amtsaccessist Schreck zu St. Goarshausen.

***Velitaris.*** Niemals an ***Populus.*** Wohl Verwechslung mit ***palpina.***

***Fluctuosa.*** Die Raupe der von ***flavicornis*** höchst ähnlich im October.

***Ludifica*** F. Auch im August gefunden bei Heidelberg.

***Cuspis.*** Puppe in festem Gespinnst aus faulem Holz oder Rinde wie ***aceris*** und ***auricoma.***

***Paludicola.*** Puppe im dickeren Theile des Rohrstengels, meist einer Pflanze, die sie vorher nicht bewohnte, die Raupe frisst von der Spitze nach unten zu und verlässt zur Verpuppung die ausgefressenen Theile.

***Musculosa*** F. Beim Umwenden des geschnittenen Getreides auffliegend.

***Comma.*** Eine zweite Generation ward hier nie bemerkt.

***Lithargyrea*** nimmt nur Gras als Nahrung.

***Ferruginea*** in der Jugend an Pappelkätzchen wie ***silago*** und ***cerago*** in denen der Weide.

***Pistacina*** in der Jugend an ***Prunus spinosa*** und ***Cornus*** mit ***vaccinii*** und ***silene.***

***Ocellaris.*** Mit der sehr ähnlichen Raupe von ***gilvago*** in der Jugend an Pappeln, später unter abgefallenen Blättern derselben am Boden.

***Silago,*** wie ***cerago*** in Weidenkätzchen in der Jugend.

***Silene.*** Raupe in der Jugend an ***Prunus.***

***Spadicea*** vorzugsweise an ***Prunus,*** wie ***vaccinii*** an Eichen.

***Rubiginea.*** Raupe am Boden versteckt, lebt von niedern Pflanzen, Puppe in einem Gespinnst aus Moos.

***Neglecta.*** Der Seitenstreif der Raupe ist auffallend breit, hell gelbweiss scharf gezeichnet und macht die Raupe kenntlich.

***Xanthographa.*** Raupe an Gras.

***Umbrosa.*** Sehr leicht mit Salat zu erziehen.

***Brunnea*** und ***herbida*** im Spätherbst oft zahlreich in Brombeerbüschen.

***Sobrina*** F. an Haideblüthe.

***Plecta.*** Zweite Generation im Herbst. Die Puppe nicht die Raupe überwintert, wie öftere Erziehung aus dem Ei ergab.

***Porphyrea.*** Die Raupe, nicht Puppe, überwintert erwachsen.

***Ravida.*** Falter erst nach Mitte des Sommers.

***Putris.*** Raupe im August auch an Ampfer.

***Segetum.*** Eine (unvollständige) zweite Generation in warmen Jahren im August.

***Tincta.*** Ich sah die Raupe nicht lichtgrau, sondern nur lehmgelb mit dunklem Kantenfleck.

***Basilinea*** lebt jung an, nicht in Getreideähren.

***Flavago***, dieses träge Thier sah ich nie bei Tage fliegend.

***Rhizolitha.*** Mordraupe, schlimmer als ***trapezina.***

***Vetusta.*** Vom Ei mit bessern Erfolg mit Pappel- und Salatblättern erzogen.

***Exoleta.*** Raupe an ***Petasites*** gefunden.

***Candidula*** F. 1859 Ende Juli in Anzahl, also wohl zwei Generationen.

***Venustula*** F. Juni. Pflanze angeblich ***Rubus.***

***Paula.*** Zwei Generationen.

***Triplasia.*** Gespinnst aus Erdkörnern über der Erde.

***Tragopoginis*** F. Oft in Mehrzahl unter losgesprungener Baumrinde.

***Cinnamomea.*** Der Schmetterling und nicht die Puppe überwintert.

***Lunaris.*** Raupe nie an ***Populus.***

***Mi.*** Die Spannergestalt der Raupe wäre hervorzuheben, ebenso bei ***Emortualis.***

***Tarsiplumalis.*** Die Raupe an niedern Pflanzen besitze ich eben aus dem Ei. Sie ist jetzt ⅓ Zoll, rothgelb, fast durchscheinend, rothbraune Rückenlinie, Kopf grünlich braun, hellere Ringeinschnitte, mehrere unregelmässig geschlängelte Längslinien von blässerer Farbe, in jedem Ring je zwei schwarze Punkte neben der Rückenlinie, je drei in einer schiefen Linie über den Luftlöchern, Gestalt wie ***barbalis.*** Futter: Salat etc.

***Grisealis*** und ***tarsipennalis.*** Die Raupe vor der Ueberwinterung an ***Rubus.***

***Confusalis***, hat gewiss auch anderes Laub als ***Vaccinium*** zur Nahrung.

***Smaragdaria.*** Raupe überwintert und lebt bis Mitte Juni, zu dessen Ende der Falter, der nie im August vorkam.

***Aestivaria.*** Raupe überwintert.

***Aureolaria*** mit Salat erzogen. Ueberwintert klein, ist erdfarbig, gelbbraun, ohne Einschnürung oder Verdünnung am Ende, ohne scharfe Seitenkante, rundlich, weisslicher Rückenstreif dunkel eingefasst.

*Auroraria.* Gestalt wie *aureolaria.* Ich nahm nach der Natur eine etwas abweichende Beschreibung der Zeichnung auf und nährte die Raupe mit Gartensalat, der aber, ausser an ganz heissen Tagen, nur wenn er abgewelkt war, gefressen wurde.

*Antiquaria.* Der hier nach einer überwinternden noch kleinen Raupe gegebenen Beschreibung ist noch beizufügen, dass die Gestalt zugesiptzt und flach, aber ohne Einschnürung war.

*Straminata.* Leider hat der Herr Verfasser meine Beschreibung der Raupe von *pinguedinaria* Z. (*oloraria*) zu *straminata* gesetzt. Die Raupe von *straminata* Tr. ist ganz verschieden und ich gebe die Beschreibung ihres jetzigen Aussehens: Gleichdick, schlank, etwas geplattet, ohne Einschnürung, schwärzlich braun, feine Querfalten, zeichnungslos.

*Incanata*, *laevigata*, *degenerata.* Der Herr Verfasser lässt die Raupen, die ersteren an *Prunus*, die anderen an „krautartigen Gewächsen“ leben. Meiner Erfahrung nach leben sie von abgefallenem trockenen Laube und andern Pflanzenabfällen. Schon Guenée hat die Vorliebe der Acidalien für welkes Futter bemerkt. *Incanata* erschien an einem Haufen Abfälle aus dem Garten, meist aus mit dem Laube abgesägten Baumästen bestehend, in wimmelnder Anzahl. Ebenda traf ich *laevigata* in Gesellschaft von *pinguinalis* und *elutella* in Menge.

*Rusticata* lebt gewiss nur von abgefallenem Laube, denn sie kommt nur an dichten Dornhecken vor, wo dasselbe nicht verweht werden kann, und in grosser Zahl traf ich sie 1860 auf einer Akazienhecke auf Sandboden, alle eben ausgekrochen und keine andere Pflanze auf dem Boden als die abgefallenen Blätter. Die Raupen befanden sich, aus dem Ei erzogen, bei dieser Nahruug vortrefflich. — Als ich mehrere ♀ von *laevigata* im Zimmer hatte fliegen lassen, traf ich später Raupen an Moos, das in einem Kasten daselbst lag.

*Osseata*, zahlreich um *Ononis spinosa*, wahrscheinlich daran lebend.

*Dilutaria* H. (*interjectaria* Boisd.) Ich erziehe jetzt die Raupe zum zweitenmal aus dem Ei mit Moos, in Gesellschaft von *ancilla*. Sie hat durch tiefe Querfalten und einzelne Spitzen das Ansehen von Baumrinde. Sie hat nach dem neunten Ringe eine schwache Einschnürung und wird von da an dünner.

*Deversata.* Die Raupe hat eine Vorliebe für welke Haselnuss-

blätter, und ich erinnere mich, den Falter immer in der Nähe dieses Strauchs getroffen zu haben.

***Strigaria.*** ***Betula*** ist gewiss nicht die Nahrung. Keine ***Acidalia*** hält sich an eine bestimmte Pflanze.

***Strabonaria*** ist Var. der zweiten Generation der ***trilinearia.***

***Pictaria***, die Raupe auch an Eichen 1860 öfter gefunden.

***Margaritaria***, in hiesiger Gegend fast gemein; die Raupe überwintert klein an den Zweigen der Bäume, Schmetterling fliegt im Juni, unmöglich im April, wie der Verfasser sagt.

***Honoraria.*** Falter nur eine Generation Ende Juni, Puppe in dichtem seidenen Gespinnst zwischen Blättern auf dem Boden. Die Puppe überwintert.

***Tiliaria.*** Die Puppe ist wie die von ***alniaria*** gefärbt. Treitschke ist im Irrthum, wenn er sie braun nennt.

***Syringaria.*** Die Raupe überwintert.

***Extimaria.*** Falter nach der Mitte des October, nicht im Juli.

***Progemmaria*** fliegt hier nur im Februar und März, nie im Herbst.

***Aceraria.*** Raupe nur an Eichen.

***Obscurata*** und ***pullata*** mit Salat aus dem Eie erzogen.

***Artesiaria*** hat zwei rasch sich folgende Generationen.

***Dubitata*** fliegt im Mai und Juli.

***Ocellata***, erste Generation aus überwinterten Puppen im Mai.

***Psittacata.*** Leider hat der Verfasser mit H.-S. die ihnen in Natur unbekannte seltene ***miata*** L. (***coraciata*** Freyer) nicht als Art anerkannt. Schon die beträchtlichere Grösse und immer weissere Unterflügel gebieten dies. Lebensart ist dieselbe.

***Procellaria.*** Die Raupe an ***Clematis.***

***Silaceata.*** Die Raupe traf ich 1860 an ***Impatiens.***

***Berberata*** hat zwei Generationen.

***Vitalbata.*** Die Raupe ist nicht bläulichgrün, sondern blau- oder röthlichgrau.

***Denticulata*** und ***modicata*** sind eine Art. Die Raupe in Dolden von ***Achillea millefolium*** im October.

***Tenuiata*** ist = ***inturbata.***

***Begrandiaria*** hat der Verfasser irrthümlich mit ***isogrammaria*** und deren von mir 1860 entdeckten Raupe an ***Clematis*** zusammengezogen. Schon die Flugzeit zeigt die Verschiedenheit der freilich nach den vorhandenen Abbildungen schwer zu unterscheidenden Falter an. ***Isogr.*** fliegt im Juni gegen Ende des Monats nur um ***Clematis.***

Möchten dem Herrn Verfasser allerseits recht zahlreiche zuverlässige Ergänzungen zufliessen, um welche er ausdrücklich bittet, damit sein Werk in einer künftigen Auflage der Sammelpunkt aller einschlagenden Erfahrungen werde.

Wiesbaden, im März.

---

# Beitrag zur Insekten-Fauna von Epirus.

Von Dr. **Stierlin** in Schaffhausen.

Die hier aufgeführten Arten sind von einem Schweizer, Namens Dr. Schläfli, Arzt bei einem türkischen Regimente in den Jahren 1857 und 1858 bei Janina, Prevesa u. s. w. auf den jonischen Inseln gesammelt worden.

## I. Coleoptera.

*Cicindela campestris* var. *Olivieria* Brll. Janina; sehr selten.

*Procrustes graecus* Dj. Janina, Corfu, Cephalonia. Unter Steinen. Nicht selten.

*Carabus granulatus* var. *aetolicus* Schaum. Janina. Unter Steinen. 1 Stück. — *Preslii* Dj. Janina. Cephalonia. — *graecus* Dj. Janina. Unter Steinen. Nicht selten.

*Nebria brevicollis* F. Janina. Unter Steinen. — *Heydenii* Dj. Cephalonia. id.

*Blechrus glabratus* Dft. Janina. Auf Wiesen geschöpft.

*Cymindis lineata* Schh. Janina. — *miliaris* F. id. Nicht selten.

*Oodes helopioides* F. var. Janina. Ein einziges Stück, bedeutend grösser als die gewöhnlichen Stücke, sonst nicht abweichend.

*Licinus siculus* Dj. Janina. Selten. — *aequatus* Dj. id.

*Broscus politus* Dj. Janina.

*Calathus giganteus* Dej. Janina. Nicht selten. — *ovalis* Dj. id. Seltener als der vorige. — *graecus* Dej. Janina. — *punctipennis* Germ. — *circumseptus* Germ. — *melanocephalus* L. Janina. Unter Steinen.

*Agonum parumpunctatum* F. id.

*Lagarus maritimus* Gaubil. id. — *inquinatus* Sturm. Janina. Sehr selten.

*Tapinopterus extensus* Dej. id. id.

*Myas chalybaeus* Pall. Ein Stück wurde gefangen unter Steinen des alten Nicopolis bei Prevesa.

*Amara striato-punctata* Dej. Janina. — *trivialis* Gyll. id.

*Zabrus incrassatus* Germ. id. Häufig. Unter Steinen.

*Aristus obscurus* Dj. id.

*Ditomus (Odontocarus) robustus* Dej. Bei Janina, unter Steinen. — *(Odogenius) dama* Rossi. id.

*Diachromus germanus* L. id.

*Gynandromorphus etruscus* Schh. id.

*Acinopus subquadratus* Brll. id.

*Ophonus puncticollis* Payk. id. — *subquadratus* Dej. id. — *azureus* F. id. — *similis* Dej. id.

*Harpalus distinguendus* Dft. id. — *hypocrita* Dej. id. — *sulphuripes* Germ. id.

*Acupalpus dorsalis* Gyll. id.

*Cybister Roeselii* F. Janina. Sehr häufig.

*Hydaticus transversalis* F. Aus dem See von Janina.

*Hydrophilus piceus* L. id. Diese Stücke sind grösser als die grössten einheimischen Exemplare, sonst nicht abweichend.

*Sphaeridium marginatum* Scriba. Janina.

*Cyclonotum dalmatinum* Küst. id.

*Cercyon obsoletum* Gyll. id.

*Philonthus nigritulus* Gr. id.

*Paederus riparius* L. — *longipennis* Er. Janina.

*Stenus solutus* Er. id.

*Ocypus cyaneus* Payk. id.

*Silpha rugosa* L. — *sinuata* F. — *gibba* Brllé. — *obscura* L. Janina, auf Aas.

*Hister inaequalis* F. Janina.

*Hister 4maculatus* L. id. var. *humeralis* Fisch. id. var. *gagatinus* Ill. Janina. Im Frühling in Pferdemist. Alle diese Spielarten sind in sehr verschiedener Grösse vorhanden.

*Hister cadaverinus* Ent. H. Janina. In Pferdemist. — *corvinus* Germ. Janina. 1 Stück; doppelt so gross als gewöhnlich, sonst in allen Theilen übereinstimmend. — *lugubris* Truqui. — *modestus* Redt. — 14*striatus* Gyll. — 12*striatus* Schrk. Janina, in Pferdemist. — *uncinatus* Ill. Janina, häufig.

*Saprinus conjungens* Payk. Nicht selten. — *speculifer* Latr. Selten. Janina. In Pferdemist.

*Phalacrus corruscus* Payk. Janina. Im Mai, auf Wiesen.

*Olibrus liquidus* Er. id.

*Attagenus dalmatinus* Küst. id.

*Anthrenus proteus* Kraatz var. *β*. id. — *pimpinellae* F. Janina. Häufig. — *varius* F. id. Selten.

*Ateuchus pius* Ill. id. — *variolosus* F. id. Sehr häufig.

*Lucanus turcicus* Sturm. id. 1 Stück. ♂

*Sisyphus Schäfferi* S. Häufig im Miste.

*Gymnopleurus mopsus* Pallas. id. — *Sturmii* Mac Leay. Etwas seltener. — *cantharus* Er. Selten.

*Copris hispanus* L. — *lunaris* L. Nicht selten, in Pferdemist.

*Bubas bison* L. Janina. Selten.

*Onthophagus tages* Ol. Janina in Pferdemist. — *taurus* var. *capra*. id. Häufig. — *vacca* L. id. id. — *nuchicornis* L. Seltener. — *lemur* F. — *marginalis* Gebler. Janina. Nicht selten. Alle diese Stücke zeichnen sich dadurch aus, dass die schwarzen Flecken am Rande nicht dichter stehen, als auf den übrigen Stellen. — *furcatus* F. Janina. Im Miste. — *ovatus* L. id. — *Schreberi* L. id. Häufig.

*Oniticellus flavipes* F. id.

*Aphodius scybalarius* F. — *lugens* Creutz. — *immundus* Creutz. — *bimaculatus* F. — id. var. *niger* St. Janina. — *granarius* L. — *inquinatus* F. Janina. Häufig. — *lineolatus* Ill. Janina. Ziemlich selten. — *4guttatus* Herbst. — *4maculatus* L. id. Nicht selten. — *serotinus* Panz. Selten. — *oblitteratus* Panz. Nicht selten. — *luridus* F. Janina. Häufig. id. var. *nigripes* Schh. id.

*Geotrupes stercorarius* L. — *mutator* Msch. — *hemisphaericus* Ol. Janina. Selten. — *laevigatus* F. Sehr häufig.

*Amphicoma Lasserrei* Germ. Janina. Im Mai und Juni auf Blüthen. Häufig. — *vulpes* F. Ebenso.

*Amphimallus ochraceus* Knoch. Ebenso.

*Aplidia transversa* F. Janina. In der Erde und unter Steinen.

*Anisoplia villosa* Fuld. Im Mai und Juni auf Blüthen. Häufig. id. var. *elytris castaneis*. Sehr häufig. Es sind verschiedene Zwischenstufen in der Farbe der Flügeldecken vorhanden, doch stets ohne eigentliche Zeichnung; auch ist die Schildchengegend nie dunkler gefärbt, als der übrige Theil der Flügeldecken. — *adjecta* Er. Seltener als der vorige. id. var. *elytris totis nigris*. Nicht selten. — *tempestiva* Er. — *straminea* Brll. Janina. Selten.

*Phylloperthu hirtella* Brll. Sehr selten.

*Anomala vitis* F. Aus Zitza; sie frassen die Blätter von *Juglans regia* und sind gleichsam dort die Vertreter der Maikäfer. In Janina nicht vorkommend.

*Pentodon monodon* F. Janina. In einem Loch, unter Kuhmist.

*Phyllognathus Silenus* F. Bei Janina sehr häufig. Sie leben in der Erde, besonders in Gärten und nagen die Wurzeln der Pflanzen ab.

*Oryctus grypus* Ill. Janina.

*Oxythyrea cinctella* Burm. — *stictica* L. Janina. Im Mai und Juni auf Blüthen.

*Epicometis hirtella* L. id. id.

*Cetonia metallica* F. Janina. Ziemlich selten. — *angustata* Germ. id. Häufig.

*Buprestis tenebricosa* F. — *tenebrionis* F. Janina. Auf Blüthen.

*Coraebus violaceus* Ksw. id. id.

*Trachys pygmaea* F. — *pumila* Ill. Janina. Auf verschiedenen Pflanzen.

*Adrastus limbatus* F. id. — *turcicus* mihi. n. sp. Niger, nitidus, subtiliter, parce pubescens, antennarum articulo tertio secundo duplo longiore, antennarum basi, pronoti angulis posticis apice pedibusque testaceis. Long. 2 lin.

Dem *A. axillaris* am nächsten, aber kleiner, von allen verwandten Arten durch die schön schwarze Farbe, den starken Glanz und die feine und spärliche Behaarung verschieden. Diese ist grau. Fühler tief schwarz, die zwei ersten Glieder und die Wurzel des dritten blass gelbbraun. Halsschild fein und spärlicher punktirt als bei *A. axillaris*, die Hinterecken gerade nach rückwärts gerichtet und deren äusserste Spitze gelb. Flügeldecken einfärbig. Die Beine ganz blass gelbbraun. Bei Janina.

*Cratonychus niger* F. Nicht selten. — *brunipes* Germ. Seltener. — *crassicollis* Er. id. — id. var. paulo major, pronoto crebrius subtiliusque punctato. Selten, bei Janina. — *fuscipes* Schh.

*Synaptus anguliserris* Gyll. Janina. Sehr selten.

*Agriotis gallicus* Lap. — *rufipalpis* Brullé. — *strigosus* Ksw.

*Athous melanoderes* Muls. Janina. Selten.

*Limonius minutus* L. var. Die Exemplare sind etwas grösser und glänzender als unsere einheimischen, sonst übereinstimmend.

*Cardiophorus thoracicus* F. Janina. Häufig. — *ruficruris* Brll.

*Cebrio gigas* F. Janina. Selten.

*Cyphon coarctatus* Payk. — *variabilis* Thunbg. Janina. Im Mai, auf Wiesen. Häufig.

*Scyrtes hemisphaericus* L. id. id.

*Lampyris mauritanica* L. Zitza.

*Luciola lusitanica* Charp. Janina. Häufig. — *mehadiensis* Fald.

*Telephorus lividus* L. var. *dispar* F. Janina. Häufig. — *obscurus* L. Janina. — *pulicarius* F. id. — *clypeatus* Ill. id. Im Mai, auf Blüthen. Die Exemplare dieses letztern sind grösser als unsere einheimischen, sonst übereinstimmend.

*Rhagonycha signata* Germ. Auf Blüthen im Mai nicht selten. Diese Exemplare sind sehr schön durch die scharfe Begränzung der schwarzen Farbe. — *melanura* F. Häufig.

*Malthinus laevicollis* Ksw.

*Malachius aeneus* L. Im Mai, auf Blüthen. — *dilaticornis* Germ. id. — *spinipennis* Germ. id.

*Anthocomus equestris* F. Sehr häufig.

*Ebaeus flavicollis* Er. Selten.

*Dasytes niger* L.

*Julistus funera* Kiesw. Selten. Bei Janina.

*Dolichosoma nobile* Ill. id. id.

*Danacaea murina* Küst. Janina.

*Trichodes favarius* Ill. Janina. Auf Blüthen. In der Grösse sehr veränderlich; die dunkle Farbe herrscht auf den Flügeldecken vor, so dass die erste, rothe Binde nur als kleiner, rother Schulterfleck erscheint; die übrigen rothen Binden sind sehr schmal. — *4guttatus* Brll. Janina. Nicht selten.

*Corynetes coeruleus* D. Gur. Auf Blüthen. — *ruficornis* Sturm. id.

*Anobium striatum* Ol. — *paniceum* L.

*Calyptopsis Emondi* Sol. Janina. Häufig, unter Steinen.

*Tagenia orientalis* Brll. — *Cephalostenes elegans* Brll. Janina.

*Gnaptor spinimanus* Pall. Janina. Sehr häufig unter Steinen.

*Blaps gigas* L. Ebenso.

*Pimelia rugulosa* Germ. — *bifurcata* Sol. Selten. Janina.

*Dendarus punctatus* Lep. Stev. Janina. Häufig, unter Steinen. — *messenicus* Brll. Seltener als der vorige.

*Pandarinus caelatus* Brllé. Nicht selten.

*Pedinus quadratus* Brllé. Häufig, unter Steinen. — *helopioides*

Germ. Ebenso. — *oblongus* Muls. Seltener. — *subdepressus* Brll. Ebenso.

*Opatrum Dahlii* Küst. Häufig.

*Helops Rossii* Germ. Janina. Auf Sandboden. Selten. — *coelestinus* Klug. Janina. Selten.

*Hymenalia gravida* Küst. id.

*Podonta nigrita* F. Janina. Auf Blüthen häufig. Die meisten Stücke sind viel grösser als die aus der Schweiz und aus Oesterreich stammenden.

*Omophlus curvipes* Brllé. Selten. — *lepturoides*.

*Lagria hirta* L. Janina.

*Xylophilus pygmaeus* D. Gur. Selten. — *populneus* F. id.

*Mordella aculeata* L.

*Anaspis rufilabris* Gyll.

*Meloë tuccius* Rossi. Selten. Unter Steinen. — *rugulosus* Brll. id. id.

*Mylabris variabilis* Bilb. Sehr häuflg.

*Lydus algirus* L. Auf Blüthen. Häufig.

*Oenas crassicornis* F. Ebenso.

*Epicauta verticalis* Ill. Auf Blüthen.

*Zonitis praeusta* F. id. — *caucasica* Pall. id. Diese Stücke sind ungewöhnlich gross.

*Oedemera flavescens* L. — *tibialis* Lac. — *rufofemorata* Germ. Janina. Auf Blüthen. Nicht selten. — *lurida* Gyll. Häufig.

*Mycterus umbellatarum* F. Auf Blüthen. — *tibialis* Küst. id.

*Bruchus variegatus* Germ. id. var. Femoribus anticis totis nigris. Auf Wiesen. — *varipes* Schh. — *nanus* Germ. — *signaticornis* Schh.

*Spermophagus cardui* Schh. Janina. Auf Wiesen.

*Brachytarsus scabrosus* F. id.

*Rhynchites bacchus* L. id.

*Apion radiolus* Kirbg. id. — *longirostre* Ol. id. — *Malvae* F. id. — *rufescens* Schh. id. — *rufirostre* F. id.

*Brachycerus muricatus* F. — *siculus* Schh. — *undatus* F.

*Sitones lineellus* Schh. Auf Wiesen. — *attritus* Schh. id. — *humeralis* Steph. id. — *argutulus* Sch. id.

*Cleonus excoritus* Schh. Auf Disteln. — *scutellatus* Schh. id.

*Alophus foraminosus* mihi. n. sp. Oblongus, niger, cinereo vel fusco-squamosus, pilis erectis albidis parve obsitus, rostro tenuiori,

subtiliter canaliculato; thorace oblongo, lateribus parum rotundato, confertim subtiliter rugoso-punctulato foveolisque magnis subremotis obsito; elytris oblongo-ovatis punctato-striatis, plaga obsoleta humerali maculaque cordiformi in dorso postico communi pallidiori ornatis.

♂ multo angustior, thorace latitudine longiore, elytris evidentius punctato-striatis, punctis sub-ocellatis. Lat. 1 lin.

♀ latior, thorace longitudine paulo latiore, elytrorum striis vix punctatis. Lat. 1¼ lin. Long. 2¾—3 lin.

Dem *A. nictitans* am nächsten, besonders in der Form des Halsschildes, durch die groben, grübchenartigen Punkte des Halsschildes von allen übrigen Arten verschieden.

Schwarz, mit sehr kleinen, runden, grauen oder grau-braunen Schüppchen dicht bedeckt und mit ziemlich langen, aufstehenden Borstenhaaren spärlich besetzt; ein undeutlicher Fleck an der Schulter und eine gemeinschaftliche herzförmige Makel vor der Spitze der Flügeldecken heller beschuppt. Kopf, Rüssel und Fühler wie bei *A. nictitans*; das Halsschild ist seitlich sehr schwach gerundet, nach hinten wenig verengt, in der Mitte am breitesten, dicht und fein runzlig punktirt, wie *A. nictitans* und *triguttatus*, aber ausserdem mit grossen, grübchenartigen, ziemlich tiefen Punkten übersäet, ähnlich wie *Otiorhynch. hirticornis*; manchmal sind diese Punkte etwas in die Länge gezogen, namentlich gegen die Mitte und bilden so mitunter eine etwas unregelmässige Mittelfurche. Flügeldecken punktirt-gestreift mit etwas gewölbten Zwischenräumen, Zeichnung wie bei *A. triguttatus*.

♂ Halsschild etwas länger als breit, Flügeldecken schmal, deutlicher in den Streifen punktirt, die Punkte schwach pupillirt.

♀ Halsschild etwas breiter als lang, die Flügeldecken bauchiger, in den Streifen sehr undeutlich punktirt. Janina.

*Trisybius graecus* Brllé. Janina.

*Phytonomus rumicis* F. — *nigrirostris* F.

*Phyllobius aurifer* Schh. Janina. Auf Wiesen. Nicht selten. — *cupreo-aureus* mihi n. sp. Oblongus niger, pilis erectis fuscis, squamulisque piliformibus cupreo-aureis tectus, scutello dense albido-squamoso, antennis rufo-ferrugineis excepta scapi apice clavaque, rostro capite paulo breviore, obsoleto sulcato, antennarum articulis omnibus latitudine longioribus, thorace longitudine paulo latiore, antice sat profunde emarginato, lateribus modice convexo, elytris oblongo-ovatis, punctato-striatis, interstitiis fere planis, pedibus nigris femoribus dente valido armatis. Long. 3—3¼ lin.

Einem *Ph. vespertinus* nicht unähnlich, durch die Fühlerbildung sofort von ihm zu unterscheiden.

Von *Ph. canus* durch gefurchten Rüssel und einfärbig schwarze Beine, so wie durch die Farbe der Beschuppung verschieden, von *P. longipilis* durch die Farbe der Haare, ebenso von *P. pellitus*, durch die zahlreichen, langen Haare von *P. fulvipes* und *fulvago*. Am nächsten mag er dem *O. piliferus* stehen, ist aber durch ganz schwarze Beine von ihm verschieden.

Schwarz, etwas glänzend, die Fühler mit Ausnahme der Spitze des Schaftes und der Keule rothbraun, der Körper mit haarförmigen, etwas kupferig-goldglänzenden Schuppen und ziemlich langen, aufstehenden, schwarzbraunen Haaren besetzt. Das Schildchen ist dicht weiss beschuppt. Rüssel etwas kürzer als der Kopf, in der Mitte mit sehr seichter Rinne, Halsschild etwas breiter als lang, seitlich mässig gerundet, vorn in der Mitte tief ausgerandet, Flügeldecken langeiförmig, punktirt-gestreift, die Zwischenräume kaum gewölbt, deren Sculptur ist der Schuppen wegen nicht deutlich, doch scheint sie fein runzlig punktirt mit wenigen grössern Punkten. Unterseite fein, zerstreut punktirt, sehr dünn grau behaart. Beine schwarz mit weisslicher Behaarung, Schenkel ziemlich dick und mit starkem Zahn versehen. Janina.

*Phyllobius sulcirostris* Schh. Selten.

*Otiorhynchus romanus* Schh. Selten. — *lugens* Germ. Häufig. Unter Steinen. — *Schlaeflini* Stierl. (Stierlin, Berl. ent. Zeitschr. 1861. Beiheft. pag. 227.) Selten. Unter Steinen. — *ligustici* var. *agnathus* Schh. — (*Eurychirus*) *comparabilis* Schh. Selten. Janina. — *anadolicus* Schh. Nicht selten. — *bisphaericus* Reich. id.

*Lixus angustatus* F. Janina. Auf Disteln. — *pollinosus* Germ. id. id. *filiformis* F. id. id. — *scolopax* Schh. id. id.

*Larinus cardui* Rossi. Häufig. — *costirostris* Schh. Ziemlich selten. Janina. Auf Disteln. — *maculosus* Schh. id. id. — *cirsii* Schh. id. id. — *virescens* Schh. Häufig. id. — *sturnus* Schall. Selten. id. — *conspersus* Schh. Häufig. id. — *carinirostris* Schh. Selten. id. — *jaceae* F. var. id. Etwas kleiner, besonders kürzer als unsere einheimischen Exemplare.

*Larinus Tournieri* mihi. n. sp. Ovatus, niger, tomento griseo variegatus, rostro longissimo tereti, tenui, nitido, subtilissime remote punctulato, thorace sub-transverso, antice profunde constricto, confertissime punctulato, punctisque majoribus, remotis obsito, elytris

ovatis, punctato-striatis, interstitiis planis, confertissime rugoso punctulatis tribus primis, apiceque densius tomentosis.

Longitudo (rostro excepto) $4^3/_4$ lin. — Lat. $2^1/_4$ lin.

Durch den sehr dünnen, runden, glänzenden, ausserordentlich langen Rüssel von allen bisher bekannten Arten hinlänglich verschieden.

Schwarz, mit anliegender grauer, fast Schuppen ähnlicher Behaarung (die im Leben wahrscheinlich, wie bei den verwandten Arten ochergelb ist); die drei ersten Zwischenräume der Flügeldecken neben der Naht und die Spitze sind dichter behaart und daher heller erscheinend. Der Rüssel ist deutlich länger als Kopf und Halsschild zusammen, dünn, rund, mässig gebogen, schwarz glänzend, mit äusserst feinen, zerstreuten Pünktchen, oben weder Rinne noch Kiel zeigend. Fühler schwarz, die zwei ersten Geiselglieder fast gleich lang, kaum länger als breit, die äussere sehr kurz. Kopf klein, Stirn schmal, gewölbt, mit rundem Grübchen, dicht und fein punktirt, die Augen oval, wenig vorragend; hinter denselben ein dicht mit gelben, anliegenden Borstenhaaren besetzter Fleck. Halsschild viel breiter als lang, seitlich mässig gerundet, hinter der Spitze stark eingeschnürt, hinten stark zweimal gebuchtet. Oberfläche sonst gleichmässig gewölbt, sehr dicht punktirt, mit zerstreuten, grössern Punkten besäet, die Behaarung fleckenartig dichter stehend.

Flügeldecken eiförmig, mit mässig heraustretender Schulterbeule, an der Spitze einzeln abgestumpft, oben mässig gewölbt, punktirt gestreift, die Zwischenräume eben, dicht und fein runzlich punktirt. Unterseite dicht und fein runzlig punktirt, ziemlich dünn grau behaart. Beine schwarz, mässig stark. Vorderschienen gegen die Spitze etwas einwärts gekrümmt. Janina. Auf Disteln; ich erhielt acht Exemplare, die aber meistens abgerieben waren.

***Rhinocyllus antiodontalgicus*** Gerbi. Selten. Auf Disteln. — ***latirostris*** Latr. Häufig. id. Die Stücke sind ziemlich verschieden in der Grösse und auch in der Skulptur des Rüssels, wie man es bei unsern einheimischen Stücken auch beobachtet.

***Tychius polylineatus*** Germ. Janina. Auf Wiesen.

***Baridius memnonius*** Schh. id. id.

***Myorhinus lepidus*** Brll. id. id.

***Coeliodes guttula*** F. id. id.

***Ceutorhynchus 3maculatus*** Fab. Janina. — ***hirtulus*** Germ. id.

***Cionus thapsus*** F. id. — ***scrophulariae*** L. id.

***Gymnetron teter*** F. id.

*Sphenophorus piceus* Pall. Janina.

*Prionus coriarius* L. Selten. Sehr klein, mit stark entwickelten Seitendornen des Halsschildes.

*Hammaticherus heros* F. Janina. — *miles* Bon. id. — *Manderstjernae* Muls. id.

*Purpuricenus budensis* Götz. Zitza.

*Aromia moschata* L. var. Janina. Alle diese Stücke zeichnen sich aus durch schön stahlblaue Färbung des Vorderkörpers; manchmal beschränkt sich dieselbe auf Kopf und Halsschild, bei andern breitet sie sich bis gegen die Mitte der Flügeldecken aus.

*Hylotrupes bajulus* L. Janina. In alten Gebäuden häufig.

*Hesperophanes nebulosus* Ol.

*Dorcadion rufipes* F. Auf Disteln. Janina. — *bilineatum* Germ. Zitza. In Maisfeldern vorkommend.

*Morimus funestus* F. Zitza. An Birnbäumen. Selten.

*Agapanthia cynarae* Germ. Janina. Auf Disteln. Sehr häufig.

*Phytoecia virgula* Charp. Janina. Auf Distelblüthen. — *rufimana* Schrank. id. id. — *fumigata* Küst. id. id. — *restita* Küst. Selten. id. id. — *virescens* id. id.

*Leptura bipunctata* F. Ebenso.

*Donacia lemnae* F. Janina. Im Schilf.

*Clythra 9punctata* Ol. var. *elegans* Fald. Janina. Auf Wiesen. var. *aleppensis* Fald. id. id.

*Lacharia longipes* F. Janina. Sehr häufig.

*Cryptocephalus florentinus* Ol. — *salicis* F. — *moraei* L. — 6*pustulatus* Rossi.

*Pachybrachys maculatus* Suffr. Selten.

*Timarcha Prunneri* H.-Sch.

*Chrysomela vernalis* Brll. Janina und Cephalonia. Sehr häufig. — *haemoptera* L. Janina. — *Banksii* F. id. — *americana* L. Prevesa. — *polita* L. Janina.

*Gastrophysa polygoni* L. Janina.

*Helodes flavo-cincta* Brll.

*Adimonia littoralis* F. — *rufa* Germ.

*Phyllobrotica 4maculata* L.

*Haltica* (*Graptodera*) *lythri* Aubé. — — *oleracea* F. — (*Crepidodera*) *ferruginea* Schrk. — (*Podagrica*) *semirufa* Küst. Nicht selten. — — *fuscicornis* L.

*Longitarsus testaceus* Allard.

*Hispa aptera* L.

*Cassida lata* Suffr.

*Coccin.* (*Adonia*) *mutabilis* Scrib. Häufig. — (*Adalia*) *bipunctata* L. id. — (*Harmonia*) *impustulata* L. id. — *divaricata* Ol. Janina. — *7punctata* L. id. — *14pustulata* L. id. — (*Thea*) *22punctata* L. id. — (*Propylea*) *14punctata* L. id.

*Micraspis 12punctata* L. id.

*Exochomus 4pustulatus* L. id.

*Lasia globosa* Schneid. id.

*Platinaspis villosa* Fourc. id.

*Scymnus pygmaeus* Fourc. id. — *Apetzii* Muls. var. pedibus fere totis nigris. id. — *frontalis* F. id. — *fasciatus* Fourc. id.

*Coccidula scutellata* Hbst.

## II. Hemiptera.

*Eurygaster hottetotta* F.
— *maurus* L.
*Brachypelta tristis* F.
*Odontotarsus grammicus* F.
*Ancyrosoma albolineata* F.
*Graphosoma lineata* L.
*Apodiphus hellenicus* Lefb. Häufig.
*Eurydema oleracea* L.
— *festivum* L. var.
*Pentatoma leporina* Panz.
*Aëlia pallida* Küst.
*Alydus lateralis* Germ.
*Coryzus hyoscyami* L.
— *errans* F.
*Enoplops spiniger* F.
*Lygaeus equestris* L.
— *saxatilis* L.
*Pyrrhocoris apterus* L.
*Pachymerus phoeniceus* Rossi.
*Pirates stridulus* F.
*Harpactor cruentus* F.
*Cicada plebeja* Scop.

---

# Bücher-Anzeigen.

Von Jul. Lederer.

**Fieber, Dr. Franz X. Die europäischen Hemiptera (Rhynchota heteroptera).** Nach der analytischen Methode bearbeitet. Wien 1860 bis 1861. Bei C. Gerold's Sohn. 3 Hefte. 8.

Der verdienstvolle Verfasser hat mit obigem Buche einem wirklich dringenden Bedürfnisse abgeholfen, da ein descriptives Werk über europ. Hemiptera bisher nicht vorhanden war und der Mangel eines solchen oft gefühlt wurde.

Das erste, 1860 erschienene Heft, enthält die Einleitung mit der Orismologie, zwei lithographirte Tafeln dazu und die Analyse der Familien

und Gattungen, welche auf die bestimmten Formen des Chitinpanzers (Kerfscelettes) gegründet wurden, und sich so besser begrenzt erweisen, als diess nach den bisher benützten, meist habituellen Merkmalen, der Fall war.

Das zweite und dritte — ebenfalls bereits 1860 gedruckte, von der Druckerei aber mit der Jahreszahl 1861 versehene — Heft enthalten die analytische Bearbeitung der Arten Diese wurde fast durchgängig nach der Natur vorgenommen und der Verfasser hat es möglichst vermieden, ihm in Natur unbekannte, oft ganz ungenügend beschriebene Arten gewaltsam einzureihen. Man wird daher allerdings eine Anzahl mehrerer in neuerer Zeit in Italien, Frankreich und Schweden publicirter Arten vermissen, es dürfte diess aber um so weniger ein grosser Uebelstand sein, als die Erfahrung lehrte, dass solche angeblich neue Arten gar oft mit längst bekannten zusammen fielen und wieder eingezogen werden mussten, ein Umstand, an dem eben der bisherige Mangel eines sämmtliche europäische Hemiptera umfassenden Werkes wesentliche Schuld trug; es hält auch überhaupt schwer, sich die neueren Arbeiten über Hemiptera*) oder gar typische Exemplare der neu publicirten Arten zu verschaffen, da letztere, ja selbst ältere Arten, oft nur in wenigen oder einzelnen Exemplaren gesammelt, manche nicht mehr wieder gefunden, manche ganz zu Grunde gegangen sind.

Ein Anhang enthält theils Nachträge, theils Beschreibungen solcher europ. Hemiptera, die dem Verfasser erst nach Vollendung seiner Arbeit vorlagen und am Schlüssel zu den Gattungen theilweise Veränderungen nöthig machten.

Ein systematisches Verzeichniss der abgehandelten Arten und ein alphabetisches Register sämmtlicher bisher beschriebener europ. Gattungen und Arten so wie der Synonyme macht den Schluss.

Eine Uebersicht der im Buche enthaltenen Familien, Gattungen und Arten geben wir in Folgendem:

## Sectio I. Cryptocerata.

### Subsectio 1. *Aquatilia.*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Fam. | 1. *Corisae* | mit | 2 Gattungen | und | 41 | Arten |
| „ | 2. *Notonectae* | „ | 2 | „ | 3 | „ |
| „ | 3. *Pteae* | „ | 1 | „ | 1 | „ |
| „ | 4. *Nepae* | „ | 2 | „ | 2 | „ |
| „ | 5. *Naucoridae* | „ | 1 | „ | 2 | „ |
| „ | 6. *Aphelochirae* | „ | 1 | „ | 1 | „ |

### Subsectio 2. *Litoralia.*

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Fam. | 7. *Pelogonidae* | mit | 1 Gattung | und | 1 | Art |

*) So z. B. war dem Verfasser das gleichzeitig erschienene Werk Dr. Flor's: Die Rhynchoten Lievlands, Dorpat 1860, ganz unbekannt geblieben.

### Sectio II. Gymnocerata.

Subsectio 1. *Hydrodromica.*

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fam. | 8. *Limnobatidae* | mit | 1 | Gattung | und | 1 | Art |
| „ | 9. *Hebridae* | „ | 1 | „ | „ | 2 | Arten |
| „ | 10. *Hydroessae* | „ | 3 | „ | „ | 5 | „ |
| „ | 11. *Hydrometrae* | „ | 1 | „ | „ | 12 | „ |

Subsectio 2. *Geodromica.*

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fam. | 12. *Phymatae* | mit | 1 | Gattung | und | 2 | Arten |
| „ | 13. *Aradidae* | „ | 4 | „ | „ | 21 | „ |
| „ | 14. *Tingididae* | „ | 10 | „ | „ | 73 | „ |
| „ | 15. *Microphysae* | „ | 3 | „ | „ | 6 | „ |
| „ | 16. *Acanthia* | „ | 1 | „ | „ | 2 | „ |
| „ | 17. *Anthocoridae* | „ | 10 | „ | „ | 27 | „ |
| „ | 18. *Ceratocombidae* | „ | 3 | „ | „ | 3 | „ |
| „ | 19. *Saldae* | „ | 1 | „ | „ | 20 | „ |
| „ | 20. *Leptopidae* | „ | 2 | „ | „ | 4 | „ |
| „ | 21. *Reduvidae* | „ | 11 | „ | „ | 33 | „ |
| „ | 22. *Nabidae* | „ | 3 | „ | „ | 18 | „ |
| „ | 23. *Pyrrhocoridae* | „ | 1 | „ | „ | 4 | „ |
| „ | 24. *Lygaeidae* | „ | 60 | „ | „ | 158 | „ |
| „ | 25. *Berytidae* | „ | 7 | „ | „ | 15 | „ |
| „ | 26. *Coreidae* | „ | 32 | „ | „ | 64 | „ |
| „ | 27. *Isometopidae* | „ | 1 | „ | „ | 2 | „ |
| „ | 28. *Phytocoridae* | „ | 97 | „ | „ | 285 | „ |
| „ | 29. *Discocephalidae* | „ | 1 | „ | „ | 1 | „ |
| „ | 30. *Macropeltidae* | „ | 36 | „ | „ | 115 | „ |
| „ | 31. *Cydnidae* | „ | 11 | „ | „ | 27 | „ |
| „ | 32. *Tetyrae* | „ | 15 | „ | „ | 32 | „ |
| „ | 33. *Arthropteridae* | „ | 1 | „ | „ | 1 | „ |
| daher Fam. 33 | | mit | 327 | Gattungen | und | 984 | Arten, |

hiezu noch . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 32 Arten, von welchen die Diagnosen oder Beschreibungen nur nach den betreffenden Autoren aufgenommen wurden, ergeben sich . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 1016 Art. europäische Hemiptera, eine Zahl, die noch weit höher wäre, wenn die schwedischen, italienischen und französischen neueren Entdeckungen zur Untersuchung vorgelegen hätten.

**Flor**, **Dr. Gust. Die Rhynchoten Lievlands**, in system. Folge beschrieben. Erster Theil: **Rhynchota frontirostria** Zett. Dorpat, 1860.

Ein 824 Seiten starker Octavband mit ausführlichen Beschreibungen der Familien, Gattungen und Arten, Angaben über Vorkommen, Literatur etc.

**Saussure, H. de. Mémoires pour servir à l'histoire du Mexique, des Antilles et des États-unis.** II. Livrais. **Myriapodes.** Genève, 1860. 4.

Es werden 60 verschiedene Arten beschrieben und 51 davon auf beigegebenen 7 hübschen Kupfertafeln abgebildet.

Von Dr. I. R. Schiner.

**Etudes entomologiques redigées par Victor de Motschulsky.** Jahrg. VIII. (1859.)

Beginnt mit einem Protest gegen die Dresdener Nomenclatur-Gesetze und insbesondere gegen drei die Publicirung neuer Insekten betreffende Punkte derselben (1—5).

Aus dem Abschnitte „Voyages et excursions entomologiques" (6—15) erfahren wir über die Reisen und entomol. Entdeckungen des General Bartholomei in Nordpersien, Dr. Schubert's in Südrussland, Artzebâschev's in den Steppen an der Wolga, Astrachans und Orenburgs, Sievertzoff's an den Ufern des Aral-Sees und Syr-Daria's und Semenoff's in Central-Asien (am See Issik-Koul). Radde brachte wieder einen Sommer am Flusse Amur zu und entdeckte daselbst viel Neues. Die Gattin des russischen Consuls in Japan, Gaschkevitch, sammelte auf einer Reise ebendaselbst gleichfalls Insekten, von denen uns Herr v. Motsch. die interessantesten kurz andeutet. Im Auslande reisten der Obrist Radaschkovski und zwar nach Berlin, Paris, London, vornehmlich um die Hymenopteren-Sammlungen zu sehen; Obrist Manderstjerna besuchte Nizza, Florenz, Rom, Neapel, Paris, Deutschland u. s. w. und brachte viel Neues mit; Eversmann brachte den Winter in Algier zu und Blessig ist nach einer Abwesenheit von drei Jahren aus Neu-Holland zurückgekehrt. Auch in den Umgebungen Petersburgs fehlte es nicht an entomologischen Excursionen und Entdeckungen.

Nietner (15—24) beschreibt einen „Sejour sur l' île Ceylon," wobei besonders die Entomologie berücksichtiget erscheint. Von dem Herrn Redacteur selbst folgt sodann die zweite Serie der „Insectes des Indes orientales et de contrées analogues" (25—118). Wir können aus dem vielen Neuen, welches gebracht wird, nur die Namen der neu aufgestellten Gattungen hier anführen; es sind folgende aus der Ordnung der *Coleoptera: Tetragonica*, *Stomonaxus*, *Astrolampis* Nietn., *Maltypus*, *Saurellus*, *Xanthophius*, *Trapeziderus*, *Euriglossa*, *Hygroptera*, *Acanthoglossa*, *Termitoptera*, *Euriplatus* und *Tritomidea*.

In einem weitern Aufsatze „Insectes nouveaux ou peu connus des bassins de la mediteranée et de la mer noire jusqu'à la mer caspienne" (119—144) sind als neue Coleopteren-Gattungen: *Derostichus* und *Cylindrocephalus* aufgestellt. Der Verfasser hat zwischen der Kirgisen-Steppe und den ägyptischen Wüsten, zwischen den Steppen von Khorasan, im östlichen Persien und Algier, zwischen Südrussland und den Ebenen der Türkei und Ungarns zwischen den Ländern Transkaukasiens und jenen Kleinasiens,

welche wieder mit Griechenland und der europ. Türkei einige Analogie zeigen, wie diess rücksichtlich der Insel Sicilien mit Egypten, Spanien, Süd-Frankreich und Algier der Fall ist — nur gewisse Uebereinstimmung der Formen beobachtet, welche ihn bestimmte, das Mittelmeerbecken mit jenem des schwarzen Meeres und bis zum caspischen Meere hin in ein natürliches Faunengebiet zusammenzufassen. Sein reiches Materiale aus diesen Ländern veranlasst ihn, einige neue Arten hier bekannt zu machen; es sind folgende: *Cicindela anatolica* und *festina*, *Microlestes tantillus*, *infuscatus*, *fuscipennis* und *flavipes*, *Blechrus vittatus*, *Derostichus caucasicus*, *Procrustes angusticollis*, *Callisthenus substriatus*, *Limnoxenus grandis*, *Cylindrocephalus pictus*, *Mastigus acuminatus*, *Bythoxenus subterraneus*, *Ochudeus pocadioides*, *Tanyproctus unicolor*, *Dasysterna graeca*, *Elaphocera autumnalis* (Staudinger), *Amarantha viridis*, *Cerambyx multiplicatus* und *Clytus Bartholomei*.

Eine Bildertafel (Taf. II), welche die in früheren Jahrgängen der „Etudes" bereits beschriebenen Schmetterlingsarten: *Notodonta Sieversii* Schauffelb., *Notod. unicolora* Motsch., *Catocala adultera* Hinze und *Xylina rufescens* Siev. (= *somniculosa* Var. *lapponica* Keitel in lit.) illustrirt, veranlasst J. C. Sievers zu einer Note, worin die letzte Art ausführlich diagnosticirt und die auf *Myrica gale* lebende, hier gleichfalls abgebildete Raupe derselben beschrieben wird. Auch die Raupe von *Hadena amica*, welche auf *Delphinium elatum* gefunden wurde, ist hier abgebildet.

Seite 147—162 enthalten die Fortsetzung der Wahrnehmungen „Sur les collections coleopterologiques de Linné et de Fabricius" von H. v. Motsch.

In dem Abschnitte „Synonymie et critique" (S. 163—168) vertheidigt Herr v. Motsch. einige seiner, in der Berliner entom. Zeitschrift als unbegründet bezeichneten Gattungen und Arten; ferners theilt derselbe einige ihm zugekommene kritische Bemerkungen Reiche's mit.

Im Abschnitte „Entomologie appliquée" (169—174) bringt H. v. Motsch. die Beschreibung der dem Kaffeebaum in Ceylon nützlichen und schädlichen Insekten.

Den Schluss macht wie gewöhnlich die „Litterature (175—176) und die Méteorologie entomologique pour St. Petersbourg" (S. 176—187).

Von A. Senoner.

**Die Markgrafschaft Mähren und das Herzogthum Schlesien in ihren geographischen Verhältnissen.** Unter Mitwirkung mehrerer vaterländischer Naturforscher und Geographen dargestellt von Carl Korietka. Mit einer grossen Generalkarte, 4 phys. und statist. Karten in Farbendruck und einer Anzahl von Xylographien. Wien und Olmütz 1861.

In diesem höchst wichtigen Werke, in welchem alle Zweige des Gesammtwissens in mehr oder weniger ausgedehnter Weise besprochen werden, finden wir die Fauna am kargsten vertreten. Prof. Dr. Kolenati, welcher diesen Theil des Werkes bearbeitet hatte, bemerkt, dass der Zweck auch

nicht war, eine genaue Aufzählung aller vorkommenden Thiere zu geben, sondern nur jene Arten aufzuzählen, welche das Land vorzugsweise charakterisiren und so finden wir in Bezug auf die Insektenfauna folgende Arten als besonders erwähnungswerth: Unter den Thysanuren den *Tritomurus macrocephalus* aus der Slouperhöhle; unter den Hemipteren den *Acocephalus sudeticus*, unter den Orthopteren die *Barbitistes camptoxypha* und *Phloeotrips Halidayi*, unter den Neuropteren sind: *Cordulia alpestris*, *Baetis iridina*, *Chloroperla sudetica*, dann *Anabolia paludum*, *Halesus Braueri*, *Apatania Hagenii* und *Peltostomis Sudetica*. Zahlreich ist die Menge der Fliegen, namentlich an den in den Höhlen lebenden Fledermäusen, *Penicillidia Dufourii*, *Stylidia Hermannii*, *Acrocholidia Bechsteinii* und *Nattererii*, alle andern Ceratopsyllen, dann die *Crunobia Schinerii* und *Rypholophus phryganopterus*. Unter den Lepidopteren verdienen Erwähnung: *Zerynthia polyxena*, *Limenitis aceris* und *lucilla*, *Vanessa V. album*, *V. xanthomelas*, *Erebia Melampus* und *Cassiope*, *Deilephila Nerii*, *celerio* und *lineata*, *Saturnia pyri* und *spini*, *Zygaena lata*, *Polia polymita*, *Noctua I. cinctum*, *Catocala conversa*, *paranympha electa*, *Lasiocampa taraxaci* und *dumeti*, *Hybocampa Milhauseri*, *Pleretes matronula*, *Cucullia campanulae* u. m. a. Die wichtigeren Arten von Käfern sind: *Carabus Scheidlerii*, *euchromus*, *nodulosus*, *Besserii*, *Linnaei*, *irregularis*, *Aptinus mutilatus*, *Platysma picimana*, *Cophosus cylindricus*, *Pelor blaptoides*, *Agabus frigidus*, *melas*, *Staphylinus fulvipes*, *Acidota crenata*, *Pteroloma Forstroemi*, *Hydrobius punctatus*, *Polyphylla fullo*, *Ludius ferrugineus*, *Campylus denticollis*, *Orthopleura sanguinicollis*, *Orphilus glabratus*, *Plinthus Fischerii*, *Erirhinus Maerkelii*, *Tragosoma dipsarium* u. m. a.

**Verhandlungen der kais. Leopold.-Carolin. deutschen Akademie der Naturforscher.** XXVIII. Band. Jena 1861.

Felder, Dr. C. Ein neues Lepidopteron aus der Familie der Nymphaliden und seine Stellung im natürlichen Systeme, begründet aus der Synopse der übrigen Gattungen. Mit 1 Taf.

Dr. Felder trifft in der Familie der Nymphaliden einige Veränderungen; er stellt sich diese als ein Ganzes vor, welches einerseits sich mit *Eueides* an die Heliconiden und Acraeiden anschliesst und andererseits sich den verwandten Gruppen der Bibliden, Morphiden und Satyriden nähert. Es folgen sich daher die zu der Familie der Nymphaliden gehörigen Gattungen, mit besonderer Rücksicht auf das Flügelgeäder, folgendermassen:

*Eueides* Doubl., *Colaenis* Doubl., *Agraulis* Boisd., *Cethosia* F., *Clothilda* B., *Terinos* B., *Cynthia* Doubl., *Cirrochroa* D., *Lachnoptera* D., *Messaras* D., *Atella* D., *Euptoieta* D., *Argynnis* Ochsh., *Brenthis* Hübn., *Melitaea* Ochsh., *Eresia* B., *Synchloë* B., *Morpheis* Hb., *Araschnia* Hb., *Laogona* B, *Eurema* B., *Grapta* Kirby, *Vanessa* D., *Pyrameis* D., *Junonia* D., *Precis* (D.) Moore, *Rhinopalpa* Feld., *Salamis* (Boisd.), *Kallima* D., *Doleschallia* Feld., *Anartia* H., *Cybdelis* Boisd., Doubldy. *Libythina* Feld.,

*Eunica* H., *Epiphile* B., *Myscelia* B. D., *Epicalia* B., *Pandora* B., *Ageronia* H., *Ectima* D., *Pelia* D., *Eubagis* B., *Callicore* D., *Perisama* D., *Callitaenia* Feld., *Catagramma* D., *Haematera* D., *Antigonis* Feld., *Callithea* B. D., *Cyane* Feld., *Callizona* D., *Lucinia* H., *Pyrrhogyra* H., *Gynaecia* B., *Mynes* B., *Amnosia* B., *Cyrestis* B., *Timetes* B., *Victorina* B., *Diadema* B. W., *Hestina* (Westw.), Moore, *Herona* D., *Euripus* D., *Zethera* B. in litt., *Penthema* D., *Calinaga* M., *Godartia* Luc., *Amphidema* Feld., *Panopaea* H., W., *Minetra* B., *Lebadea* Feld., *Heterochroa* B., W., *Pandita* M., *Limenitis* W., *Jaera* H. W., *Neptis* W., *Phaedyma* Feld., *Athyma* W., *Abrota* M., *Euryphene* B., *Romalaeosoma* B., *Canopus* Wall. in litt., *Aterica* B. W., *Harma* W., *Adolias* W., *Lexias* B., *Apatura* W., *Helcyra* Feld., *Aganisthos* B., *Prepona* B., *Agrias* Hew., *Smyrna* H., *Meneris* B., *Pycina* B., *Charaxes* Ochsh., *Philognoma* B., *Megistanis* B., *Prothoe* H., *Hypna* H., *Nymphalis* Feld., *Protogonius* D., *Siderone* H.

Beschrieben wird *Helcyra Chionippe* Feld., von Dr. L. Doleschall auf der kleinen Molukken-Insel *Amboina* gefangen und in vier Jahren nur in einem einzigen (männlichen) Exemplare beobachtet.

## Anzeige.



Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer und Ludwig Miller.**
Gedruckt bei Karl Ueberreuter, Alservorstadt Nr. 146.

# WIENER
# Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition: Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

Nr. 8. V. Band. August 1861.

## Beiträge zur Kenntniss der europäischen Halticinen.

Von F. Kutschera.

(Fortsetzung.)

**VII. Gruppe.** (Gen. *Aphthona* Chev. Foudr. All.)

Stirne zwischen den Fühlern deutlich gekielt oder gewulstet, und über dem Munde deutlich bogenförmig abgesetzt; zwischen den Augen mit länglich runden, erhabenen, scharf begrenzten, zu einander schräg gestellten Stirnhöckerchen.

Fühler schlank, nach aussen allmählig verdickt.

Kinnbacken 5zähnig, der 3. (mittlere) und 2. Zahn von aussen die stärksten.

Kinnladentaster kurz und dick, mit breit abgestutztem 3., und feinem kurzkegelförmig zugespitzten Endgliede.

Halsschild mit gerade abgeschnittenem Vorder- und flach gerundetem Hinterrande, glatt oder nur schwach punktirt, ohne Eindrücke.

Fortsatz der Vorderbrust kurz, leicht gewölbt, glatt, zwischen den Hüften sehr schmal, rückwärts in ein längliches Dreieck erweitert, mit schwach gerundeter Basis.

Flügeldecken in der Mitte oder hinter derselben am breitesten, seicht und verworren oder nur an der Basis reihenweise punktirt.

Hinterschienen gerade oder leicht gebogen, zur Spitze hin erweitert, auf dem Rücken abgeplattet und von der Spitze aufwärts mehr oder weniger leicht ausgehöhlt.

Drittes Tarsenglied am Unterrande nicht eingeschnitten, nur seicht ausgebuchtet.

Klauen an der Unterhälfte schwach eckig erweitert.

Durch Umriss, Sculptur und Wölbung und insbesonders durch

den Bau der Hinterschienen, des Halsschildes und des Prosternalfortsatzes von den übrigen Gruppen abweichend, zeigt diese Gruppe eine grosse allgemeine Aehnlichkeit mit der Gattung ***Longitarsus***, welche letztere indess durch feste in der Bildung einzelner Körpertheile und vorzüglich der Hinterbeine ausgesprochene Merkmale ihre sichere Abgrenzung findet.

Körper eiförmig, durchschnittlich stark gewölbt, Kopf mittelmässig; Scheitel stark gewölbt, glatt oder nur äusserst fein runzlich. Stirne von der oben angezeigten Bildung; Kielung ziemlich scharf, bei einigen Arten stumpf oder wulstig; Stirnhöckerchen durch tiefe Furchenlinien und eingestochene Punkte scharf abgegrenzt, mit der Kielung der Stirne die Kleeblattstellung gebend. Fühler viel länger als der halbe Körper und schlank; Wurzelglied mässig angeschwollen, etwas kürzer als die 2 folgenden zusammen, das 2. ebenfalls verdickt und so lang als das 3.; das 4. etwas, das 5. stärker verlängert, das 6. wenig kürzer als das 5. und von den folgenden wenig verschieden; unter diesen das Endglied etwa um $1/3$ länger und scharf zugespitzt. Halsschild quer gewölbt, mit etwas bogenförmig zu den Vorderecken herabgekrümmten Seitenrändern; diese fein aber deutlich abgesetzt, hinter den sehr stumpfen Vorderecken eckig vorspringend, von oben gesehen leicht gerundet, nach vorne wenig verschmälert. Die Hinterecken stumpf aber deutlich, nur bei den 2 letzten Arten fast abgerundet; der Vorderrand gerade abgeschnitten, der äusserst fein abgesetzte Hinterrand flach gerundet und an den Hinterecken gegenüber den Schultern schräg ausgeschweift; Oberfläche meist glatt, nur unter der Lupe feine Pünktchen zeigend, selten stärker oder runzlich punktirt. Prosternalfortsatz von der oben beschriebenen Gestalt. Schildchen gerundet dreieckig mit stumpfer Spitze. Flügeldecken eiförmig oder eirund, an der Spitze mehr oder weniger stumpf und bei der Mehrzahl fast gemeinschaftlich abgerundet, mit ziemlich rechteckigen Nahtwinkeln, bei einigen Arten aber deutlich einzeln abgerundet *); die Schulterbeule mehr oder weniger stark entwickelt, bei einigen Arten flach und dann die Schultern ganz abgerundet; die Punktirung an der Basis stärker, nach rückwärts feiner werdend oder ganz erloschen, ist verworren oder nur an der Vorderhälfte in kurze

---

*) Zu bemerken ist, dass die Nahtwinkel der Flügeldecken bei den ♂ stumpfer als bei den ♀ sind, und daher die Flügeldeckenspitze mehr einzeln abgerundet erscheint.

unregelmässige Reihen gestellt; der Seitenrand ziemlich stark ausgebuchtet, der umgeschlagene Theil ziemlich rasch verschmälert, verschwindet schon weit vor der Spitze. Einige Arten sind ungeflügelt. Hüftenabstände sehr schmal; Hinterleib stark convex, an der Basis beiderseits etwas ausgetieft und zerstreut punktirt; das 1. Bauchsegment so breit als die 2 folgenden zusammen, diese und das 4. stufenweise an Breite abnehmend, das letzte fast so breit als das 1. — Beine kurz; Hinterschenkel stark angeschwollen, weit kürzer als der Hinterleib; der Form nach nähern sie sich etwas jenen der Gattung ***Longitarsus***, indem sie sich schon nahe an der Wurzel mehr verdicken. Die Hinterschienen von der oben angegebenen Bildung; die Abplattung und Aushöhlung des Rückens mehr oder weniger stark, seine Seitenränder fein gewimpert, der äussere Rand nicht erhöht und einfach oder äusserst fein gekörnt, die Spitze wenig schräg abgestutzt mit feinen Borstenhärchen besetzt und in der Mitte seicht ausgebuchtet; der kurze Enddorn ist nicht in der Mitte der Spitze, sondern etwas seitlich, nach auswärts eingefügt. Das 1. Hintertarsenglied kegelförmig, so lang oder nur wenig länger als ein Dritttheil der Schienenlänge, das 3. mässig breit, am Unterrande bloss seicht ausgebuchtet; das Klauenglied dünn und schlank. Klauen fein, an der Unterhälfte eckig erweitert. Die Tarsen schlagen sich im rechten Winkel zurück. — Bei den ♂ ist die Erweiterung des 1. Tarsengliedes gering, das letzte Bauchsegment leicht quer gewölbt, und an der Spitze sehr stumpf, mit stark niedergebogenen leicht vertieften halbrunden Vorsprunge und bisweilen mit einem feinen Strichelchen längs der Mitte; auch sind die ♂ durch kräftigere Fühler und stumpfere Nahtwinkel der Flügeldecken gekennzeichnet.

***a)*** Halsschild und Flügeldecken rost- oder gelbbraun.
*α* Schultern etwas vorspringend mit deutlicher Schulterbeule.
* Naht einfärbig gelb- oder rostbraun.

**61. H. Cyparissiae:** Ovata, convexa, laevigata, nitidissima, ferrugineo-testacea, elytris pallidioribus, obsolete punctulatis; ore, pectore abdomineque piceis, antennarum apice fuscescente. Long. $1^1/_2-1^3/_4'''$. — Lat. $^1/_2-^3/_4'''$.

E. H. II. 80. 47. T. 3. f. 8. a. — Oliv. Ent. VI. 719. 89. pl. 5. f. 89. — Illig. Mag. VI. 152. 97. —

Dftsch. Fn. Aust. III. 256. 10. — Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 299; Man. of. br. Col. 292. 2282. — Redt. Fn. Aust. ed. I. 531. g. 544. ed. II. 938. g. 1066. — Bach. Kf. f. N. u. M. Dtschl. III. 140. 18.

*Aphthona Cyparissiae.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 392. 111.

Var. 1. scutello, pectore abdomineque nigerrimis, femoribus posticis superne nonnunquam infuscatis.

*Aphthona nigriventris.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 390. 108.

Var. 2. tota pallidior, pectore abdomineque ferrugineo.

Eiförmig, gewölbt, von etwas plumpen Bau, stark glänzend; gewöhnlich ist sie röthlich-gelbbraun; die Flügeldecken etwas blasser, Naht und Kopf rostroth; Mund, Brust und Bauch pechbraun, Fühlerspitzen schwärzlich. Scheitel glatt, Kielung der Stirne stumpf; Halsschild um mehr als die Hälfte breiter als lang, an den Seiten gerundet und nach vorne etwas verschmälert, beinahe glatt oder nur verloschen punktirt. Flügeldecken etwas breiter als das Halsschild mit mässig erhabener Schulterbeule, an den Seiten wenig gerundet, an der Spitze schwach einzeln abgerundet mit etwas stumpfen Nahtwinkeln; ebenfalls schwach, aber etwas deutlicher als das Halsschild punktirt.

Die Var. 1. zeigt ein gesättigteres Rostroth, und Schildchen, Brust und Bauch sind tief schwarz, die Hinterschenkel oberhalb schwärzlich, ohne dass sich ein weiteres beständiges Unterscheidungsmerkmal zwischen ihr und der Hauptform nachweisen liesse.

Die Var. 2. hingegen zeigt eine verblasstere Unterseite, wobei Brust und Bauch nur etwas dunkler rostbraun bleiben.

Alle drei Formen werden durch Uebergänge vermittelt.

Ziemlich gemein und weit verbreitet bis nach Sibirien. Den ganzen Sommer vorzüglich auf *Euphorbia Cyparissias*, aber auch auf anderen Euphorbia-Arten.

Die Var. 1. findet sich bei Wien nicht selten.

**62. H. laevigata:** Oblongo-ovata, convexa, laeviuscula, nitidissima, flavo-testacea; ore antennarumque apice fuscis; elytris basi obsolete punctulatis. Long. $1\frac{1}{4}$—$1\frac{1}{2}$'''. — Lat. $\frac{2}{5}$-$\frac{1}{2}$'''.

Illig. Mag. VI. 61. 11 et 152. 98.

*Crioceris laevigata.* Fab. Syst. El. I. 446. 81.

*Aphthona laevigata.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 393. 113.

Von der Gestalt der *H. Cyparissiae*, aber etwas kleiner und länglicher. Einfärbig hellochergelb, an der Unterseite und den Beinen mehr in's Röthliche spielend, nur die Augen sind schwarz, der Mund und die Fühlerspitzen schwarzbraun. Kielung der Stirne etwas stumpf; Scheitel und Halsschild stark glänzend und glatt; Flügeldecken verloschen nur auf der Vorderhälfte etwas deutlicher punktirt, stark glänzend, mit mässig erhabener Schulterbeule, an den Seiten kaum gerundet, an der Spitze schwach einzeln abgerundet, mit etwas stumpfen Nahtwinkeln.

Im südlichen Frankreich, Italien, auf der pyrenäischen Halbinsel; auch in Algerien. Nach Allard auf *Euphorbia Gerardiana.*

**63. H. variolosa**: Ovata, convexa, nitida, pallide testacea, subtus concolor; ore antennarumque apice paullatim fuscescentibus; thorace sublaevi, elytris laeviter punctulatis, punctis variolosis. Long. 1‴. — Lat. ½‴.

*Aphthona variolosa.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 394. 114.

*Haltica pallida.* Boieldieu. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VII. 1859. 478. 16.

Im Allgemeinen der Vorhergehenden ähnlich, aber kleiner, gerundeter und von blasserer Färbung; endlich von weit deutlicherer Punktirung der Flügeldecken. Eiförmig, gewölbt, glänzend, Ober- und Unterseite blass gelbbraun, nur der Mund und die äussersten Fühlerglieder bräunlich; Augen schwarz; Scheitel glatt, Kielung der Stirne ziemlich scharf; Halsschild um die Hälfte breiter als lang, gerundet, glatt, ohne deutliche Punktirung; Flügeldecken etwas breiter als die Halsschildbasis, mit vorspringender Schulterbeule, an den Seiten gerundet, an der Spitze fast gemeinschaftlich abgerundet, mit feiner, seichter aber sehr deutlicher, etwas runzlicher Punktirung.

Im südlichen Frankreich (Montpellier) und in den Pyrenäen.

**64. H. abdominalis**: Oblongo-ovata, convexiuscula, nitida, testacea, capite, prosterno, scutello femoribusque posticis ferrugineis, pectore abdomineque nigerrimis, ore antennarumque apice fuscis; thorace subtilissime punctulato, elytris basi seriatim, apicem versus confuse punctulatis. Long. 1‴. — Lat. ⅓‴.

Var. femoribus posticis superne infuscatis.

*Aphthona abdominalis.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 390. 109.

Länglich eiförmig, schwach gewölbt und nur halb so gross als *H. Cyparissiae.* Blassgelbbraun; Kopf, Schildchen, Vorderbrust und Hinterschenkel rostroth; gewöhnlich auch Halsschild und Naht etwas röthlicher; Mittel- und Hinterbrust und Bauch tief schwarz, Mund und Fühlerspitze, bisweilen auch die Hinterschenkel oberhalb schwärzlich. Kielung der Stirne ziemlich scharf; Scheitel glatt; Halsschild um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten gerundet, sehr fein aber deutlich punktirt; Flügeldecken etwas breiter als das Halsschild mit erhabener glatter Schulterbeule, an den Seiten mässig gerundet und an der Spitze fast gemeinschaftlich abgerundet mit ziemlich rechten Nahtwinkeln; bis in die Hälfte deutlich etwas unregelmässig gereiht-, weiterhin fast bis an die Spitze verworren puuktirt; Hinterleib deutlich punktirt.

Bei Wien (Dornbach) im Mai; auch im südlichen Frankreich.

65. **H. flaviceps:** Ovata, convexiuscula, nitida, pallide testacea, capite et scutello ferrugineo-testaceis; pectore abdomineque nigris, ore antennarumque apice fuscis; thorace laevi, elytris subtilissime confuse punctulatis. Long. $\frac{4}{5}$—1'''. — Lat. $\frac{1}{3}$—$\frac{2}{5}$'''.

Var. femoribus posticis superne infuscatis.

*Aphthona flaviceps.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 392. 112.

Der Vorigen äusserst ähnlich, von derselben Gestalt und Wölbung, aber etwas kürzer und blassgelb. Kopf und Schildchen röthlich, Brust und Bauch schwarz, Mund und Fühlerspitzen und bisweilen auch die Hinterschenkel oberhalb schwärzlich. Das Halsschild ist glatt, kaum mit der Spur einzelner Pünktchen und deutlich breiter als bei dem Vorigen, die Punktirung der Flügeldecken feiner und schwächer, auch an der Wurzel verworren, höchstens hin und wieder etwas gereiht, hinter der Mitte verloschen; die Spitze glatt, fast gemeinschaftlich abgerundet, mit ziemlich rechten Nahtwinkeln.

In Oesterreich (Wien), Steiermark, Frankreich.

Von *H. lutescens* Gyll. durch geringere Grösse, blassere Färbung der Oberseite, einfärbige Naht, weitläufigere Punktirung und geringere Breite der Flügeldecken, endlich durch die Stellung der schwärzlichen Makel auf den Hinterschenkeln, welche hier mehr über dem Rücken liegt, bei *H. lutescens* aber nur die Spitze einnimmt.

** Naht der Flügeldecken grösstentheils schwarz.

66. **H. lutescens:** Ovata, convexiuscula, subnitida, flavo-testacea; capite ferrugineo, ore, antennarum femorumque posticorum apice, pectore abdomineque nigris, ano pallescente; thorace obsolete, elytris dense subtilissime punctulatis, suturae parte media anguste nigricante. Long. 1—$1\frac{1}{5}$'''. — Lat. $\frac{1}{2}$'''.

Var. dilutius pallescente, abdomine elytrorumque sutura ferruginea.

Gyll. Ins. Su. III. 546. 20. — Bach. Kf. f. N. u. M. Dtschl. III. 140. 19.

*Aphthona lutescens.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 394. 115.

*Thyamis lutescens.* Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 310; Man. of br. Col. 296. 2320.

*Longitarsus lutescens.* Redt. Fn. Aust. ed. I. 533. g. 545. ed. II. 941. g. 1067.

Durch äusserst feine und dichte Punktirung der Flügeldecken und sehr schmal schwarzgesäumte Nahtmitte ausgezeichnet. Eiförmig, mässig gewölbt und schwach glänzend. Gelbbraun, Kopf rostroth, auch das Halsschild etwas röthlicher; Mund, Spitze der Fühler und Hinterschenkel, Brust und Bauch schwarz, die Spitze des Letzteren in grösserer oder geringerer Ausdehnung verwaschen gelbbraun; Naht der Flügeldecken mit schmalem und scharf begrenztem schwarzen Saume, welcher weder die Basis noch die Spitze erreicht. Kielung der Stirne etwas stumpf. Halsschild kurz, fast 2mal so breit als lang, an den Seiten sehr wenig gerundet, äusserst fein verloschen punktirt; vor der Basis mit der Andeutung eines schwachen Quereindrucks, ähnlich wie bei der Gruppe *Crepidodera* durch seitliche, jedoch sehr undeutliche Eindrücke abgekürzt. Flügeldecken viel breiter als das Halsschild mit vorragenden Schultern und stark entwickelter Schulterbeule, an den Seiten gerundet und an der Spitze fast gemeinschaftlich abgerundet mit fast rechtem Nahtwinkel; sehr dicht und fein, an der Spitze verloschener punktirt.

Bisweilen ist der ganze Käfer blasser, Naht und Bauch grösstentheils rostbraun.

Im Sommer an Wassergräben und feuchten Stellen auf *Lythrum Salicaria* nicht sehr häufig, aber beinahe überall vorkommend.

67. **H. nigriceps**: Breviter ovata, convexa, nitidissima, pallide testacea; capite, antennarum apice, pectore abdomineque nigris; thorace fere laevi, elytris subtilissime punctulatis, suturae parte media latius nigricante. Long. $\frac{3}{4}$—$\frac{5}{6}$'''. — Lat. $\frac{2}{5}$—$\frac{1}{2}$'''.

Var. scutello femoribusque posticis infuscatis.

Redt. Wilh. Quaed. Gen. et Spec. Coll. Aust. 1842. 27. 25.

*Aphthona nigriceps.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 395. 116.

*Longitarsus nigriceps.* Redt. Fn. Aust. ed. I. 533. g. 545. ed. II. 940. g. 1067. — Bach. Kf. f. N. u. M. Dtschl. III. 151. 15.

Kleiner als *H. lutescens* und durch kurzeiförmige, gewölbtere Gestalt, schwarzen Kopf, und in der Mitte erweiterten schwärzlichen Nahtsaum leicht zu unterscheiden. Stark glänzend, gelbbraun, Halsschild etwas röthlicher; Kopf, Fühlerspitze, Brust, Bauch schwarz, Flügeldeckennaht mit einem in der Mitte breiteren, nach vorn und rückwärts abgekürzten und verschmälerten schwarzen Saume; bisweilen auch das Schildchen und die Hinterschenkel schwärzlich. Kielung der Stirne ziemlich scharf; Scheitel glatt; Halsschild fast 2mal so breit als lang, an den Seiten wenig gerundet, stark glänzend, beinahe glatt; Flügeldecken mit vorragenden Schultern und stark entwickelter Schulterbeule, an den Seiten gerundet und fast gemeinschaftlich abgerundet, mit beinahe rechten Nahtwinkeln; sehr fein und verworren punktirt, an der Spitze fast glatt.

Sehr selten, zuerst in Oesterreich aufgefunden; sonst noch im südlichen Gebiete (südl. Frankreich, Sicilien; auch in Algerien) vorkommend.

68. **H. decorata**: Breviter ovata, convexa, nitidissima, pallide testacea, capite, antennarum apice, pectore abdomineque nigris; thorace laevi, elytris subtilissime disperse punctulatis, sutura lata, postice abbreviata, nigra. Long. $\frac{3}{5}$'''. — Lat. $\frac{1}{4}$'''.

Die Aufstellung dieser hier nach einem einzelnen Exemplare beschriebenen Art dürfte bei der grossen Aehnlichkeit mit der Vorigen wohl etwas gewagt erscheinen, doch glaube ich sie als eigene Art hier aufführen zu sollen.

Das Hauptunterscheidungsmerkmal beruht auf der Gestalt des schwarzen Nahtstreifens, welcher sehr breit von der Wurzel der

Flügeldecken an (mit Einschluss des Schildchens) bis nahe an die Spitze reicht, und erst an seinem Ende sich etwas verschmälert; das Thierchen zeigt übrigens dieselbe Färbung wie ***H. nigriceps***, ist aber von noch kürzerer Gestalt, das Halsschild ist 2mal so breit als lang; die Flügeldecken sind noch gewölbter, ihre Oberfläche mehr abgeglättet und äusserst fein und weitläufig punktirt; die Beine sind ganz gelbbraun.

Dieses schöne Thierchen stammt von der Insel Creta und wurde mir von Herrn v. Kiesenwetter freundlichst zur Ansicht mitgetheilt.

*β.* Schultern ganz abgerundet, Schulterbeule flach.

**69. H. pallida:** Ovata, convexa, nitida, ferrugineo-testacea, capite, pectore abdomineque piceis, antennarum apice fusca; thorace laevi, elytris subtilissime, basi varioloso-punctulatis, apice separatim obtuse rotundatis, callo humerali obtuso. Long. $^3/_4$—1'''. — Lat. $^1/_3$—$^2/_5$'''.

Bach. Kf. f. N. u. M. Dtschl. III. 141. 20.

*Aphthona pallida.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 391. 110.

Var. tota ferrugineo-testacea, capite, pectore, abdomineque concoloribus aut paulo obscurioribus.

Durch die völlig abgerundeten Schultern und stumpf einzeln abgerundete Flügeldeckenspitzen von den Vorhergehenden abweichend, in Umriss und Gestalt der ***H. Euphorbiae*** Fab. nicht unähnlich.

Von der Grösse der *H. nigriceps*. Eiförmig, gewölbt, glänzend, röthlichgelbbraun, Kopf, Brust und Bauch pechschwarz, Fühlerspitzen schwärzlich. Scheitel glatt, Stirnhöckerchen schwächer ausgedrückt, Kielung scharf. Halsschild etwa um die Hälfte breiter als lang, gerundet, glatt oder höchstens mit einzelnen feinen Pünktchen. Flügeldecken eirund, mit abgerundeten Schultern, flacher Schulterbeule, an der deutlich einzeln abgerundeten Spitze mit sehr stumpfen, fast abgerundeten Nahtwinkeln; Punktirung fein und seicht, aber deutlich, auf der Vorderhälfte etwas runzlich, gegen die Spitze schwächer.

Der Käfer ändert sehr häufig ab, indem Kopf, Brust und Bauch wie der übrige Körper einfärbig röthlich gelbbraun oder nur etwas dunkler bräunlich sich darstellen.

Bisher nur in einzelnen Gegenden aufgefunden: in Oesterreich (Wien); Thüringen, Frankreich (Strassburg).

Die blasse Varietät findet sich bei Wien häufiger, als die normal gefärbten Stücke.

***b)*** Halsschild und Flügeldecken schwarz, blau oder grün.

*α* Schultern vorragend, Schulterbeule deutlich vorspringend.

**70. H. coerulea:** Oblongo-ovata, convexiuscula, nitida, coerulea, subtus nigricans; antennarum basi pedibusque pallide testaceis, femoribus posticis apice fuscis: thorace subtilissime obsolete, elytris evidenter ac dense subtiliter punctulatis, callo humerali prominulo. Long. $1^1/_4$—$1^1/_2'''$. — Lat. $^1/_2$—$^3/_5'''$.

Var. viridi-coerulea aut aeneo-violacea.

E. H. II. 55. 31. — Oliv. Enc. IV. 108. 22; Ent. VI. 711. 77. pl. 4. f. 77. — Illig. Mag. VI. 155. 106. Schh. Syn. II. 312. 69. — Gyll. Ins. Su. III. 524. 4. — Dftsch. Fn. Aust. III. 266. 32. — Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 300; Man. of br. Col. 293. 2286. — Redt. Fn. Aust. ed. I. 531. g. 544; ed. II. 938. g. 1066. — Bach Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 145. 36.

*Galeruca coerulea.* Pk. Fn. Su. II. 97. 15.

*Aphthona coerulea.* Küst. Käf. Eur. VIII. 98. — All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 397. 118.

*Haltica Hyoscyami.* Pz. Fn. Germ. 21. f. 4.

*Chrysomela Pseudacori.* Marsh. Ent. br. I. 196. 63.?

Länglich eiförmig, mässig gewölbt, glänzend. Oberseite blau, bisweilen grünlich, seltener violett schimmernd; Unterseite schwarzehern; die 4—5 ersten Fühlerglieder und Beine röthlichgelb, Hinterschenkel dunkler, an der Spitze schwärzlich, selten auch die Mitte der Vorderschenkel bräunlich. Scheitel fast glatt, kaum sichtbar quergerunzelt; Stirnhöckerchen schwach ausgedrückt, meist zusammenfliessend; Kielung stumpf und breit; Halsschild um mehr als die Hälfte breiter als lang, wenig gerundet, äusserst fein, kaum sichtbar punktirt; Flügeldecken etwas länglich-eiförmig, viel breiter als das Halsschild, mit erhabener glatter Schulterbeule, an der Spitze stumpf und äusserst schwach einzeln abgerundet mit nahezu rechten Nahtwinkeln, sehr deutlich fein und dicht, etwas runzlich punktirt, die Punkte an der

Basis theilweise gereiht und zu kurzen Längsrunzeln zusammenfliessend.

Nicht selten auf ***Iris Pseudacorus***, anfangs Sommer; im mittleren Europa, seltener im nördlichen.

Nach Versicherung des H. Allard, welcher die Originale der Marsham'schen Sammlung verglich, gehört ***Ch. Pseudacori*** Marsh. l. c. zu dieser Art, wofür aber der Text Marsham's keineswegs spricht, der bisher weit besser auf die ***H. violacea*** E. H. bezogen wurde.

**71. H. hilaris:** Oblongo-ovata, convexiuscula, nitidissima, aeneo-viridis, subtus nigricans; antennarum dimidio basali pedibusque pallidis, femoribus posticis infuscatis: thorace subtilissime, elytris evidenter confuse punctulatis; callo humerali valde prominulo. Long. $^4/_5$—1‴ — Lat. $^1/_3$—$^2/_5$‴.

Var.: 1. supra viridi-coerulescens.

Var.: 2. thorace fere laevi.

*Aphthona hilaris*: All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 399. 120.

Durch erzgrüne Oberseite, blassgelbe Färbung an Fühlern und Beinen, sehr deutliche Punktirung der Flügeldecken von den Verwandten hinlänglich verschieden; von ***H. herbigrada*** Curt. aber, mit der sie die erzgrüne Färbung theilt, durch stärkere und weitläufigere Punktirung, vorragende Schultern mit stark vorspringender glatter Schulterbeule und fast gemeinschaftlich abgerundeter Spitze der im Ganzen längeren Flügeldecken, durch kürzeres vorne verengtes Halsschild und das Vorhandensein von Unterflügeln, endlich blassgelbe Farbe der Fühler und Beine leicht zu unterscheiden.

Länglich-eiförmig, mässig gewölbt, stark glänzend; oberhalb erzgrün, seltener bläulich grün, unterhalb schwarz-ehern; untere Hälfte der Fühler und die Beine blassgelb, Fühler nach aussen und Hinterschenkel schwärzlich oder bräunlich; Mund rothbraun, Stirnhöckerchen wenig scharf abgesetzt, Kielung scharf, Scheitel fast glatt; Halsschild fast zweimal so breit als lang, gerundet und an der Spitze verschmälert, äusserst fein verworren punktirt, bisweilen auf der Scheibe fein längsrunzlich, bisweilen aber fast glatt; Flügeldecken an den Schultern viel breiter als das Halsschild, mit stark vorragender glatter Schulterbeule, länglich, nach rückwärts allmälig erweitert, und hinter der Mitte am breitesten, an der Spitze fast gemeinschaftlich abgerundet mit

beinahe rechten Nahtwinkeln, mässig dicht und fast bis an die Spitze deutlich, bisweilen etwas runzlich punktirt.

Im Grase in lichten Waldungen, den ganzen Sommer hindurch, aber nicht häufig; in Oesterreich, Steiermark, Schlesien und wohl noch anderwärts in Deutschland; auch in Frankreich, nach Allard bei Brest auf *Beta maritima* gemein.

Ob *Thyamis hilaris* Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 316; Man. of. br. Col. 298. 2346 nach der Annahme Allard's wirklich mit der vorliegenden identisch sei, kann aus der dürftigen Beschreibung bei Stephens kaum entnommen werden.

72. **H. venustula**: Latius ovata, convexiuscula, nitidissima, nigro-coerulea aut violaceo-coerulescens, subtus nigricans; antennarum dimidio basali pedibusque pallide testaceis, femoribus posticis fuscis, 4 anterioribus basi infuscatis: thorace brevi sublaevi, elytris subtilissime punctulatis, callo humerali valde prominulo. Long: 1—$1\frac{1}{4}'''$ — Lat. $\frac{1}{2}$—$\frac{3}{5}'''$.

*Aphthona Euphorbiae*. All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 400. 122.

Durch die an der Wurzelhälfte schwärzlichen 4 Vorderschenkel von den Verwandten (*H. carbonaria* Rosenh. ausgenommen,) leicht zu unterscheiden. Der *H. cyanella* nahe stehend, aber um die Hälfte grösser und breiter, von anderer Farbe der Oberseite und der Beine und mit ganz verworrener Punktirung der Flügeldecken; von *H. Euphorbiae* F., deren Vorderschenkel bisweilen in der Mitte gebräunt sind, schon durch den ganz verschiedenen Umriss und die stark vorspringende Schulterbeule der Flügeldecken hinlänglich verschieden.

Ziemlich breit eiförmig, gewölbt, stark glänzend, schwarzblau oder blauviolett unterhalb schwarz ehern. Die Wurzelhälfte der Fühler und die Beine blassgelb, die Fühlerspitzen, Hinterschenkel so wie die 4 Vorderschenkel von der Wurzel bis in die Hälfte schwärzlich, diese nur ausnahmsweise einfärbig blassgelb. Höckerchen und Kielung der Stirne scharf erhaben, Scheitel glatt, Mund rothbraun; Halsschild sehr kurz, 2mal so breit als lang, etwas gerundet, äusserst glatt, selbst unter dem Glase kaum punktirt. Flügeldecken breit eiförmig, viel breiter an den Schultern als das Halsschild mit stark eckig vorspringender glatter Schulterbeule, bis hinter die Mitte allmälig erweitert, an der Spitze fast gemeinschaftlich abgerundet mit nahezu rechten Naht-

winkeln, äusserst fein verworren, hinter der Mitte verloschen punktirt, an der Spitze fast glatt.

Ziemlich verbreitet, in Oesterreich, Steiermark, und anderen Gegenden Deutschlands, in Frankreich, Dalmatien, Italien und Sicilien. Die südlichen Exemplare zeigen ein lebhafteres Blau. — Nach Allard auf ***Euphorbia sylvatica***.

Möglich, dass ***Chrys. Euphorbiae*** Schrank. Enum. Ins. Aust. 83. 155. und Marsham. Ent. br. I. 204. 84. auf die vorliegende Art sich beziehe, wie Allard annimmt, doch bleibt diese Annahme zweifelhaft; die ***H.*** (Gal.) ***Euphorbiae*** Fab. Pk. E. II. und der späteren Autoren hingegen dürfte wie bisher richtiger auf die unter Nr. 77 beschriebene ***Haltica*** bezogen werden; es musste daher für die vorliegende Art die Benennung geändert werden.

**73. H. cyanella**: Ovata, convexa, nitidissima, nigra, elytris violaceo-micantibus, antennarum dimidio basali pedibusque rufo-testaceis femoribus posticis obscurioribus, nonnunquam fuscescentibus: thorace sublaevi, elytris subtiliter basi subseriatim punctulatis, apice laevibus, callo humerali valde prominulo. Long. $^2/_3$—$^3/_4$'''. — Lat. $^1/_4$—$^1/_3$'''.

Redt. Fn. Aust. ed. I. 531. g. 544. ed. II. 937. g. 1066 — Bach. Käf. Fn. f. N. n. M. Dtsch. III. 144. 33.

***Aphthona atro-coerulea.*** All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. T. VIII. 1860. 398. 119.

***Haltica atro-coerulea.*** Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 299; Man. of. br. Col. 293. 2284.?

Vor den Verwandten durch die tiefvioletten, an der Basis fast reihenweise punktirten Flügeldecken, die ins röthliche fallende Farbe der Fühler und Beine, an denen gewöhnlich auch die Hinterschenkel nur etwas gebräunt sind, ausgezeichnet. — Eiförmig, mässig gewölbt, stark glänzend, schwarz; Flügeldecken mit tiefvioletten, ins Purpurfärbige ziehendem Glanze, Fühler bis auf die bräunliche Spitze und Beine gelbroth, Hinterschenkel rothbräunlich, seltener schwärzlich. Stirnhöckerchen, Kielung und Scheitel, wie bei der Vorigen; Mund rothbraun; Halsschild ziemlich kurz, fast 2mal so breit als lang, wenig gerundet und nach vorne etwas verengt, mässig gewölbt und beinahe glatt, selbst unter der Lupe kaum sichtbar punktirt. Flügeldecken kurz eiförmig, viel breiter als das Halsschild mit stark vor-

springender glatter Schulterbeule, in der Mitte gerundet erweitert, an der Spitze fast gemeinschaftlich abgerundet mit nahezu rechten Nahtwinkeln; von der Basis bis gegen die Mitte mehr oder minder deutlich fein gereiht punktirt, die Reihen neben der Naht und nach Aussen gewöhnlich stärker und tiefer, der übrige Theil gegen die Spitze hin verloschen und verworren punktirt, die Spitze fast glatt.

Nicht häufig; in Oesterreich, Steiermark, Thüringen u. a. Gegenden Deutschlands; Frankreich, England.

Nach Allard wäre diese Art mit *H. atro-coerulea* Steph. l. c. identisch; indess ist von Redtenbacher l. c. diese Art weit besser als von Stephens charakterisirt, und dürfte daher dessen Benennung den Vorzug verdienen. Vielleicht ist die *H. atro-coerulea* Steph. und All. auf die folgende zu beziehen, wofür sich im Texte Anhaltspunkte finden, oder es scheint wenigstens eine Vermengung beider Arten obzuwalten.

Bemerkung: Einige Exemplare aus den österr. Alpen (bei Scheffler) weichen von der Stammart durch gewölbteres, gerundeteres und weniger kurzes Halsschild, sowie durch mehr verworrene Punktirung der Flügeldecken ab, auch sind sie etwas grösser und im Ganzen gewölbter; im Uebrigen aber mit der Stammform übereinstimmend.

74. **H. pygmaea**: Oblongo-ovata, convexa, nitida, nigro-coerulescens, subtus nigricans; antennarum dimidio basali pedibusque testaceis, femoribus posticis fuscis: thorace obsolete punctulato, elytris confuse seriatimve evidentius punctulatis, callo humerali modice prominulo. Long. $^2/_3$—$^3/_4$'''. — Lat. $^1/_4$—$^1/_3$'''.

Der Vorigen äusserst ähnlich und von der gleichen Grösse, aber durch anderes, nicht ins Violette fallendes Blau der Oberseite, mehr gelbbraune Färbung der Fühler und Beine, stärkere Wölbung, etwas anderen Umriss der Flügeldecken und stärkere, mehr verworrene und bis an die Spitze deutliche Punktirung derselben, schwächere Schulterbeule und weniger kurzes Halsschild abweichend. — Schwach länglich eiförmig, gewölbt, glänzend; schwarz mit bläulichen, bisweilen ins Grünliche spielenden Glanze der Oberseite, die untere Fühlerhälfte und die Beine blassröthlichgelb, die Hinterschenkel schwärzlich. Stirne, Scheitel und Mund wie bei *H. cyanella* Redtb. Halsschild gewölbter, wenig mehr als um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten gerundeter, mit äusserst feinen, aber unter der Lupe deutlich wahrnehmbaren Pünktchen bestreut, Flügeldecken eiförmig, über den Rücken etwas

gewölbter als bei der Vorigen, mit stumpfer vorragenden Schultern und weniger stark vorspringender Schulterbeule, bis über die Mitte gerundet erweitert, an der Spitze fast gemeinschaftlich abgerundet, mit ziemlich rechten Nahtwinkeln; ihre Punktirung ist stärker und dichter, bis an die Spitze noch ziemlich deutlich, an der Wurzel und neben der Naht einige, aber durch eingemengte Punkte, undeutliche Reihen bildend.

Selten; in Oesterreich, Steiermark und wohl noch in a. Gegenden, aber wahrscheinlich bisher übersehen und mit *H. cyanella* Redt. vermengt.

75. **H. nigella**: Oblongo-ovata, magis convexa, nitida, nigra, supra subviolaceo-micans, antennarum dimidio basali pedibusque testaceis, femoribus posticis fuscescentibus: thorace subtilissime punctulato, elytris subtiliter confuse punctulatis, punctis extrorsum apiceque evanescentibus, callo humerali valde prominulo. Long. $\frac{4}{5}$—1‴. — Lat. $\frac{1}{3}$—$\frac{2}{5}$‴.

Den beiden Vorhergehenden äusserst nahe stehend, aber fast um die Hälfte grösser, stärker gewölbt und schwarz mit schwachem blauviolettem Schimmer. Fühler bis auf die bräunliche Spitze und Beine gelbraun, Hinterschenkel bräunlich oder schwärzlich. Halsschild wie bei *H. pygmaea* gestaltet aber noch gewölbter und weit deutlicher punktirt, besonders an der Basis, wo die Punkte bisweilen in Längsrunzeln zusammenfliessen; Flügeldecken eiförmig und sehr gewölbt, mit vorragenden Schultern und stark entwickelter glatter Schulterbeule, an den Seiten gerundeter und an der Spitze etwas breiter abgerundet, als bei den beiden Vorigen, mit fast gemeinschaftlich abgerundeter Spitze und nahezu rechten Nahtwinkeln; ihre Punktirung fein verworren und weitläufiger als bei *H. pygmaea*, auf der Vorderhälfte hin und wieder in undeutlichen Reihen gestellt, nach aussen und an der Spitze fast verlöschend.

Von Kahr in Dalmatien gesammelt.

76. **H. violacea**: Ovata, modice convexa, nitidissima, nigro-coerulea aut -violacea, antennarum basi geniculisque rufo-piceis: thorace sublaevi, elytris subtilissime, extrorsum apiceque obsolete punctulatis, callo humerali prominulo. Long. $\frac{4}{5}$—1‴. — Lat. $\frac{1}{2}$‴.

Var. 1. tibiis tarsisque rufo-piceis.

Var. 2. antennarum basi, geniculis, tibiis tarsisque ferrugineis.

E. H. II. 56. 32. — Illig. Mag. VI. 62. 13 u. 156. 107. — Duftsch. Fn. Aust. III. 267. 34.

*Aphthona violacea.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 40. 125.

*Haltica Pseudacori.* Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 300; Man. of br. Col. 293. 2287. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 145. 37. — Redt. Fn. Aust. ed. II. 938. g. 1066.

*Haltica sublaevis.* Boheman. Kongl. Vetensk. Akad. Stockh. 1851.

*Aphthona sublaevis.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 400. 121.

*Aphthona palustris.* Chevr. Dej. Cat.

Von den Vorhergehenden durch den breiter eiförmigen Umriss und die grösstentheils dunkle Farbe der Fühler und Beine abweichend. Gewölbt, stark glänzend, schwarz, oberhalb dunkelblau, bisweilen in's Veilchenblaue fallend, bisweilen mit grünlichem Beiglanz. Fühler und Beine mit Ausnahme der blauschwarzen Hinterschenkel entweder ganz pechschwarz, oder die Spitze des Wurzelgliedes der Fühler und die nächstfolgenden Glieder, sowie die Gelenke der Beine röthlichpechbraun, oder es sind die ganzen Schienen und Tarsen röthlichpechbraun, oder es werden die 4 bis 5 ersten Fühlerglieder, alle Schienen und Tarsen, und bisweilen auch die Vorderschenkel heller rostroth. Stirnhöckerchen und Kielung stark erhaben, Scheitel glatt; Halsschild gewölbt, um mehr als die Hälfte breiter als lang, an den Seiten gerundet, an der Spitze so breit als an der Basis, fast glatt nur mit äusserst feinen verloschenen Pünktchen besetzt; Flügeldecken eiförmig gerundet, etwa um die Hälfte länger als breit, mit stumpf vorragenden Schultern und vorspringender glatter Schulterbeule, in der Mitte am breitesten, an der Spitze fast gemeinschaftlich abgerundet mit nahezu rechten Nahtwinkeln; fein und verworren, bisweilen schwach runzlich, nach aussen und an der Spitze verloschen punktirt; bisweilen bemerkt man an der Basis einige mehr oder weniger deutliche, aus doppelt nebeneinander laufenden Pünktchen gebildete Reihen, zwischen denen die glatteren Zwischenräume etwas deutlicher heraustreten.

Ziemlich selten, im Mai auf den Blättern der *Iris Pseudacorus*, nach Allard auf *Euphorbia palustris.* In der Nähe Wiens bei Bruck an der Leitha von den Herren Miller und Scheffler in grosser Anzahl auf sumpfigen Wiesen gesammelt, darunter meist Exemplare

mit hellerer Färbung der Fühler und Beine. Ausserdem in Deutschland (Mannheim), Frankreich, England, Schweden aufgefunden.

Bei der Veränderlichkeit der Färbungs- und Sculpturverhältnisse und dem Mangel anderer massgebender Merkmale des Körperbaues dürfte die Vereinigung der *H. sublaevis* Boh. mit *H. violacea* E. H. nur gerechtfertigt erscheinen, zumal zwei, von mir verglichenen aus der Hand Bohemans selbst herrührender Typen der *H. sublaevis* ausser der etwas geringeren Grösse kein weiteres Unterscheidungsmerkmal darbieten, und zur Var. 2 zu zählen sind; endlich alle anscheinenden Verschiedenheiten durch Uebergänge vermittelt werden. Die von Redtenbacher l. c. angeführte längliche, in's Grünliche schimmernde Form der *H. Pseudacori* mit gelbrothen Beinen und bloss schwärzlichen Hinterschenkeln ist auf *H. coerulea* Pk. zu beziehen.

Wegen *Chrys. Pseudacori* Marsh. sehe man die Bemerkung bei *H. coerulea* Pk.

β. Schultern abgerundet, Schulterbeule flach oder kaum vorspringend.

77. **H. Euphorbiae**: Oblongo-ovata, convexa, nitidissima, nigro-coerulea, subtus nigricans, antennarum dimidio basali pedibusque testaceis; femoribus posticis fuscis; thorace sublaevi, elytris basi distinctius et seriatim, posterius confuse obsolete punctulatis, apice laevibus et subseparatim rotundatis, callo humerali obsoleto. Long. $^3/_4$—$^4/_5$‴. — Lat. $^1/_3$‴.

Var. femoribus anterioribus in medio paullo infuscatis.

E. H. II. 58. 34. — Schh. Syn. II. 312. 71. — Illig. Mag. VI. 155. 105. — Gyll. Ins. Suec. III. 525. 5. — Dftsch. Fn. Aust. III. 267. 35. — Steph. Ill. br. Ent. Mand. IV. 299; Man. of br. Col. 292. 2283. — Zetterst. Ins. Lapp. 222. 3. — Redt. Fn. Aust. ed. I. 531. g. 544; ed. II. 937. g. 1066. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtsch. III. 144. 32.

*Galeruca Euphorbiae.* Pk. Fn. Su. II. 101. 20.

*Crioceris Euphorbiae.* Fab. Syst. El. I. 467. 87.

*Aphthona ovata.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 404. 126.

Von den Vorhergehenden durch die abgerundeten Schultern und schwach angedeutete Schulterbeule, von den Folgenden durch die

mehr gewölbte und gerundete Gestalt der Flügeldecken und die schwache nur an der Basis deutlichere und gereihte Punktirung derselben leicht zu unterscheiden. Länglich-eiförmig, sehr gewölbt, stark glänzend; schwarz, oberhalb dunkelblau; Unterhälfte der Fühler und Beine gelbbraun, Fühlerspitze und Hinterschenkel schwärzlich, seltener auch die Vorderschenkel in der Mitte etwas bräunlich. Stirnhöckerchen mässig stark, Kielung scharf erhaben, Scheitel glatt. Halsschild etwa um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten leicht gerundet und an der Spitze kaum schmäler als an der Basis, entweder glatt oder mit kaum sichtbaren Pünktchen bestreut, welche an der Basis stärker sind; vor der Basis bemerkt man bei schief einfallendem Lichte beiderseits nahe an den Hinterecken ein seichtes Quergrübchen. Flügeldecken eiförmig gerundet, an der Basis wenig breiter als das Halsschild mit stumpf abgerundeten Schultern und schwach angedeuteter Schulterbeule, an der Spitze schwach einzeln abgerundet mit ziemlich stumpfen Nahtwinkeln; von der Basis bis gegen die Mitte sehr deutlich aber fein, reihenweise, weiterhin verworren und verloschen punktirt, an der Spitze glatt. Ungeflügelt.

In ganz Europa, im Sommer auf ***Euphorbia Cyparissias*** gemein; auch auf anderen Euphorbia-Arten.

Wegen ***Chrys. Euphorbiae*** Schrank und Marsham sehe man die Bemerkung bei ***H. venustula***. — Die vorne citirten Autoren dürften zunächst auf die vorliegende Art Anwendung finden, wenn auch die ähnlichen Arten mehr oder weniger damit vermengt erscheinen; das Merkmal der flachen Schulterbeule wurde zuerst von Redtenbacher l. c. hervorgehoben. Das Blau der Oberseite ist sehr beständig und geht nie in's Erzgrüne oder Violette über; die von den Autoren erwähnten derartigen Farben-Varietäten sind daher auszuscheiden.

(Fortsetzung folgt).

---

# Vorläufiger Commentar

zum

## dipterologischen Theile der „Fauna austriaca."

Von Dr. I. R. Schiner.

III.

Die Dexinen sind eine ganz natürliche Gruppe, wenn auch in einigen Gattungen, welche gleichsam den Uebergang zu anderen Gruppen vermitteln, die charakteristischen Merkmale weniger aus-

geprägt erscheinen. Diese Gattungen sind nun, je nach der individuellen Ansicht der Autoren, bald in diese, bald in jene Gruppe gereiht worden.

Ich habe folgende Gattungen zu den Dexinen gereiht: ***Medoria***, ***Morinia***, ***Calobatemyia***, ***Melanophora***, ***Nyctia***, ***Thelaira***, ***Melania***, ***Mintho*** (= ***Wiedemannia*** Meig.), ***Dinera***, ***Prosena***, ***Dexia***, ***Phorostoma***, ***Syntomocera***, ***Zeuxia*** und ***Microphthalma***. Es sind diess lauter Gattungen, bei denen die Fühlerborste durchaus gefiedert und Macrocheten auf den Hinterleibsringen vorhanden sind. Es ist hier nur meine Aufgabe, die neue Gattung ***Syntomocera*** näher zu begründen und ich muss es daher unterlassen, die Gründe näher anzugeben, welche mich bestimmten, gerade die oben angeführten Gattungen nach dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft und speciell für die Zwecke meines Buches als genügend zu betrachten. Jedem, der sein Materiale nach meinen hier angenommenen Gattungen anordnet, wird aber sogleich einleuchten, dass ich auch bei den Dexinen meinem Grundsatze: das auch im Habitus Uebereinstimmende in besonderen Gattungen zusammenzufassen, treu geblieben bin.

Die Gattung ***Syntomocera*** steht in nächster Verwandtschaft mit den echten Dexinen (***Dexia***, ***Phorostoma***, ***Dinera***, ***Zeuxia***); sie hat die Kopfbildung der Dineren und Zeuxien, die erste Hinterrandzelle mündet weit vor der Flügelspitze und ist immer offen, die vierte Längsader hat nach der Beugung einen Aderanhang, die Hinterschienen sind nicht gewimpert und das dritte Fühlerglied ist kürzer als das zweite. Das letzterwähnte Merkmal unterscheidet sie leicht und sicher von allen übrigen Dexinen: das Offensein der ersten Hinterrandzelle zunächst von Dinera und Zeuxia. Als typische Art betrachte ich ***Dexia picta*** Meig., wozu noch einige neue Arten kommen, die ich bei Triest entdeckte.

Die Gruppe der Sarcophaginen hat viele Gegner gefunden. Ich gehöre nicht zu diesen. Die an der Spitze nackte Fühlerborste, die Anwesenheit von Macrocheten auf den Hinterleibsringen, so wie die ganz charakteristische Bildung der ersten Hinterrandzelle sind genügend, um bestimmte Merkmale zur Bildung einer Gruppe abzugeben, abgesehen davon, dass die meisten Gattungen durch einen verlängerten Rückenschild und dessen Zeichnung auch habituell mit einander übereinstimmen und abgesehen davon, dass die auffallende Entwicklung der männlichen Genitalien noch überdiess dazu beiträgt,

jeden Zweifel über die Stellung gewisser Gattungen zu verhindern. Ich kenne nur eine einzige Gattung, welche allenfalls als Muscinengattung angesprochen werden könnte, es ist diess ***Onesia*** Rob.-Desv.

Aber auch bei dieser Gattung ist das von der Fühlerborste hergenommene Merkmal in den meisten Arten leicht zu erkennen, und wo ein Zweifel entstehen könnte, da leitet die Beborstung des Hinterleibs auf die rechte Bahn. — Die Gattung ***Onesia*** ist, wie ich mich überzeugte, vielfach verkannt worden; ein eindringliches Studium des Robineau-Desvoidy'schen Werkes über die ***Myodaires*** hat es mir ganz klar gemacht, was der Autor dieser Gattung mit derselben bezeichnen wollte.

Von einer Verwandtschaft mit ***Lucilia*** ist da keine Spur vorhanden, und die Gattung ist nichts mehr und nichts weniger als das, was in der allbekannten ***Musca sepulcralis*** Meig. seinen typischen Ausdruck findet. Es ist in der That ***Musca sepulcralis*** ganz identisch mit ***Onesia riparia*** Rob.-Desv.

In der Sarcophaginen-Gruppe habe ich keine neue Gattung aufzustellen Veranlassung gefunden. Folgende Gattungen habe ich angenommen: ***Theria***, ***Sarcophila***, ***Sarcophaga***, ***Cynomyia*** und ***Onesia***.

Für die Gruppe der Muscinen hielt ich aufrecht: ***Stomoxys***, ***Idia***, ***Rhynchomyia***, ***Gymnostilina***, ***Graphomyia***, ***Mesembrina***, ***Calliphora***, ***Pollenia***, ***Dasyphora***, ***Lucilia***, ***Pyrellia***, ***Musca*** (inbegriffen ***Plaxemyia*** und ***Byomyia*** R.-D.), ***Cyrtoneura*** und ***Myospila***. — ***Rhynchomyia*** und ***Gymnostilina*** weichen von allen Muscinen durch die ganz nackte Fühlerborste ab, allein ihr breiter, eirunder, macrochetenloser Hinterleib lässt sie leicht als Muscinen-Gattungen erkennen.

Dass alle diese Gattungen nicht bloss auf habituellen Merkmalen beruhen, sondern durch plastische Merkmale scharf getrennt sind, wird meine Gattungstabelle zur Genüge zeigen. Rondani hat das besondere Verdienst, zur Unterscheidung dieser Gattungen den richtigen Weg zuerst gefunden zu haben.

Die Gruppe der Anthomyinen, als sehr schwierig verschrieen, ist es in der That nur darum, weil sie eine übergrosse Anzahl von Arten enthält, welche im Habitus sich sehr gleichen und weil die meisten Autoren es sich leider nicht versagen konnten, auch einzelne Stücke oder nur in einem Geschlechte bekannte Arten mit neuen Namen und ungenügenden Beschreibungen in die Wissenschaft einzuführen. Dazu kommt noch, dass nur Wenigen ein reiches Materiale

zu Gebote steht, denn wer sammelt wohl diese armen Grauröcke? Hätte ich nicht seit Jahren gerade diese Gruppe mit Vorliebe gesammelt und wäre mir mein hochverehrter Freund Winnertz nicht derart hilfreich beigestanden, dass er mir seine sämmtlichen Meigen'schen, Zetterstedt'schen und Walker'schen Typen zur Verfügung stellte, so würde ich kaum im Stande gewesen sein, mich in dieser Gruppe über dem Fiasco zu erhalten. Obwohl ich mir nun durchaus nicht einbilde, den Stein der Weisen gefunden und die Gruppe der Anthomyinen vollständig aufgeklärt zu haben, so glaube ich doch, dass alle die von mir als österreichische Arten angeführten und analisirten Arten nach meinem Buche nunmehr mit Leichtigkeit werden determinirt werden können. Sind diess, im Verhältniss zu den publicirten Arten wenige, so wolle man erwägen, dass der Rest meistens nur als Halbarten besteht und dass auch diese in der Folge an die Reihe kommen werden, wenn ihre respectiven Gatten bekannt sein werden. Ueberdiess können zwei Drittheile der Walker'schen Arten ohne Bedenken als Synonyme subtrahirt werden und dürfte selbst ein Antheil der Zetterstedt'schen Arten in diese Kategorie fallen. Die präcisesten Arten aus dieser Gruppe verdanken wir Fallen, nach ihm kommt der Meister Meigen und ein nicht geringes Verdienst muss auch den ausführlichen und genauen Beschreibungen Zetterstedt's eingeräumt werden.

Als Haupteintheilungsgrund für diese Gruppe, nach Ausscheidung der auch im männlichen Geschlechte breitstirnigen Arten, betrachte ich die Bildung des Hinterleibs. Es ist nämlich bei vielen Arten der Hinterleib kurz, breit und gewölbt und erscheinen nur vier deutliche Ringe, von denen der erste Ring nicht oder kaum länger ist, als der folgende; gleichzeitig sind bei diesen Arten die Schüppchen gross und ragt das untere meistens mit seiner halben Breite über das obere hervor; auch sind am Hinterleibe in der Regel wahre Macrocheten vorhanden, wie sich überhaupt eine nähere Verwandtschaft mit den früheren Gruppen der ***Muscidae calypterae*** zeigt. In dieser ersten Abtheilung der Anthomyinen-Gruppe sind je nach dem Nacktsein oder der Behaarung der Augen, nach der An- oder Abwesenheit deutlicher Fiedern der Fühlerborste und je nach Beschaffenheit der Vorderbeine folgende Gattungen angenommen: ***Aricia***, ***Spilogaster***, ***Lasiops***, ***Limnophora***, ***Ophyra***, ***Hydrotaea*** und ***Drymeia***.

Bei den Arten der zweiten Abtheilung ist der Hinterleib, wenigstens der der Männchen, schmal und lang, in der Regel wenig

gewölbt, oft bandförmig, und es erscheinen entweder wirklich fünf Ringe ganz deutlich oder es ist der ersteRing so ausserordentlich lang, dass er aus zwei Ringen zu bestehen scheint, jedenfalls aber den folgenden Ring an Länge fast um das Doppelte übertrifft; gleichzeitig sind bei diesen Arten die Schüppchen in der Regel klein, so dass das untere über das obere nicht oder kaum vorsteht und gleichzeitig fehlen in der Regel eigentliche Macrocheten am Hinterleibe. Sie entfernen sich alle im Habitus schon recht sehr von dem Typus der ***Muscidae calypterae*** und treten in nähere Verwandtschaft mit den ***Muscidae acalypterae***. Folgende Gattungen habe ich in dieser Abtheilung angenommen: ***Hylemyia***, ***Anthomyia***, ***Homalomyia*** und ***Eriphia***.

Von diesen Gattungen enthält die Gattung ***Anthomyia*** allerdings noch viel Heterogenes, was seiner Zeit auszuscheiden sein wird; — ich erwähne hier nur die Arten aus der Verwandtschaft der ***A. buccata***, ***albiceps***, ***arenosa*** u. s. w., welche überdiess durch ihre Lebensart (die bekannten Larven derselben wurden parasitirend auf anderen Insecten getroffen) von den übrigen abweichen; ferners die blattminirenden ***Pegomyien*** die von Macquart in die Gattung ***Atomogaster*** gereihten, wie ***A. triquetra***, ***Staegeri***, ***Macquarti*** u. s. w. und endlich die durch die Entwicklung der männlichen Genitalien ausgezeichneten Arten aus der Verwandtschaft der ***A. sepia***. Ich hatte in meinem ursprünglichen Manuscripte eine solche Ausscheidung bereits angewendet, die praktischen Zwecke jedoch, welche ich im vorliegenden Buche befolgen will, liessen es mir gerathener erscheinen, davon wieder abzugehen und die Gattung ***Anthomyia*** in obiger Auffassung anzunehmen.

Sollte mir nach dem Abschlusse meiner Fauna austriaca noch ein Stückchen Leben gegönnt sein, so werde ich es versuchen, die ***Muscidae calypterae*** monographisch zu bearbeiten, bei welcher Gelegenheit dann mit Herbeiziehung auch der exotischen Formen eine weitere Theilung am Platze sein wird. Vorläufig will ich nur bemerken, dass meine bisherigen Studien mich zu der Ueberzeugung führten, dass die ***Muscidae calypterae*** durchaus nicht so schwierig sind, als man allgemein glaubt, dass sie präcise und scharf ausgeprägte Merkmale in Menge darbieten, nach denen sie gruppirt werden können und dass sie gleichzeitig zu den interessantesten Formen der Ordnung gezählt werden müssen.

Die auch im männlichen Geschlechte breitstirnigen Arten sind in meinem Buche in folgenden Gattungen untergebracht: ***Myopina***,

*Lispe*, *Dialyta*, *Coenosia*, *Syllegoptera* und *Atherigona*. Da alle diese Gattungen bereits publicirte sind, so habe ich über dieselben nichts weiter zu bemerken.

Zum Schlusse erlaube ich mir darauf aufmerksam zu machen, dass das V. Heft meiner Fauna bereits ausgegebenworden ist. Es enthält die *Conopidae* und *Oestridae* ganz und von den *Muscidae* die *Muscidae calypterae* theilweise. Im nächsten Doppelhefte hoffe ich an die *Muscidae acalypterae* zu kommen, worüber ich demnächst in diesem Commentare sprechen werde.

---

# Anophthalmus dalmatinus n. sp.

Beschrieben von **L. Miller.**

Rufo-ferrugineus, laevis, convexiusculus, capite angusto, postice vix constricto, antennis elongatis; prothorace cordato; coleopteris ovatis, subtiliter striato-punctulatis, linea 3. punctis tribus, humeris punctis quatuor, apiceque linea longitudinali insculpta notatis.

Long. 3 lin.

Ganz glatt. Dunkel rostroth, die Palpen, Fühler und Füsse lichter. Der Kopf ist schmal hinten kaum eingeschnürt. Das Halsschild ist etwas länger als breit, herzförmig, an den Seiten ziemlich stark gerundet, die Hinterecken scharf, rechteckig, an der Spitze sehr schwach ausgebuchtet; die Oberseite ziemlich gewölbt, mit einer Mittellängslinie, zu beiden Seiten an der Basis mit einem Längseindruck, der Seitenrand der ganzen Länge nach fein aufgebogen. Die Flügeldecken sind oval, nicht ganz doppelt so lang als breit, mit vollkommen abgerundeten Schulterecken und stark gerundeten Seiten, ziemlich gewölbt, fein und schwach punktirt-gestreift, die Streifen vor der Spitze verschwindend; am 3. mit 3 grössern Punkten, einem unter der Basis, einem etwas ober der Mitte, und einem vor der Spitze, auch unter den Schultern stehen 4, und in der Mitte am Seitenrande 2—4 grössere Punkte; überdiess befindet sich unten eine eingegrabene Längslinie, welche, am Vereinigungspunkte des 4. und 5. Streifens ihren Anfang nehmend, sich an der Spitze aufwärts biegt, und sich mit dem Nahtstreif vereinigt.

Diese Art unterscheidet sich in mehrfacher Beziehung von den übrigen Anophthalmen, und zwar vorzüglich durch die dunklere Farbe, den schmalen, hinten kaum eingeschnürten Kopf, die breitere Gestalt und die

eingegrabene Linie vor der Spitze, die sich bei den anderen Arten zwar auch vorfindet, da aber kürzer ist und eine andere Richtung nimmt.

Von Herrn Jos. Erber in den Grotten im Narenta-Thale in Dalmatien entdeckt und in Mehrzahl aufgefunden. Der Käfer kommt nur in von Fledermäusen oder Tauben bewohnten Grotten, und nicht in dem Innern derselben, sondern am Eingang, und an vom Tageslicht noch erhellten Stellen vor.

---

# Revue periodischer Schriften.

Von Dr. I. R. Schiner.

**Stettiner entomologische Zeitung. 1860 *) und 1861. 1., 2. Quartal.**

Seite 129 folgen synonymische Miscellaneen von Suffrian, aus denen wir nur hervorheben wollen, dass *Cantharis humeralis* Redtenb. die von Ahrens in den Hall. Schrift. II. 2. 12. u. 2. unter dem Namen *Cantharis discoidea* beschriebene Art sein soll. Fraglich würde auch *Telephorus desertus* Dietrich, Entom. Zeit. 1857. 129 und zwar als ♂, dann *Canth. liturata* Redt. als ♀ dazu gehören.

Seite 132 beginnt ein „Verzeichniss der nassauischen *Hymenoptera aculeata*" von Prof. Schenck, das nur die Namen mit der nothwendigsten Synonymie bringt, übrigens recht reichhaltig ist. Bei vielen Namen ist nov. sp. beigefügt, was, nach der Vorauslassung des Verfassers, nichts weiter bedeuten soll, als dass für das betreffende Stück ein sicherer Name in der vorhandenen Literatur vorläufig nicht aufgefunden werden konnte. In einem Anhange (S. 153 u. ff.) sind die übrigen dem Verfasser bekannt gewordenen deutschen Arten hinzugefügt.

Dr. Gerstäcker gibt (S. 163—202) die Beschreibung einiger ausgezeichneter neuer Dipteren aus der Familie der *Muscaria*, wozu die auf Tafel 2 enthaltenen Abbildungen gehören. Es sind aus der Gattung *Richardia* R.-D. zwei Arten vom Amazonenstrome und aus Südamerika, von *Phytalmia* **) (nov. gen.) zwei Arten aus Neu-Guinea, von *Mixogaster* Macq. zwei brasilianische und eine Art aus Columbia, von *Gorgopsis* (nov. gen. = *Zygaenula* Doleschall, wie der Verfasser in der Note am Schlusse selbst erwähnt) zwei Arten aus Amboina, von *Pyrgota* Wied. zwei Arten aus Carolina, von *Toxotrypana* (nov. gen.) eine Art von den Antillen, von *Diacrita* (nov. gen.) eine Art aus Mexico und von der Gattung *Formosia* Guér. zwei Arten aus Neu-Guinea.

*) Auf pag. 91 aus Versehen abgebrochen.

**) Aus dieser Gattung, welche übrigens, wie der Herr Verfasser selbst bemerkt, mit *Teratomyia* Bigot zusammenfallen dürfte, erhielt das k. k. zoologische Museum zwei Arten, mit der Bezeichnung der Gattung *Elaphomyia*; — ob eine solche bereits publicirt ist, vermag ich nicht anzugeben. *Elaphromyia* Bigot ist damit nicht zu verwechseln.

Cornelius liefert (S. 202—204) einen Beitrag „zur Ernährung und Entwicklung der Larven von *Sargus formosus*." Die Larven wurden in Gartenrüben (*Brassica rapa*) gefunden und verfügten sich zur Verpuppung in die Erde.

Ueber die Neuropteren-Fauna Amerika's handelt ein Aufsatz H. Hagen's (S. 209—216). Eine Uebersicht der amerikanischen Arten, welche nach dem Wunsche der so thätigen Smithsonian Institution in Washington angefertiget wurde und wozu ein ungewöhnlich reiches Material dem Verfasser zu Gebote stand, gibt demselben den Anlass, die ein allgemeines Interesse in Anspruch nehmenden Resultate hier bekannt zu machen. Es sind von dem Verfasser in der erwähnten Uebersicht 1170 amerikanische Arten namhaft gemacht worden, wovon 716 auf Nordamerika, 507 auf Südamerika entfallen, 53 beiden gemeinschaftlich sind. Davon waren 436 Arten neu. Die Vertheilung der 1170 Arten in den 10 gegenwärtig angenommenen Familien ist folgende: *Termitina* 42, *Embidina* 4, *Psocina* 30, *Perlina* 80, *Ephemerina* 57, *Odonata* 534, *Sialina* 28, *Hemerobina* 199, *Panorpina* 27, *Phryganina* 170 Arten. Die Zahl der Arten, welche Europa mit Nordamerika gemein hat, ist gering (12 Arten), zum Theil zweifelhaft.

In den „lepidopterologischen Miscellen von Wilhelm Mengelbir" (S. 216—224) werden viele Thatsachen, welche bei einer etwa neu erscheinenden Auflage des Werkes des Herrn Speyer über die geographische Verbreitung der Schmetterlinge zu benützen sein würden, bekannt gemacht. Beherzigungswerth erscheint uns folgende Aeusserung des Verfassers: „Die Durchsicht des Speyer'schen Werkes," sagt er, „habe ihm die Ueberzeugung gebracht, wie gewagt alle Schlüsse sind, ob ein Falter diese oder jene Gegend bewohnt, welche klimatische oder terrestrische Einflüsse seinem Gedeihen förderlich oder hinderlich sind *).

Hagen's „Miscellen" (pag. 224—25) betreffen 1. das massenhafte Auftreten einer kleinen Fliege (*Hydrobaenus lugubris* Fries) bei Raxitten-

*) Nicht des verdienstlichen Speyer'schen Werkes wegen, sondern hauptsächlich darum habe ich diese Aeusserung citirt, weil sie zu dem von mir gewonnenen Erfahrungssatz passt: dass in den Naturwissenschaften nichts schädlicher wirkt, als allgemeine Schlüsse auf einzelne Thatsachen hin, was heutigen Tages leider so oft geschieht. Man kennt z. B. die Larve einer Art und deren Lebensart und sogleich heisst es: die Larven der Familie X. oder Y. leben so und so, sind coprophag, phytophag, oder wie die gelehrten Ausdrücke alle heissen mögen. Ein Insekt, das am Kahlenberge und um Zara gefunden wurde, „fliegt im ganzen südlichen Europa" u. s. w. u. s. w.; mahnt diess doch an Fabricius Angabe: habitat in stercore Europae. — Man theile die Thatsachen mit und überlasse den allgemeinen Schluss derjenigen Zeit, welcher zur ausreichenden Begründung eine Reihe von Thatsachen zur Verfügung stehen werden. Speyer bezeichnet Heinemann's Angabe, dass *Lycaena baetica* um Aachen fliege, als „gewiss unrichtig", und doch fliegt sie da, wie uns Mengelbir versichert, auf dem 800 Fuss hohen Louisberge, was schon Meigen erwähnte, dessen Angaben durchwegs unbezweifelbar sind. Basirt Speyer's Zweifel nicht wieder auf einem allgemeinen Schluss? Sch.

thal, $1\frac{1}{2}$ Meile von Königsberg; der Verfasser sagt, dass seines Wissens dieselbe bis jetzt nicht in Preussen beobachtet worden sei*), 2. eine Publication in dem Bulletin de Moscou über zwei brasilianische Neuropteren, 3. eine Notiz über das von Medicinalrath Meyer (allgem. medic. Central-Ztg. 1859. Bd. 96. 765) angeblich neu entdeckte Organ bei den Dipteren und über Dr. C. Thomas Beiträge zur Structur der Crystalllinse in den Augen der Wirbelthiere (Prager Vierteljahrsschrift f. pract. Heilkunde. 1854). — Prof. Czermak hat nämlich nachgewiesen, dass jene Bilder auf den Linsen einer Dörsche, die frisch an der Sonne getrocknet waren, nur Abdrücke von Fliegenrüsseln auf der weichen Oberfläche der zum Trocknen bestimmten Linsen seien. Es stimmt nun Thomas Beschreibung im Wesentlichen mit Meyer's Angaben über das neuentdeckte Organ im Fliegenrüssel überein, was der Verfasser hier besonders hervorhebt**).

Koch bringt (S. 226—235) den Entwurf einer Aenderung des Systems der Lepidopteren. Der Verfasser beabsichtiget, wie er sich ausdrückt, weiter nichts, als dass er die deutschen Systematiker wiederholt auf umfassendere Systeme aufmerksam machen möchte. Er will alle etwaigen Ausfälle,

*) Es ist dem gelehrten Herrn Verfasser entgangen, dass Ruthe dieselbe Fliege bei Spandau in grosser Menge entdeckte und unter dem Namen *Psilocerus occultans* in der Isis 1831 beschrieb, dass Meigen im VI. Theile seiner syst. Beschreibung dieselbe Fliege als *Chironomus occultans* mit demselben Standorte des Entdeckers aufführte und dass endlich Herr Prof. Zeller über das Auftreten derselben bei Glogau in der Isis 1842 berichtete; wornach also das Vorkommen derselben für Preussen bereits bekannt war. Ich kann übrigens die Bemerkung nicht unterdrücken, dass der Passus Hagen's: „So weit ich als Nichtdipterolog ein Urtheil fällen darf, stimmt die Fliege mit Fries Abbildung überein" einen sonderbaren Eindruck in mir hervorrief. Bedarf es speciell eines Dipterologen, um eine Fliege zu determiniren, oder soll ein Urtheil überhaupt nur dann massgebend sein, wenn es ein Specialist gesprochen hat? Soll Hagen nicht eben so gut und sicher eine Fliege bestimmen können, als er einen Termiten bestimmen wird? Gott sei es gedankt, noch sind wir keine Zunftgenossen und ich verwahre mich, trotz aller Bescheidenheit, die aus obigem Passus hervorleuchtet, gegen eine solche Auffassung, und zwar speciell als Dipterolog, weil sie mir das Recht nehmen würde, über ein *Neuropteron*, *Coleopteron* etc. etc. mein Urtheil rückhaltslos auszusprechen, und weil sie ein Monopol aufstellen würde, das unsere entomologischen Studien und Bestrebungen doch in einem gar zu beschränkten Lichte darstellen müsste! Dr. Sch.

**) Das angeblich neu entdeckte Organ ist mir längst durch Heeger's mikroskopische Untersuchungen und Darstellungen bekannt, und ich meine, dass hierüber in den Sitzungsberichten der k. k. Akademie der Wissenschaften schon längst Mittheilungen niedergelegt sind. Meines Erachtens handelt es sich hier nicht um Verzweigungen eines Tracheenstammes oder um Athmungsorgane überhaupt, sondern vielmehr um Organe, welche dem Saugapparate angehören und denselben wesentlich vervollständigen; ihre Lage, ihre Beschaffenheit und selbst das von Prof. Czermak mitgetheilte Factum sprechen für meine Ansicht denn wozu sollten die Fliegenrüssel mit ihren oben angedeuteten Organen sich in der weichen Oberfläche der zum Trocknen bestimmten Linsen abgedruckt haben, wenn es nicht darum geschah, um Nahrung aufzusaugen! Dr. Sch

welche von gewisser Seite zu erwarten sind, sehr gleichgiltig und unparirt der Beurtheilung überlassen, wenn sie persönlich und nicht auf die Sache eingehen *). Die Synopsis, welche eine kurze Andeutung über das neue System des Verfassers geben soll, lautet wie folgt:

I. Tribus. *Papilionides* Koch.
1. *Genus ecaudati.*
2. *Genus caudati.* Subgenus A.
3. *Genus semicaudati.* Subgenus B.
II. Tribus. *Pierioides* Koch.
III. Tribus. *Idea* Koch.
IV. Tribus. *Argynnoides* Koch.
V. Tribus. *Vanessoides.*

Der Verfasser hält „die Gruppirungen bei den Lepidopteren für natürlicher als die bandwurmartigen Gliederungen. Auch gewähren," wie er weiter sagt, „die von bekannten Genera entliehenen und auf die Gruppen übertragenen Benennungen den Vortheil, dass mit diesen Tribus-Namen gleich die ganze Gruppe illustrirt wird."

In einem Nachtrage werden die Arten der Gattung *Pieris* Koch gruppirt **).

---

*) Dann hätte aber der Verfasser vor allem Andern erst selbst mit gutem Beispiele vorangehen müssen, und die von Persönlichkeiten strotzende Einleitung vermeiden sollen. Referent vermisst vorläufig das „System" in der Darstellungsmethode des Verfassers und vermag gewisse Sätze nicht zu deuten. So z. B. „die fremdländischen Arbeiten, obgleich sie in Beziehung der wissenschaftlichen Basis den Vorzug gegen unsere deutschen haben, stehen hinsichtlich gründlicher Genauigkeit doch meist letzteren nach. (!)

Dr. Schiner.

**) Herr Koch glaubt seinem Auftreten nach offenbar den Stein der Weisen gefunden zu haben, hat aber jedenfalls etwas ganz Anderes zu Tage gefördert.

1. „*Genus Ecaudati.* Falter ohne Flügelspitzen (sic!) mihi."
2. „*Genus Caudati.* Falter mit Flügelspitzen mihi."
3. „*Genus Semicaudati.* Falter mit schmalen verlängerten Unterflügeln" (diese leider ohne mihi).

Diess die ganze Eintheilung des grossen Heeres der Zunft der Papilioniden; wie einfach und schön, ganz das Ei des Columbus!

Das, was Herr Koch in der ersten Zeile „Genus" nennt, heisst er in der neunten „Classe", das „2. **Genus** *Caudati*" enthält zu der vorigen und folgenden **Classe** passende Annäherungen" und das „3. *Genus Semicaudati*", dessen Gattungscharakter in „schmalen, verlängerten Unterflügeln" bestehen soll, bekommt ein „Subgenus B mit runden und gezähnten Hinterflügeln", dessen Arten also schwerlich wissen, wie sie dazu kommen, dem sehr ehrenwerthen Geschlechte der „*Semicaudati*" zugezählt zu werden. Ganz herrlich macht sich auch in diesem Systeme die Aufzählung der Arten, wie z. B. ein *Ecaudati Polydamas*, ein *Caudati Machaon*, *Semicaudati Nereus* etc.

Die Doritis-Arten verweist Herr Koch zu den Pieriden, denn was kümmern einen so gewaltigen Reformator erste Stände, Verwandlung, Rippenbau etc.? In dem Ignoriren von all dem besteht ja eben seine Grösse, die ihn so mitleidig auf seine Thoren von Vorgängern herabblicken lässt.

Bischoff bringt (S. 235—238) eine „Entgegnung auf die Bemerkungen Freyer's," über *Gastropacha arbusculae*, welche nach Freyer's Ansicht allzufrüh mitgetheilt und abgebildet worden sein sollte, weil der Falter von B. nicht selbst gezogen wurde. Der Verfasser zeigt darin, dass er aus dem Zusammentreffen der Umstände über das Zusammengehören der Raupe und des Falters keinen Zweifel hegen konnte und behauptet, dass sein Falter die echte *Gastropacha arbusculae* sei. Er wird Herrn Herrich-Schäffer ersuchen, sich über das Artrecht auszusprechen. (Ist geschehen. H.-Sch. hält *G. arbusculae* für eine eigene Art. Ent. Ztg. v. Stett. 1861. S. 55 u. ff)

S. 298—240 folgen „Vereinsangelegenheiten." S. 240—244 Bücheranzeigen und kleinere Notizen *).

---

Bei „Tribus III. Idea mihi" bemerkt Herr Koch ganz naiv: „Ich wählte den (nebenbei gesagt von Fabricius gebildeten) Namen *Idea* desshalb, weil früher damit eine Classe (!) (*Hestia*) bezeichnet wurde, die den ausgeprägtesten Typus dieser Gattungen repräsentirte. Da ich jedoch nicht im Besitz von „Doubleday und Hewitson's Genera of Diurnal Lepidoptera" bin, sondern nach vor sechs Jahren gemachten Notizen arbeite, so könnte es leicht möglich sein, dass zwischen den einzelnen Genera nähere Verwandtschaften zu einander obwalten."

Also weil Herr Koch nach seinen eigenen Notizen arbeitete, darum vermochte er die Verwandtschaft der Gattungen unter einander nicht zu ergründen und um über einen Gegenstand zu schreiben, bedarf es gar keiner Kenntniss der einschlägigen Literatur, sondern nur eigener, alter Notizen?!

Dem Ganzen setzt aber Herr Koch noch pag. 420 die Krone auf durch eine nachträgliche „Berichtigung", in der es wortgetreu heisst:

„Auf mehrere Anfragen hinsichtlich meines „Entwurfes einer Aenderung des Systemes der *Lepidoptera*" erlaube ich mir Folgendes zu erwidern:

„Wie es scheint, glaubt man, ich beabsichtige mit besagtem Entwurf eine Aenderung des Systemes für die *Lepidoptera*; mein Vorschlag soll diess jedoch nur dann bezwecken, wenn etwa ein anderer Systematiker ein System für die Europäer, ausschliesslich der Exoten, in Aussicht genommen hat."

Herr Koch verwahrt sich also dagegen, mit seiner factisch vorgenommenen Aenderung des Systemes eine Aenderung beabsichtigen zu wollen!

Gehört es auch zu den „Pflichten einer verständigen Redaction" (Stett. Ztg. 1859. pag. 4), ihren Lesern solches Zeug zu bieten? Bringt sie es ihnen vielleicht zur Belustigung oder tischt sie es gleich den bodenlos langweiligen Reise-Reminisceren aus Mangel an Stoff auf?

In jedem Falle möchte ich aber wissen, was eine derart redigirte entomologische Zeitschrift zu patzigen und ungeschlachten Ausfällen auf ihre Colleginnen berechtigt, und ob sie nicht besser thäte, des Balkens im eigenen Auge hübsch eingedenk zu sein? — Lederer.

*) Unter den angezeigten Büchern ist auch Dr. Bose's nach Valentin Gutfleisch's Manuscripte herausgegebenes Werk: „Die Käfer Deutschlands etc." von H. C. A. Dohrn besprochen. Nach einigen Andeutungen, welche der Herr Anzeiger selbst gibt, ist es ihm nicht entgangen, dass Bose's Arbeit nichts weiter ist, als eine Umgiessung der „fleissigen und verdienstlichen Fauna austriaca" Redtenbacher's in eine andere Form. Es ist diess allerdings eine leichte Arbeit und überdiess dürfte dieses „Plagium", wie es nach H. Dohrn's Ansicht „bei derartigen Werken

Auf S. 245—251 beschreiben Dr. R. A. Philippi und A. H. E. Philippi „*Coleoptera nonnulla nova Chilensia, praesertim Valdiviana.*" Eine Nachschrift der Redaction bringt Fairmaire's Ansicht über diese 24 Arten, wornach vier mit bereits publicirten zusammenfallen würden.

Gerstäcker theilt (S. 252—257) seine Beobachtungen über die Metamorphose des *Conops vittatus* F., der im Leibe einer *Eucera antennata* parasitisch getroffen wurde.

Stefano di Bertolini bringt (258—259) „Notizen über das Vorkommen der *Camptorhinus statua*, *Cryptocephalus Loreyi* und *Chysomela fimbrialis*. Alle drei wurden in Süd-Tirol aufgefunden.

Folgt S. 259—270 Staudinger's von Herrn Lederer in dieser Zeitschrift bereits beleuchtete „Rechtfertigung" betreffs seiner neuen andalusischen Lepidopteren.

Dr. H. Hagen setzt S. 274—90 „die Phryganiden Pictet's nach Typen bearbeitet" aus dem Jahrg. 1859 (S. 131 u. ff.) fort.

„Ueber die ersten Stände der *Limenitis aceris* F." macht A. Gartner (S. 291—299) eine ausführliche Mittheilung, aus welcher hervorgeht, dass Beharrlichkeit in naturwissenschaftlichen Forschungen sicher zum Ziele führt. Nach langjährigem Bestreben glückte es dem Verfasser, die Futterpflanze dieses Falters zu entdecken und die genaue Lebensgeschichte zu eruiren. Die Raupe lebt auf *Orobus vernus* L.!

Folgen S. 300 u. ff. Literatur- und andere Notizen, namentlich eine „Beleuchtung und Berichtigung der Kritik eines Frankfurter Entomologen" von G. Koch, welche durch v. Heyden's „Fragmente aus seinen Tagebüchern" zunächst veranlasst wurde und eine Uebersetzung eines Aufsatzes Snellen van Vollenhoven's über die Columbatscher Mücke (*Simulium maculatum* Mcq.) aus dem Holländischen von C. A. Dohrn.

Das vierte Jahresheft beginnt mit einer Reiseschilderung C. A. Dohrn's über seine im Jahre 1858 unternommenen Reisen, als Fortsetzung eines früheren, unter dem Titel „Reminiscere" publicirten ähnlichen Aufsatzes.

Hagen gibt (S. 359—369) einen „Beitrag zur Kenntniss der Myr-

---

mehr oder weniger nicht füglich vermieden werden kann", noch ein gewinnbringendes sein, da sie geringere Verlagskosten verursachen wird. Wir wundern uns aber, dass Herr Dohrn sich nicht scheute, ein solches „Compendium" gleichsam anzuempfehlen! Wer sollte Lust haben, derartige Originalwerke, wie Redtenbacher's Fauna, welche gewiss mehr als „fleissig" und „verdienstlich" genannt werden muss, anzufertigen, wenn gleich hinterher ein Plagiator kommt, der es gründlich ausbeutet und wenn eine solche Arbeit noch überdiess an dem beredten Munde des Präsidenten eines entomologischen Vereins einen Fürsprecher findet! Welcher Verleger wird entomologische Originalwerke honoriren, wenn ihm die Aussicht offen steht, sein theures Verlagswerk durch Plagiate, wie das vorliegende, entwerthet zu sehen! Freilich gibt es kein Mittel, sich gegen solchen Vorgang zu schützen, zumal wenn der Umguss in eine andere Form so geschickt die ursprüngliche Form verschleiert, wie es hier geschah. Aber ein solches Werk empfehlen und sich über derartige Concurrenz freuen, halten wir doch für ein Beginnen, das dem wahren Förderer entomologischer Studien fremd bleiben sollte. Dr. Sch.

meleon-Arten". Der Verfasser sondert die Palpares-Arten in vier Gruppen mit den typischen Arten: *M. gigas* Drury (non Burmeister), *M. speciosus* L., *M. libelluloides* L. und *M. luteus* Thunb.

Für *M. elegans* Perty und *M. subdolus* Walk. wäre eine neue Palpares analoge Gattung zu bilden.

Die Gattung *Acanthaclisis* Ramb. wäre in drei Gruppen zu zerlegen, mit den Typen: *M. occitanicus* Villers, *M. gulo* Dohrn (non Burm.) und *M. fallax* Ramb.

Für die übrigen Myrmeleon-Arten wären aufrecht zu erhalten die Gattungen: *Megistopus* Ramb. mit der typischen Art *M. flavicornis* Walk. und *Gymnocnemia* Schneider (= *Aplectrocnemus* Costa mit der typischen Art *G. variegata* Schneid

Aus der von Rambur in seiner Gattung *Myrmeleon* vereinten Arten scheidet der Verfasser einen Theil als Gattung *Creagris* aus, wozu *M. aegyptiacus* Ramb., *M. v.-nigrum* Ramb. u. s. w. gehören. Die übrigen zerfallen in Gruppen mit den typischen Arten: *M. pantherinus* F., *M. abdominalis* Say, *M. annulatus* Klug, *M. appendiculatus* Latr., *M. trigammus* Pallas und *M. formicarius*, nebst anderen unter sich differirenden Arten, welche darin übereinkommen, dass ihre Sporen nur ungefähr die Hälfte des ersten Tarsengliedes haben. Die beiden letzten Gruppen bilden die Gattung *Myrmecaelurus* Costa, die diesen vorhergehende mit der typischen Art *M. appendiculatus* Latr. die Gattung *Macronemurus* Costa.

Im Ganzen wären 270 Myrmeleon-Arten bekannt und sind von dem Verfasser die bis heute beschriebenen Arten sämmtlich und übersichtlich mit den erforderlichen Synonymen hier angeführt.

S. 369—375 folgen: Einige lepidopterologische Beobachtungen und Bemerkungen von Dr. A. Speyer. Sie betreffen *Saturnia carpini*, *Gonopteryx Cleopatra*, *Erebia ligea* und *Larentia infidaria* Delah.

In dem hierauf (S. 376—398) folgenden „Beiträgen zur Kenntniss der Curculionen" von A. Gerstäcker Nr. II. sind die neuen Gattungen: *Panolcus* mit einer neuen Art aus Brasilien, *Strabus* mit zwei neuen Arten aus Madagaskar und *Panoptes* mit einer neuen Art ebendaher aufgestellt, überdiess aus den Gattungen *Ithyporus* Schh zwei aus Madagaskar und Neu-Guinea stammende Arten; aus der Gattung *Acalles* Schh. zwei mexicanische, aus der Gattung *Pycnopus* Schh. eine von den kleinen Antillen neu aufgestellt und vollständig charakterisirt. Ueberdiess wird *Bradybatus fallax* als neue deutsche Art (sie stammt aus Thüringen) hier aufgeführt.

„Zur Heteropteren-Fauna Ceylons" hat Anton Dohrn (S. 399--409) mit einer systematischen Uebersicht seines durch Nietner und Cumingham erhaltenen Materiales einen Beitrag geliefert; es sind in demselben zwei *Coptosoma*, zwei *Aethus*, zwei *Pentatoma*, eine *Rhaphigaster*, ein *Homoeocerus*, eine *Serinetha*, zwei *Alydus*, zwei *Cletus*, zwei *Clavigralla*, zwei *Rhyparochromus*, drei *Ploeomerus*, zwei *Dieuches*, ein *Geocoris*, zwei *Dysdercus*, eine *Crimia*, zwei *Sinea*, zwei *Reduvius*, eine *Acanthaspis*, ein *Rasahus*, drei *Peirates*, ein *Halobates*, ein *Gerris*, eine *Nepa* und eine *Ranatra* neu aufgestellt und kurz diagnosticirt.

Die „synonymischen Miscellaneen" Suffrian's sind mit Nr. XX auf S. 409—412 fortgesetzt und betreffen die Artrechte von *Coccinella tigrina* L.

und *C. 20guttata* L., welche auch nach dieser Mittheilung als noch unentschieden zu betrachten sind.

„Notizen über *Pelecotoma fennica*" von O. Pfeil, ein Aufsatz: Ueber *Gastropacha arbusculae* von Freyer, nebst Berichtigungen. Notizen, Anzeigen u. dgl. bilden, nebst den gewöhnlichen Berichten über die Vereinsangelegenheiten den Schluss des Heftes und des Jahrgangs.

**Vom Jahrgange 1861** liegen mir gleichfalls zwei Quartalshefte vor. Den Reigen wissenschaftlicher Aufsätze beginnt F. H. E. Philippi jun. (S. 20—31) mit einem „Cataloge der chilensischen Arten des Genus *Telephorus* Schäffer, worin 20 theils neue theils bekannte Arten aufgeführt werden.

Von Heyden setzt S. 31—42 seine „Fragmente aus meinen entomologischen Tagebüchern" fort. Sie betreffen folgende Arten und speciell deren Metamorphose: *Ennychia cingulalis* Hb., *Tortr. rutilana* Hb., *Tinea Pagenstecherella* Hb., *T. nigripunctella* Haw., *Depressaria pardella* F. R., *D. emeritella* Heyd., *Gelechia ferrugella* S. V., *G. scriptella* Hb., *G. anthyllidella* Hb., *Gracilaria pavoniella* Metz., *Mompha divisella* Wocke, *Elachista poae* Dougl., *Lyonetia frigidariella* Heyd., *Bucculatrix maritima* Staint., *Nepticula aeneofasciata* Frey., *N. bistrimaculella* Heyd., *N. argyropeza* Zell., *N. argentipedalla* Zell., *N. agrimoniae* Frey und *Alucita dodecadactyla* Hb. Weitere Fortsetzung wird in Aussicht gestellt.

C. A. Dohrn bringt eine Uebersetzung aus dem Englischen, betreffend *Bombyx mori* L. und *B. Huttoni* Westw. Das englische Original basirt wieder auf einem chinesischen Originale des Tseu-Kwang-K'he und behandelt das Geschichtliche der Seidenmanufactur und Cultur des Maulbeerbaumes (S. 43—49).

„Entomologische Notizen von Baron Osten-Sacken" (S. 51—55) betreffen: I. Eigenthümlichkeiten des Betragens der *Musca domestica* und *Stomoxys calcitrans* (die erstere soll immer mit dem Kopf nach unten, die zweite mit dem Kopfe nach oben sitzen); II. die Einführung der Mücken (*Culex*) auf den Sandwich-Inseln; III. die Wahrnehmung eines amerikanischen Naturforschers, dass der Musikton A auf Mückenschwärme einen besonderen Eindruck machen sollte; IV. *Sciara* (Yellow fever fly) als Begleiterin des gelben Fiebers und anderer Epidemien nach Beobachtungen in Louisiania; V. eine Notiz über in Nordamerika eingewanderte europäische Pflanzen und VI. eine solche über die amerikanischen Leuchtkäfer. — Des brieflichen Ausspruches Herrich-Schäffer's über *Gastrop. arbusculae* ist schon weiter oben Erwähnung gemacht.

Koch's „Beleuchtung und Berichtigung" erfährt von H. v. Heyden (S. 57—59) eine „kurze Antwort".

„Ueber *Agriotypus armatus*", über das Vorkommen auch am Continente und den Parasitismus dieses Ichneumoniden auf Phryganiden-Larven (namentlich *Trichostoma picicorne* Pict. oder *Aspatherium idem* Kol.) folgt von Siebold (S. 59—61) eine Mittheilung.

Forstmeister Werneburg erörtert (S. 62—73) die „scheckensaumigen Arten des Genus *Hesperia*" näher und versucht eine neue Gruppirung derselben. — „Ueber Insectenzüge" bringt Hagen (S. 73—83) eine Menge historischer Notizen, denen C. A. Dohrn in einem Nachworte die allerdings interessante Mittheilung beifügt, dass er auf einer Reise zwischen Prag und Brünn im Sommer 1854 Zeuge davon gewesen, wie durch das massenhafte Auftreten der Raupe von *Pieris brassicae*, welche gerade über die Schienen wanderte, der ganze Eisenbahnzug zum Stillstehen gezwungen wurde.

Dr. Altum bringt „Lepidopterologisches aus dem Münsterlande" (S. 84—89), Suffrian die XXI. Fortsetzung seiner „synonymischen Miscellen." In letzterer wird über *Cryptocephalus strigula* Rossi und *Cr. palliatus* n. sp. gesprochen.

Nach einigen kürzeren Notizen folgen „Wilh. Mengelbir's Reiseskizzen aus den Alpen" (S. 93—109), worin viele entomologische Notizen enthalten sind und welche im nächsten Hefte (S. 118—123, dann 153—165) fortgesetzt und zum Abschluss gebracht werden.

Das zweite Quartalsheft beginnt (S. 113—117) mit Hagen's Fortsetzung der „Phryganiden Pictet's nach Typen".

„Entomologische Mittheilungen" von H. Kawall (S. 123—127) betreffen *Gastrophysa raphani* F., *Dytiscus latissimus* L., *Fidonia piniaria* L., *Mesochorus thoracicus* Grav., *Liparis monacha* L., *Tarpa plagiocephala* F., *Xyela pusilla* Dahn. und *Coreus marginatus* L. — Aehnliche Notizen von W. Mink betreffen 1. die Fussbildung des *Sphindus dubius* Gyll. und 2. die Verschiedenheit der Geschlechter bei *Anthocoris elegantulus* Bärensp.

Eine grössere Abhandlung von C. Stål unter der Aufschrift „Miscellanea hemopterologica" (S. 129—153) zerfällt in vier Theile: I. „Revisio synoptica generum Reduviidum Africae, Asiae et Australiae, capite pone antennis bispinoso vel bituberculato." Darin wären folgende Gattungen als neu zu betrachten: *Dalytra*, *Rihirbus*, *Paloptus* und *Lanittus*. — II. „Genera Sinae affinia", darunter neu: *Sclomina*, *Irantha*, *Scipinia*, *Sindala*. — III. „Tabula synoptica generum Strachiae affinium" und IV. „nova vel minus cognita genera et species". Die neuen Genera heissen: *Crathis*, *Brachymna*, *Drinostia*, *Poriptus*, *Agathyrna*, *Bochrus*, *Argolis*, *Amycle*, *Atalanta*, *Anagnia* und *Almana*.

Ein „Beitrag zu einem Nekrolog des Majors J. Eatton Le Conte von Dr. Wm. Sharswood" folgt in einer Uebersetzung C. A. Dohrn's S. 166—169. Major J. Le Conte ist der Vater des gefeierten Dr. John Le Conte und hat gleichfalls viel naturhistorische Abhandlungen über Pflanzen, Lurche, Säugethiere, Vögel und auch über Insekten publicirt, welche bei dieser Gelegenheit angeführt werden.

Hagen hat in den hinterlassenen Papieren des am Tage der Naturforscher-Versammlung zu Königsberg plötzlich verstorbenen H. Rathke sehr interessante Beobachtungen über Insecten aufgezeichnet gefunden, die er hier unter dem Titel „Studien zur Entwicklungsgeschichte der Insekten" unverändert mittheilt. Wir müssen uns leider nur auf diese Andeutung beschränken, da ein eingehender Auszug allzu umfangreich werden würde.

Den Schluss dieses Heftes bildet eine Abhandlung „die Generationen und die Winterformen der in Schlesien beobachteten Falter von v. Prittwitz (S. 191—225).

---



---


Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller.**

Gedruckt bei **Karl Ueberreuter**, Alservorstadt Nr. 146.

WIENER
Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition: Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.
In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

Nr. 9. V. Band. September 1861.

# Neue Grottenkäfer.

Beschrieben von **L. Miller.**

**Sphodrus Aeacus:** apterus, angustatus, nigro-piceus, pedibus rufescentibus; thorace elongato, subcordato, basi late emarginato, utrinque impresso, angulis posticis acutiusculis; elytris oblongo-ovalibus, convexiusculis, laeviter striatis, striis subpunctulatis, interstitiis fere planis; pedibus elongatis, tibiis intermediis rectis, tarsis ciliatis, unguiculis tenuissimis, simplicibus.

Long. $8\frac{1}{2}$ — 9 lin.

Diese Art gehört in die Gruppe des *Sph. Schmidtii* Mill., und ist in dieser durch die Grösse, dunkle Farbe u. s. w. sehr ausgezeichnet. Pechschwarz, die Füsse, und gewöhnlich auch die Fühler röthlich-pechbraun, manchmal auch die Unterseite des Halsschildes röthlich. Die Fühler haben fast zwei Drittel der Körperlänge, das dritte Glied ist reichlich so lang, wie das erste und zweite zusammen. Die Form des Kopfes ist wie bei *Sph. Schmidtii*, die Augen schwach vorstehend. Die Stirn hat zwischen den Augen zwei schwache Längseindrücke. Der Augenrand reicht bis hinter die Augen; in der Mitte der Länge ganz nahe an demselben steht ein borstentragender Punkt, und ober diesem hinter den Augen befinden sich zwei in einer Querlinie liegende Borstenpunkte. Das Halsschild ist schwach herzförmig, fast flach, der Seitenrand ist der ganzen Länge nach gleich breit aufgebogen, die Basis weit ausgerandet, daher die Hinterwinkel ziemlich spitz, seitwärts vortretend; der Längseindruck beiderseits seicht. Die Flügeldecken etwas matt, lang-eiförmig, ziemlich gewölbt, in der Stärke der Streifen sehr veränderlich; diese sind nemlich manchmal sehr fein, so dass die Flügeldecken, mit freiem Auge besehen, ungestreift erscheinen; in diesem Falle ist auch keine Spur einer Punktirung wahrnehmbar, und die Zwischenräume sind ganz eben;

häufiger sind die Streifen ziemlich tief, äusserst fein punktulirt und die Zwischenräume schwach gewölbt. Flügel fehlen. Die Schienen sind langgestreckt, die mittlern gerade. Die Tarsen mit kurzen, gelben Härchen dicht besetzt. Die Klauen sehr lang und fein, ungesägt.

Von Herrn Jos. Erber in den Grotten des Narenta-Thales in Dalmatien entdeckt. Der Käfer findet sich in tiefern Lokalitäten der Grotten, nahe den Felsenwänden unter Steinen.

**Adelops narentinus:** ovatus, fuscus, nitidulus, fulvo-pubescens, antennis flavis; convexiusculus, thorace apicem versus rotundato-angustato, basi late emarginato; elytris transversim strigosulis.

Long. $1^1/_4$ — $1^1/_3$ lin.

Oval, dunkelbraun, glänzend, sanft gewölbt. Die Fühler hellgelb, von gewöhnlicher Bildung, kaum von halber Körperlänge. Das Halsschild gegen die Basis gerundet erweitert, hier in weitem Bogen schwach ausgerandet, die Hinterwinkel rechte. Die Flügeldecken an der Basis von der Breite des Halsschildes, gegen die Spitze verschmälert, an den Seiten sehr schwach gerundet, quer nadelrissig, mit sehr feinem anliegenden, gelben Toment bedeckt. Die Beine sind gelbbraun, manchmal auch die Unterseite des Halsschildes gelblich.

Diese Art ist dem *Ad. Khevenhülleri* sehr ähnlich, aber etwas grösser, von dunklerer Farbe, anderer Gestalt, nemlich länglicher und weniger gewölbt, stärker rissigen Flügeldecken und bedeutend kürzern Fühlern.

Ebenfalls von Hrn. Erber, in Gesellschaft des Vorigen aufgefunden.

---

# Die Gattung Ophthalmicus,

monographisch nach der analytischen Methode bearbeitet

von

**Dr. F. Xav. Fieber,**

Director am k. k. Kreisgerichte zu Chrudim (Böhmen), der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften, der kaiserl. Leopoldin. Carolin. Akademie und der kais. russ. Gesellschaft der Naturforscher, so wie mehrerer anderer gelehrter Gesellschaften Mitglied.

In den entomologischen Monographien, Prag 1844, gab ich eine Monographie der Gattung *Ophthalmicus* auf pag. 112 — 125 und Abbildungen hiezu auf Tafel 9 und 10.

---

Zu der in den entomol. Monogr. p. 112 aufgeführten Literatur über *Ophthalmicus* ist noch zu zählen: Fieber. Europ. Hemipt. 1860—1861.

Costa Cimic. Reg. Neap. Cent.

Seit jener Zeit sind mir eine Anzahl neuer Arten aus dieser Gattung bekannt geworden: da aber aus den Einzelnbeschreibungen derselben die Aehnlichkeit mit den Verwandten weniger deutlich vortreten würde, so wählte ich zu deren Bekanntmachung die analytische Darstellung und nehme auch die bereits bekanntgemachten Arten mit den nöthigen Unterscheidungsmerkmalen in meine Arbeit auf.

In Bezug auf die Beschreibungen ist zu bemerken, dass die Bruststücke im Allgemeinen tief eingestochen, grobpunktirt sind. Die Hüftpfannen und der Vorderrand der Vorderbrust bei dunklem oder schwarzem Körper sind weissgelblich, die Fühler bei den Geschlechtern oft verschieden gefärbt. Das Corium ist bei schwarzer Grundfarbe ganz punktirt, bei anderer oder lichter Färbung glatt, mit einer Punktreihe im Clavus, zwei solcher Reihen im Corium an der Schlussnaht, zwischen welchen im Innenwinkel einige zerstreute Punkte vorkommen. Eine meist am ganzen Aussenrande des Corium verlaufende Reihe Punkte endet im Winkel der Coriumecke in eine rundliche oder dreieckige Parthie eingestochener meist farbloser Punkte. Schild und Pronotum sind stets eingestochen punktirt, die Punkte auf den hellen Grundfarben färbig.

Die Mannigfaltigkeit der Zeichnung und Färbung der Oberseite, insbesondere des Pronotum bedingt eine mehrfache Theilung unter den Schlüsselzahlen, da aus dem angegebenen Grunde die dichotomische Scheidung nicht wohl anwendbar ist.

1. Pronotum, wie die ganze Oberseite ockergelblich . . . . . . 2
— Pronotum und die ganze Oberseite weisslich . . . . . . . . 4
— Pronotum ganz schwarz, oder schwarz hinten heller, mit weisslichen Schulterecken oder weisslichen Rändern, oder grossem Fleck auf jedem Rande . . . . . . . . . . . . . . . . . . 5
— Pronotum schwarz, mit weisser Mittellinie . . . . . . . . . 9
2. Membran gleichfarbig, fast glashell . . . . . . . . . . . 3
— Membran hell, auf der Grundmitte eine halbe Scheibe, über

---

Dallas. Catalog der Hemipt. des brit. Mus.

Dohrn. Stett. Ent. Zeit. Zur Hemipt. Fauna Ceylon's.

Flor. Dr. Die Rhynchoten Lievlands, 1860.

L. Dufour. — Annal. de la Soc. Ent. 1857. Mélanges V. Sur quelq. espec. alger. du Gen. *Ophthalmicus*.

* Stål in Öfersigt af kongl. Vetensk. Ak. Verh. 1857. Bearbeitung der von Wahlberg im Cafferland gesammelten Insekten. — eben da 1854 über mehrere Arten *Ophthalmicus*.

die Membranmitte ein grosser, querer, halbrundlicher, nach vorn spitz verengter Fleck und die Membrannaht braun. Zwei Punktreihen an der Schlussnaht im Corium schwarz. Von der Mitte der Membrannaht gegen den Grundwinkel des Corium ein langdreieckiger Fleck aus bräunlichen Punkten. Winkel der Coriumecke punktirt. Pronotum querbreit, vorn wenig verengt, braunpunktirt; Vorderhälfte mit zwei braunen Querflecken. Schild braunpunktirt, Grund schwarz. Unterkopf und Beine weissgelblich, Schienbeinende bräunlich, Klauen schwarz. Bruststücke bräunlichgelb, schwarzbraun-grobpunktirt. Vorderrand der Vorderbrust weissgelb. Rücken des Hinterleibes gelbbraun, die dritte Schiene mit grossem, dreieckigem schwarzen Fleck, die beiden folgenden Schienen mit schwarzer Grundlinie; Endschiene mit schwarzem Fleck. Bauch ockergelb, in's Bräunliche, die fünfte und sechste Schiene an den Seiten mit langem, schwarzem, dreieckigem Grundfleck. Aftermitte an der Grundhälfte schwarz. Fühler schwarz, Wurzelglied und Ende ockergelb. ♀ $2^5/_6$ Lin. Columbien (Mus. Berolin.)

**1. O. ochraceus** Fieb.

3. Schild wie die ganze Oberseite schmutziggelb, Grund bräunlich, schwarzpunktirt, in den Grundwinkeln eine glatte Schwiele; eine glatte, schmale Längswulst verliert sich gegen das graugelbe, abgerundete Ende des an den Seiten geschweiften Schildes. Pronotum schwarzbraun punktirt, mit zerstreuten, glatten Flecken, eine kurze Furche an den braungelben Augen. An der Membrannaht im Innenwinkel des Corium ein kurzer, brauner Strich. Unterseite schmutziggelb, Hüftpfannen und Vorderrand der Vorderbrust und die Beine weissgelb, Bruststücke dicht schwarzbraun punktirt. Bauch bräunlichgelb, ein dreieckiger bis auf den braunen After reichender Fleck pechbraun, glänzend. Rücken schwarz, Rand breit, hell gesäumt, die Einschnitte braun, Fühler schmutziggelb, Wurzelglied aussen mit schwarzbraunem Fleck, sonst, wie das zweite Glied an der Spitze, weisslich. ♂ ♀ $1^2/_3$ Lin. Vom Euphrat. (Dr. Helfer). — Chartum. (Mus. Vienn.) ***Ophthalmicus luridus*** Fieb. Ent. Mon. p. 114. 1. t. 9. fig. 23.

**2. O. luridus** Fieb.

— Schild bräunlich blutroth. Pronotum bleich, grob punktirt. Halbdecken weisslich, punktirt, gegen die Mitte glatt. Beine und Bauch bleichröthlich. Augen bräunlich blutroth. (rufosanguineis) 3 Mill. Algerien, (Bona). *Ophthalmicus erythrops* L. Duf. Annal. de la Soc. Ent. 1857. Sur. quelq. esp. alger. du Gen. Ophthalm. p. 69. 1. (Nach L. Dufour.)

**3. O. erythrops** L. Duf.

4. Weisslich. Pronotum fast viereckig-trapezförmig, braun punktirt, vorn ein schwarzer, querer, aussen nach vorn gekrümmter, in der Mitte getheilter Bogen. Schild schwarz, der Seitenrand und die Spitze breit weiss. Kopf schwarz, die Joche, Flecke vor den grauen Augen, und Punkte auf dem Scheitel weiss. Halbdecken weisslich (mit den bereits angegebenen Reihen Punkten, welche jedoch farblos sind.) Membran weisslich. Unterkopf und Schnabelscheide weisslich. Schnabelwurzel am Grunde mit schwarzem Seitenfleck. Bruststücke schwarz, mit weisslichen punktförmigen Stellen und weisslichen Rändern. Der wulstige Vorderrand der Vorderbrust, die Pfannenseiten und die Ecke der Hinterbrust, die Hüften und Beine weissgelblich. Fühler schwarz, Wurzelglied oberseits, — das dritte am Ende — das vierte ganz weisslich. — (Männchen) Bauch weisslich, die Mitte mit schwarzem langen Dreieck. Die Schenkel vorderseits fein punktirt. — (Weibchen) Bauch weisslich, die Seiten mit schwarzem breiten innerwärts zackigem Streif, am Rande jeder Schiene ein halbrunder Fleck weiss. ♂. ♀. $1^2/_3$—$2^1/_4$ Lin. Aus Carolina. (In Prof. Germar's, gegenwärtig Dr. Schaum's Sammlung.)

**4. O. luniger** Fieb.

— Grauweiss. Augen rostbraun, gross, vorstehend. Pronotum mit zwei braunen Punkten. Halbdecken zerstreut, fein, braun punktirt. Membran weisslich, am Ende einige braune Punkte. Fühlerwurzel verdickt, keulig. Glied 2 und 3 schwächer, unter einander gleichlang, 4 elliptisch, bräunlich. 4 mill. *Ophthalmicus boops*. L. Duf. am a. O. p. 69. 2. Algerien, Bona.

**5. O. boops** *) L. Duf.

*) L. Dufour glaubt auf diese Art, wegen des verdickten Fühlerwurzelgliedes eine eigene Gattung begründen zu können: diess wäre denn wirklich Gattungsmacherei, wie Dr. Herrich-Schäffer Wz. Ins. IX. sich ausdrückt. — Es frägt sich übrigens noch, ob diese Art zu *Ophthalmicus* gehört.

5. Pronotum ganz schwarz, oder an den Schultern und vorn am Rande etwas durchscheinend, heller. Kopf roth oder gelb . . 6
— Pronotum schwarz, oder vorn auf der Randmitte ein Punkt weiss. Kopf schwarz. Corium-Rand weisslich . . . . . . . . 8
— Pronotum an allen Rändern, oder nur einzelne Ränder, oder der Hinterrand mit der Schulterecke weisslich . . . . . . . 11
— Pronotum nur an den Seiten oder an der Schulterecke weisslich, oder an den Seiten, dem Vorder- und Hinterrand mit grossem weisslichem Fleck . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 20
6. Pronotum nach vorn verengt, trapezförmig, am Vorderrand zwei Flecke. Die Schulterecke und der Schlussrand des Clavus etwas weisslich durchscheinend. Halbdecken und Pronotum schwarzbraun, Corium aussen breit weisslich verwaschen. Membran bräunlichgelb, am Grunde ein Kreisabschnitt — im Innenwinkel ein kleiner Fleck braun; die Rippen bräunlich, die innern weisslich. Körper schwarz, glänzend. Pronotum und Schild grob punktirt. Kopf mit den Augen gelblichroth. Schnabel röthlichgelb. Beiderseits der Schlussnaht im Corium, und durch die Mitte desselben eine ganze, hinten bogige Reihe — an jener im Corium noch eine kürzere Reihe Stichpunkte. Von der Corium-Ecke zur Hälfte des Aussenrandes eine dreieckige Parthie brauner Stichpunkte. Schenkel schmutzigroth. Schienbeine gelblich. Fühler schwarz, Wurzelglied gelblich, oben ein schwarzer Ring. Glied 3 am Ende, 4 ganz bleich. ♀ $1^5/_6$ Lin. Aus Ostindien.

**6. O. Jucundus** Fieb.

— Pronotum quer trapezförmig, vorn kaum verengt, und so wie das Corium ganz schwarz . . . . . . . . . . . . . . . . 7
7. Schild schwarz, die Spitze breit weisslich. Membran hell, Grundmitte mit halbrundlichem braunen Bogen. Kopf und Augen hellroth. Schenkel ziegelroth, die hinteren braun, die Schenkelende und Schienbeine ockergelb. Fühler weissgelblich, Wurzelglied unterseits schwarz; Glied 2 schwarzbraun, oben und ein Strich weiss, Glied 3 am Grund schwarzbraun. Schnabel braungelb. — ♂. ♀ $1^5/_6$ — 2 Lin. Im südlichen Europa, Siebenbürgen und Ungarn. *Salda erythrocephala* Lep. Enc. M. X. p. 35. — *Ophthalmicus* Fieb. Ent. Mon. t. 2. Fig. 24. — Hemipt. Eur. p. 174. 1. — Costa Cim. Reg. Neap. p. 40. sp. 55. O. frontalis Friv. Wz. Ins. Fig. 371.

**7. O. erythrocephalus** Lep.

— Schild ganz schwarz. Membran braun, mit weisslicher Bogenlinie am Grunde, von welcher vier weissliche, hinten abgekürzte Rippen ablaufen, Kopf gelblich, Augen röthlich. Fühler schwarz, Glied 3 an der Spitze beim Mann, an der oberen Hälfte beim Weibe, gelblich. Fühlerwurzel und Fussglieder gelblich. Fühlerwurzel oben mit schwarzem Ring. Unterseite ganz schwarz. Hinterleib schwarz, blaugrün, glänzend, glatt, einige Runzeln an den Seiten. Unterkopf, Beine, Seiten der Pfannen, die Schenkelköpfe und Vorderrand der Vorderbrust weissgelblich. ♂. ♀ $2^1/_3$—$2^1/_2$ Lin. Auf Manilla und Luzon. (Mus. Berolin) *Salda flaviceps* Burm. in Nov. act. Leop. Nat. Cur. Vol. XIV. Supp. 1. p. 301. 30. — *Ophthalmicus* Fieb. Ent. Mon. p. 116. 4.

**8. O. flaviceps** Burm.

8. Pronotum, Kopf und Schild ganz schwarz. Corium schwarzbraun, aussen breit weisslich oder schmutzig gesäumt. Membran braun, oder braungelb, die vier Rippen vom Grunde an weisslich. Unterseite und Rücken schwarz mit mattem Glanz, die Bruststücke grob — der Bauch fein — dicht punktirt, unter sehr schiefem Winkel besehen von feinen Härchen grau schimmernd. Beine pechbraun, Kniee und Schienbeinenden weisslich; Fussglieder schmutzig. Klauenglied schwarz. Schnabelscheide pechschwarz ins dritte Hüftpaar reichend. Glied 1 und 2 am Ende rostroth. — ♂ Fühler oberseits schmutzig weissgelb, Grund der Glieder und Unterseite schwarz. Vorderschenkel am Grunde pechbraun, die Seiten und Schenkelköpfe braungelb. Variirt: Beine lehmgelb, die Schenkel auf der Hinterseite mit braunem Fleck. — ♀ Fühler schwarz, Endglied weissgelblich. ♂. ♀. $1^2/_3$ Lin. Pensylvanien (Zimmermann in Mus. Berolin.)

**9. O. lateralis** Fieb.

— Pronotum schwarz, auf der Mitte des Vorderrandes ein weisser oder gelblicher, bisweilen bräunlichgelber Punkt. Pronotum hinten öfter röthlichbraun, dann besonders an den Schultern heller, einige Punkte an den Seiten weisslich, glatt. Corium pechbraun, Aussenrand bis zur Punktreihe schmutzigweiss, glatt, die Randrippe bräunlich. Membran bräunlich, die weisslichen Rippen von einer über den ganzen Grund reichenden Bogenlinie ablaufend. Schenkel schwarz oder pechbraun, ihr Ende und die Schienbeine gelblichweiss. Kopf schwarz, vorn zwei Flecke weiss-

lich. Augen braunroth. Schnabel schwarzbraun. Fühler schwarz oder schwarzbraun, fein borstenhaarig; Glied 1, 2 und 3 oben weisslich, 4 oben roströthlich. ♀. 1¼ Lin. In Lappland und Schweden. (Nach Origin. von Herrn Boheman und im Wiener k. k. Hof Nat.-Cabinet.) ***Ophthalmicus lapponicus*** Zett. Ins. Lapp. p. 266. — Fieb. Ent. Mon. p. 124. 18. — Hemipt. Eur. pag. 175. 2. — ***Geocoris albipennis*** Fall. Hem. p. 70. 2. — ***Ophthalmicus*** Flor. Hem. Liv. p. 309. 3.

**10. O. lapponicus.** Zett.

9. Halbdecken und Schild ganz schwarz. Membran glashell, Grund braun. Körper ganz schwarz mit mattem Glanz. Schnabelwurzel am Grunde schwarz. ♂ Vorder- und Mittelschenkel weissgelblich, hinten mit braunem Streif; Hinterschenkel schwarzbraun. Fühler schwarz, oder schwarzbraun. Glied 2 oben rostgelb, 3 rostgelb, unten braun, 4 weissgelblich oder roströthlich. ♀ Fühler und Schenkel schwarz, oder schwarzbraun. Fulcra, Schenkelende und Schienbeine beider Geschlechter weissgelblich. Vorderschenkel bei ♂ bisweilen ganz weissgelblich. ♂. ♀. 1½—1¾ Lin. Durch ganz Europa, an sandigen und steinigen Orten unter niederen Pflanzen als ***Herniaria***, ***Erica*** etc; auch am Cap. (In Germ. Coll. Nr. 729.) — ***Acanthia atra*** Fab. E. S. p. 68. 4. Wlf. Wz. Fig. 40. — ***Salda*** Fab. S. R. 114. 4. — Pz. F. G. 92. 20. — ***Geocoris*** Fall. H. p. 71. 3. — ***Ophthalmicus*** Schill. B. p. 62. 2. — Wz. Ins. Fig. 50. — Fieb. Ent. M. t. 10. Fig. 5. — Hem. Eur. p. 177. 10.

**11. O. ater** Fab.

— Halbdecken gelblichweiss, innen oder auch aussen braun, oder mit braunem Fleck auf der ganzen Membrannaht, oder bis zur Mitte des Corium. Schild schwarz. Zwei Punktreihen an der Schlussnaht im Corium, eine am Aussenrande, eine im Clavus eingestochen; in dem Corium-Endwinkel eine Parthie eingestochener Punkte . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 10

10. Halbdecken weissgelblich, Randkiel schwarz. — Corium α. innen mit dem Clavus zum grössten Theile braun; β. bisweilen auch am Aussenrande ein breiter Streif verwaschen braun (daher erscheinen die Halbdecken braun mit weissgelblichem Mittelstreif). Membran rauchbraun. Schnabel bräunlichgelb oder braun. Augen rost- oder braunroth. Fühler schwarz. Glied 2 oben,

3 an der Oberhälfte, 4 ganz rostgelb, nur am Grunde schwarz. Alle Schenkel pechbraun, am Grunde und die Kniee gelblichweiss. Schienbeine gelblichweiss. Bisweilen sind die Vorder- und Mittelschenkel braungelb. ♂ ♀ 1—1½ Lin. *Salda albipennis* Fab. S. R. 114. 5. — *Ophthalmicus* Fieb. Ent. Mon. p. 120. t. 10. Fig. 4. — Hemipt. Eur. p. 177. 11. — Wz. Ins. Fig. 370. — β. *Salda Steveni.* Lep. Enc. Meth. X pag. 321. 2. — *Ophthalmicus* Am. Serv. Hem. β. 261. 2. — Fieb. Ent. Mon. p. 122. 14.

**12. O. albipennis** *) Fab.

— Halbdecken ganz weissgelblich. Membran durchsichtig. Die Punktreihen im Corium und Clavus schwarz, die Punkte im Corium-Endwinkel braun. Fühler schwarz, Glied 2 und 3 oben, 4 ganz gelblich. Augen gelblich. Schnabelwurzel schwarz, Ende gelblich, Endglied schwarzbraun. Kopf unterseits schwarz, Spitze der Wangenplatten weiss. Pronotum fast so lang als breit, trapezförmig, Mittellinie gleichbreit weiss, hinten abgekürzt. Unterseite des Körpers schwarz, Rand der Vorderbrust breit weisslich, wie die

---

*) Fabricius erhielt diese Art von Megerle aus Oesterreich, wie aus dem Syst. Rh. p. 114 Nr. 5 zu ersehen ist. Aus Megerle's Sammlung stammen auch mehrere Exemplare dieser Art, welche im kais. Wiener Hofnaturalien-Cabinet vorhanden sind, die zu untersuchen mir durch die Güte des Herrn Vorstandes, Dr. Redtenbacher, ermöglicht wurde. Alle diese Exemplare sind auf so dicken Stecknadeln durch die Mitte des Pronotum derart gespiesst, dass von der weissen Mittellinie nichts mehr oder nur vor oder hinter der Nadel ein kleiner kaum merklicher Punkt sichtbar blieb.

Es ist daher ausser allen Zweifel gestellt, dass Fabricius bei Ansicht jener von Megerle erhaltenen, in obgedachter Weise gespiessten Exemplare getäuscht, — das Pronotum für ganz schwarz ansah, da er die allfalls übrigen Linienreste nicht bemerkte. Die Bezeichnung der fraglichen Art am o. a. Orte „Caput thorace scutello atra immaculata“ ist in Bezug auf den Thorax unrichtig und die Diagnose für *O. albipennis* Fab. auf Grund obiger Erörterung bei künftigen Beschreibungen entsprechend zu geben; denn der weitere Ausdruck „Statura et magnitudo omnium Saldae atrae, elytra albida, costa nigra“ stimmt vollkommen auf *O. albipennis*, denn die Randrippe des Corium ist wirklich schwarz, und nur die, der Gestalt nach ähnlichen Art: *O. lapponicus* hat die Randrippe braun, unterscheidet sich aber durch andere Färbung der Halbdecken, die hellen Rippen der Membran und durch die fehlende weisse Mittellinie des Pronotum.

Alle übrigen Bestimmungen ausser den obangeführten Citaten gehöre anderen Arten an.

Pfannenseiten. Schenkelköpfe bleich, am Grunde braun. Vorder- und Mittelschenkel bleichgelb, vor dem Ende mit breitem braunen Ring. Hinterschenkel schwarzbraun, Grund und Ende bleichgelb. Bauch, Brust und Rücken schwarz, glänzend. ♀ $1^2/_3$ Lin. Vom Cap. (Coll. Germar.)

**13. O. cognatus** Fieb.

— Halbdecken weissgelblich, auf der Membrannaht von der Mitte ein bis zur Ecke halbrunder etwas auf die Membran übergehender braungelber verwaschener Fleck. Der Innenwinkel und die Endhälfte des Clavus schwarzbraun. Membran bleichbräunlich. Fühler schwarz, Glied 3 oben, 4 ganz gelblich. Augen rostroth. Schenkel schwarz, Schenkelende, besonders an den vorderen und die Schienenbeine weisslich. Schnabel schwarz, Glied 2 ganz, 3 am Ende braungelb. ♂ ♀ $1^2/_3$ Lin. Aus dem südlichen Europa. *Ophthalmicus lineola* Ramb. Faun. And. p. 146. — *O. lineola* Costa Cent. 2. p. 29. spec. 138. t. 3. Fig. 7.

**14. O. lineola** Rbr.

— Halbdecken weissgelblich. Corium über die ganze Breite der Membrannaht mit nach vorn vorspringendem dreieckig spitzen braungelben Fleck. Clavus-Hinterhälfte braun, zwischen den zwei Punktreihen an der Schlussnaht im Corium-Innenwinkel eine Parthie schwärzlicher Punkte. Membran braungelb, Grund dunkler, die Rippen weisslich. — ♂ Fühlerglied 1 und 2 schwarz, 3 und 4 weisslich, Glied 3 am Grunde schwärzlich. — Schenkel schwarz, Ende weisslich, Schienbeine und Fussglieder weissgelblich, Hinterschienbeine schwärzlich. — ♀ Fühler schwarz, Endglied rostroth. Beine wie bei dem Männchen, aber die Hinterschienbeine bräunlich. ♂ ♀ $1^2/_3$ Lin. Aus Dalmatien und Spanien. *Ophthalmicus distinctus* Fieb. Hem. Eur. p. 177. 12.

**15. O distinctus** Fieb.

11. Halbdecken schwarz, das Corium aussen, bisweilen ein Streif an der Naht, weiss . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 12
— Halbdecken weisslich oder mit einer schwarzen oder braunen Zeichnung auf der Membrannaht . . . . . . . . . . . . . . 15
12. Kopf roth oder braungelb . . . . . . . . . . . . . . . . . . 13
— Kopf schwarz, vorn meist zwei weisse Flecke. Schildspitze weiss. Corium ganz punktirt . . . . . . . . . . . . . . . . . 14

13. Pronotum trapezförmig, fast so lang als breit, grobpunktirt; Vorderrand mit bogigem breiten, Hinterrand mit gleichbreitem weisslichem, an den Schultern braunröthlichem Saum. Halbdecken pechbraun, ohne Schlussnaht, doch mit den gewöhnlichen Punktreihen, unausgebildet ohne Membran, nur so lang als der Rücken, Ende verschmälert zugerundet, der Clavus, ein Streif an der scheinbaren Naht, der Aussen- und Endrand breit gelblichweiss. Kopf spitz, braungelb, Nacken schwarzbraun, glatt. Unterkopf gelblich. Augen rostroth. Fühler schwarz, Wurzelglied weissgelblich, Endglied an der Spitze röthlich. Schnabel braungelb. Spitze schwarz. Unterseite schwarz. Bruststücke grobpunktirt, Vorderbrustrand breit gelblichweiss. Bauch fein punktirt. Rücken schwarz. Beine weissgelblich. Schenkelköpfe, Anhänge und Pfannenseiten weissgelblich. ♂ $1^2/_3$ Lin. Aus Ostindien. (Aehnelt dem ♂ von *O. grylloides*.)

**16. O. ornatus** Fieb.

— Pronotum quer breiter, Vorder- und Seitenrand bleich. Halbdecken pechschwarz, glänzend; Randrippe bleich. Membran weiss, durchscheinend, am Grunde braun gefleckt. Hinterleib schwarz, die Schienen am Rande bleich gefleckt. Beine bleich. Fühler braun, das erste Glied ganz, — das letzte an der Spitze bleich. Kopf fuchsroth. *Ophthalmicus ruficeps* Germ. Revue Ent. 1837. V. p. 136. 37. (In Germ. Collect. nicht gesehen.) Fieb. E. Mon. p. 116. 3.

**17. O. ruficeps** Germ.

— Pronotum quer breiter, schwarz, der Seiten- und Hinterrand gleichbreit rothgesäumt. Kopf und Beine roth. Halbdecken grauweiss, auf der Membrannaht (nach der Abbildung) ein schwarzer Querfleck. Fühler röthlich. 2 Lin. Vom Senegal. 1 Ex. (Nach Am.-Serv. Hem. p. 261. t. 5. Fig. 9.)

**18. O. figuratus** Am.-Serv.

14. Alle Ränder des Pronotum, der breite Aussenrand des Corium und ein breiter Streif an der Schlussnaht, ein Strich auf der Schildspitze, weiss. Membran glashell, Grund bräunlichgelb. Schenkel weissgelblich, beiderseits oder nur hinten mit bräunlichem Streif und einer Reihe verfliessender brauner Punkte. Fühler schwarz, Endglied oben rostgelb. Kopf schwarz, vorn, oder auch

unterseits neben der Schnabelwurzel weisslich, bei dem Weibe bisweilen ganz schwarz. Stirnschwiele braun. Randlinie des Hinterleibes gelblichweiss. *β*. Der Saum am Hinterrande des Pronotum fehlt bisweilen. — *Ophthalmicus dispar* Waga. Ann. Soc. Ent. 1839. t. 1. fig. 1. ♂ ♀ 2 Lin. Durch ganz Europa verbreitet, an steinigen Anhöhen unter *Erica*, an sandigen Orten unter verschiedenen Pflanzen. *Cimex grylloides* L. S. N. 2. 217. 13. — *Acanthia* Fab. E. S. 4. 69. 6. — Wlf. W. fig. 41. — *Salda* Fab. S. R. 115. 7. — *Ophthalmicus* Schill. Beit. z. Ent. t. 8. fig. 7. — Wz. Ins. fig. 48. — *Costa Cimic.* R. Neap. p. 39. 3. p. 54. — Fieb. Ent. Mon. t. 10. fig. 7. — Europ. Hem. p. 175. 3. — *Geocoris* Fall. H. pag. 70. 1.

**19. O. grylloides** L.

— Vorder- und Seitenrand des Pronotum und das Corium aussen, schmal weisslich, zuweilen ein bleicher Streif an der Schlussnaht. Fühler schwarzbraun, Fühlerglied 4 oben braunroth. Membran weiss, Grund braungelb. Schildspitze auf der Mitte und am Rande weiss. Randlinie des Hinterleibes fein, weissgelblich. Beine weissgelblich, an der Vorderseite der Hinterschenkel ein bräunlicher Streif, seltener alle Schenkel bräunlich. Hüftstücke, Pfannenseiten und Vorderrand der Vorderbrust gelblichweiss. ♂ ♀ $2\frac{1}{2}$ Lin. Im mittleren und südlichen Europa. — *Ophthalmicus Ullrichi* Fieb. Ent. Mon. p. 122. 16. t. 10. fig. 6. — Europ. Hem. p. 175. 4. — *Ophthalmicus dispar*. Waga. Ann. Soc. Ent. 1839. t. 1. fig. 2. ♀

**20. O. Ullrichi** Fieb.

15. Halbdecken ganz weisslich, ohne Zeichnung . . . . . . . . 16
— Halbdecken weisslich, mit braunem rundlichen oder zackigem Fleck auf der Membrannaht . . . . . . . . . . . . . . . 17
16. Schild schwarz. Der breite Saum des Pronotum-Hinterrandes mit dem bis zur Mitte der Seiten reichenden dreieckigen, bräunlichpunktirten grossen Schulterflecke, weiss. Kopf und Schnabelscheide ockergelblich; beiderseits der Stirnschwiele ein Strich, an den Augen zwei schiefe quere Eindrücke, auf dem Scheitel zwei, im Nacken drei Punkte, braun. Fühler schwarz, Glied 3 oben, 4 ganz bleichgelblich. Membran schmutzig. Körper unterseits schwarz, die Seiten der Hüftpfannen und Flecke am Bauchrande weisslich. Hinterrand der Mittel- und Hinterbrust fein-.

Vorderrand der Vorderbrust breit weissgesäumt. Hüftstücke und Beine schmutzig gelblich, Klauengliedende bräunlich. Hinterleib auf der Mitte glatt, glänzend, an den Seiten querrunzelig. Rücken schwarz, Connexivum gelblich gefleckt. ♂ $1^1/_2$ Lin. Afrika, Sakhara. (Mus. Berol.)

**21. O. hyalinus** Fieb.

— Schild schwarz, die Spitze weiss. Hinterrandlinie des Pronotum mit dem zur Hälfte des Seitenrandes reichenden länglichen Fleck, und der Vorderrand weisslich. Kopf ockergelblich, Nacken breit schwarzbraun. Membran hell. An der Schlussnaht im Corium zwei Reihen, am Aussenrande eine ganze Reihe Punkte. Beine ockergelblich. Fühler schwarz, Ende der Glieder gelblich, Glied 4 bräunlichgelb, Grund schwärzlich. ♂ ♀ $1^1/_2$—$1^3/_4$ Lin. Aus dem südlichen Europa. ***Ophthalmicus siculus*** Fieb. Ent. Mon. p. 117. t. 9. fig. 27. — Eur. Hem. p. 176. 8. — ***O. albipennis*** Costa. Mon. degl. Ophthalm. 1843. Nr. 3. — Cent. 2. p. 28. sp. 136, jedoch ohne Citate des ***O. albipennis***. — ***O. pallidipennis*** L. Duf. Am. Serv. Hem. p. 261. 3. — ♀ ***O. angularis*** Kolenati. Melet. t. 10. fig. 32.

**22. O. siculus** Fieb.

Nach den wenigen, dem Autor entlehnten Kennzeichen, dürfte die folgende Art hier richtig eingereiht sein, da sie der Vorigen wohl zunächst steht, wo nicht gar identisch mit derselben ist. Die Farbe des Schildes gab der Autor nicht an:

— Schild . . ., die Spitze . . . Pronotum grobpunktirt, Hinterrand mit den Schulterecken bleich. Corium und Beine bleich. Membran weisslich. Körper unterseits schwarz. Gesicht bleichröthlich. Augen vorstehend. Scheitel glatt, schwarz, glänzend. Fühler schwarz, Endglied an der Spitze kaum dunkel rostroth. — 5 mill. Algerien. Léon Duf. Ann. Soc. Entom. 1857. Sur quelques espèces alg. du Gen. Ophthalmicus pag. 70. 3.

**23. O. occipitalis** L. Duf.

— Schildspitze weiss. Hinterrandlinie des Pronotum mit einem auf $^2/_3$ der Seiten hinaufreichenden Fleck von der Schulterecke an gelblichweiss. Kopf weissgelblich, Nacken schmal bräunlich. Membran hell mit grossem halbrunden, braunem Fleck auf der Grundmitte, auf welchem die Rippen merklich lichter erscheinen.

An der Schlussnaht im Corium der weisslich ockergelben Halbdecken eine ganze, an der Grundhälfte des Aussenrandes eine kurze Reihe eingestochener Punkte. Beine weisslich ockergelb. Augen rothbraun. Fühler schwarzbraun. Wurzelglied ockergelb, oben schwarz, Glied 2 und 3 am Ende gelblich, Glied 4 ockergelb. Schildrand fein gelb. Rücken und Unterseite schwarz, Pfannenseiten und Vorderbrust weissgelblich. ♂ ♀ $2^1/_4$ Lin. Ostindien. *Ophthalmicus ochropterus* Fieb. Ent. Mon. p. 117. 6. t. 9. fig. 26.

**24. O. ochropterus** Fieb.

17. Am Pronotum-Vorderrand ein breiter Saum mit dem breiter bogig nach innen vorspringenden Saum der Seiten weisslich . 18

— Am Pronotum die Hinterrandlinie — oder der Saum mit der Schulterecke — oder die Seiten mit dem Saum am Hinterrande weiss. Auf der Membrannaht ein dem Corium und der Membran gemeinsamer rundlicher Fleck braun. Schild schwarz. Halbdecken weissgelblich . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 19

18. Membran hell mit zwei bräunlichen Streifen, wovon der äussere unter dem halb-ovalen braunen Grundfleck abläuft, der innere am Rande liegt. Auf der Mitte der Membrannaht ein querer etwas zackiger brauner Fleck, der nahe an der Schlussnaht in einen Streif aus braunen starken Punkten aufwärts verläuft. Einige braune Punkte an dem Fleck im Corium, und auf dem Pronotum in den hellen Stellen; übrigens noch mit den gewöhnlichen Punktreihen. Kopf ockergelb, Kehle und Nacken schwarzbraun. Augen rothbraun, fast ganz über die Halsecke reichend. An dem schwarzen feinen Randkiel des Pronotum eine Reihe Punkte, die Seiten und Hinterrand sanft geschweift. Unterseite schwarz, Bauch glänzend; Rand gelblich gesäumt, ein Strichel auf jeder Schiene. Fühlerwurzel ockergelb, oben ein schwarzer Ring. — ♂ $1^5/_6$ Lin. Ostindien. *Ophthalmicus plagiatus* Fieb. E. Mon. p. 119. 10. t. Fig. 3.

**25. O. plagiatus** Fieb.

— Membran hell mit breiter welliger rauchbrauner Binde quer über die Mitte. Auf der Mitte der Membrannaht ein dem Corium gemeinsamer rundlicher brauner Fleck. Innenwinkel des Corium, und Spitze des Clavus braun. Kopf ockergelb, im Nacken braunpunktirt. Vorderrand des Pronotum und die Seiten bis auf die

Schultern breit ockergelb, an jeder Schulter ein Grübchen. Schild schwarz, die Spitze weisslich, der feine Rand, und die Schnabelscheide ockergelb, Hinterleib und Rücken schwarz, der Rand ockergelb. Beine weissgelblich. ♂ 2 Lin. Ostindien. ***Ophthalmicus lituratus*** Fieb. Ent. Mon. p. 116. 5. t. 9. Fig. 25.

**26. O. lituratus** Fieb.

19. Kopf gelb, Nacken bräunlich. Der breite Saum der Pronotum-Seiten und der nach vorn in der Mitte viereckig vorspringende breite Saum des Hinterrandes ockergelblich; an den Seiten grob, hinten fein punktirt. Schild schwarz. Halbdecken ockergelblich. Clavus mit einer Reihe — im Corium an der Naht zwei Reihen — am Aussenrande eine Reihe brauner Punkte, an deren Ende in dem Corium Endwinkel drei kurze Reihen Punkte. Etwas entfernt von der Coriumecke ein mit der Membran gemeinsamer, querovaler brauner Fleck. Membran durchscheinend. Rücken schwarz, Connexivum und Afterstück des Männchens schmutzigrostroth. Unterkopf unter den Augen, die Pfannen und Beine weissgelblich. Bruststücke schwarz, grob punktirt. Hinterecke des Hinterbruststückes mit weisslichen Fleckchen. Vorderbrustrand linienförmig, wulstig, weisslich. Hinterleib schwarz, zwei Endschienen des Bauches mit roströthlichem Querstreif. Rücken schwarz. Connexivum und Saum des Bauches roströthlich. Fühler schwarz, Wurzelglied am Grunde, Glied 2 und 3 am Ende, 4 ganz weissgelblich. Beine weissgelblich, Vorderschenkel am Ende mit kleinem braunem Fleck. ♂! $1\frac{5}{6}$ Lin. Vom Senegal (Mus. Berol.)

**27. O. scitus.** Fieb.

— Kopf schwarz. Augen braun. Auf der Vorderrandmitte des Pronotum ein Fleck, die Schulterecke und der Hinterrand mit einem Vorsprung auf der Mitte gelblichweiss. Corium im Innenwinkel mit rundem, der Membran gemeinsamen braunen Fleck. Corium aussen mit kurzer Punktreihe, im Endwinkel eine Parthie eingestochener Punkte. Schenkel schwarz oder pechbraun· Kniee gelblich. Schienbein und Fulcra bräunlichgelb. Fühler schwarz, Glied 2 oben gelb, 3 unten schwarz, oben wie das ganze vierte Glied gelblichbraun. Hinterleibrand gelblich, jede Schienenecke mit schwarzem Punkt. ♂. ♀. $1\frac{1}{3}$ Lin. Im südlichen Europa und Schweden. — ***Ophthalmicus pallidipennis*** Costa

Mon. Nr. 4. — Cent. 2. p. 29. sp. 137. — Fieb. Eur. Hem. p. 177. 9. — *O. angularis* Fieb. Ent. Mon. p. 118. 8. t. 10. fig. 1 — *O. albipennis.* Sahlb. Geoc. p. 73. 3. (ohne die Citate.)

**28. O. pallidipennis** Costa.

20. Corium mit grossem schwarzbraunen, spitzen, gegen den Grund laufenden, fast auf der ganzen Membrannaht ruhenden braunen Fleck . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 22

— Corium bleich ohne Zeichnung, oder mit zwei kleinen braunen Flecken, oder mit zwei Strichen auf der Membrannaht . . . 21

— Corium innen und die Grundhälfte des Clavus breit, braun verwaschen. Halbdecken ockergelblich, die gewöhnlichen Reihen Punkte braun. Schild schwarz, mit rostgelbem Strichel am Grundwinkel. Membran bräunlich, im Grundwinkel dunkler braun, mit weisslichen Rippen durchzogen. Kopf bräunlichgelb, eine Querlinie hinter der Stirnschwiele und der Nacken mit vornen zakiger Binde, braun. Pronotum schwarz, am Vorderrand zwei halbrundliche weissliche Flecke, die Seiten von der Halsecke zur Schulter schmäler dreieckig ockergelblich, und grob braun punktirt; Hinterrandlinie bis um die Schulterecke weisslich. Kopf unterseits gelblichweiss, wie der Vorderrand der Vorderbrust, hinter welchem eine schwarzpunktirte Linie. Pfannenseiten und Beine schmutziggelb. Hinterschenkel auf der Unterseite mit einer Reihe schwärzlicher Flecke. Bruststücke schwarz, glänzend. Seitenrand gelblichbraun, Hinterrand der Bruststücke auf der Mitte weissgelb. Rücken schwarz, mit gelblichem, auf die Bauchseite durchscheinenden Rand. Bauch schwarz, beiderseits ein ockergelblicher Streif über vier Schienen. Fühler schwarz, Wurzelglied und Endglied gelblichweiss. ♂ $1^1/_3$ Lin. Brasilien. (Collect. Germar.)

**29. O. ventralis** Fieb.

21. Corium auf der Membrannaht mit einem grossen queren, — oder zwei kleinen braunen Flecken, oder schwarzbraunem Striche . 23

— Corium bleich, braun punktirt. Membran durchscheinend glasartig, mit braunem Wisch. Stahlblau-schwarz, glänzend. Kopf ockergelb. Pronotum-Seiten und Beine ockergelb. $4^1/_2$ mill. ($2^1/_8$ Lin.) Nach Dohrn: (in der Stett. Ent. Zeit. 1860.) Zur Hemipt. Fauna Ceylons. *Geocoris marginicollis* Dhn. p. 405. 63.

**30. O. marginicollis** Dhn.

22. Am Pronotum-Vorderrand über die ganze Breite ein Kreisabschnitt, auf der Hinterrandmitte ein grosses Dreieck bis zur Pronotum-Mitte, an den Seiten ein Fleck, auf $^2/_3$ gleichbreit dann gegen die Halsecke spitz, weisslich, spärlich braun punktirt. Auf der Membrannahtmitte ein nach vorn fast zum Grunde reichendes Dreieck und ein Kreisabschnitt auf dem Grunde der Membran, braun. Auf der Grundhälfte des Randfeldes eine Reihe brauner Punkte. Clavus weiss. Schild schwarz. Kopf schwarz, hinter der Stirnschwiele ein weisser Bogen; vor den Augen ein weisser Fleck mit schwarzem Mittelstrich. An dem schwarzen Unterkopf vom Grunde des Schnabels bis unter die Augen ein S- förmiger weisser Strich. Schnabel schwarzbraun, Wurzelglied schwarz. Fühler schwarz, Wurzelglied oben weisslich, Endglied graugelblich. Membran durchscheinend, die Rippen nicht gefärbt. Bruststücke schwarz, der Vorderrand, Seiten der Pfannen und Ecke der Schulter weiss. Hinterecke und Seiten der Mittel- und Hinterbrust weisslich. Beine weissgelb, Schenkel beiderseits mit einer Reihe brauner, oft verfliessender Flecke, oben vor den bleichen Enden braun. Rücken und Bauch schwarzbraun, der Rand oben und unten gleichbreit weiss gesäumt. Die Färbung der kleineren schlanken Männchen ist mehr braunroth. ♂ ♀ $1^1/_3$—$1^2/_3$ Lin. La Guayres (Mus. Berol.)

**31. O. thoracicus** Fieb.

— Pronotum nur an der Hinterhälfte der Seiten mit den Schulterecken schmal weisslich, nach vorn spitz dreieckig. Der dreieckige, grosse schwarzbraune Fleck über die ganze Membrannaht aus dem Corium-Endwinkel bis nahe zum Grunde reichend. Im weisslichen Clavus zwei Reihen brauner Punkte, zwei solche Reihen im Corium an der Schlussnaht. Membran bräunlich, Grundmitte mit braunem Querstreif, Rippen weisslich. Schnabel schwarz, Glied 1 am Enddrittel gelb, Glied 2 gelbbraun. Mittel- und Hinterschenkel schwarz, Ende gelblich. Vorderschenkel hinterseits und oben braunschwarz, vorderseits mit einer Reihe brauner Punkte. Schienbeine und Fussglieder schmutziggelblich, die hinteren bräunlich. Ueber den schwarzen Schild und das Pronotum ein merklicher Kiel glatt. Am Pronotum-Vorderrand auf der Mitte ein lichter Punkt. Fühler schwarz, Glied 3 oben, 4 ganz rothgelb. ♂ $1^1/_4$ Lin. Aus Spanien; von Herrn

Meyer-Dür und Herrn Ed. Pictet im Jahre 1859 um Granada gesammelt. ***Ophthalmicus** pygmaeus* Pict. Meyer Fieb. Eur. Hem. p. 175. 5.

**32. O. pygmaeus** Pict. Meyer.

23. Die ganze Seite des Pronotum meist nach vorn verschmälert weiss 24
— An den Seiten des Pronotum nur die Schulterecke, oder ein Fleck zur Hälfte der Seiten weisslich . . . . . . . . . . . 25
24. Auf der Membrannaht aus dem Innenwinkel ein querer, gegen die Coriumecke laufender Fleck schwarz. Schild ganz schwarz. Pronotum-Vorderrandmitte mit weisslichem Strich, die Seiten von der Schulterecke an zur Halsecke verschmälert weisslich. Pronotum länglich-trapezförmig. Halbdecken weisslich, Clavus mit zwei Reihen Punkten, an der Schlussnaht und im Randfelde eine Reihe Punkte braun, einige braune Punkte am Ende des Fleckes auf der Membrannaht. Membran durchscheinend. Der stark behaarte Unterkopf und die Körperunterseite schwarz. Schnabel gelblich, Glied 3 am Grunde schwarzbraun, Glied 4 bräunlich. Vorderrand der Vorderbrust, Pfannenseiten und die Schulterecken weiss. Spiracula gelblich. Beine bräunlichgelb. Hinterschenkel mit einer Reihe Flecke unterseits. Klauenglied und Ende der Fussglieder braun. Rücken und Bauch schwarz, an jedem Randeinschnitt ein länglich-dreieckiger vorn spitzer Fleck, weiss. ♂ Fühler oberseits weisslich, Wurzelglied schwarz, oben weiss. Kopf vorne an den Jochen weiss. ♂ $1\frac{1}{2}$ Lin. Amerika. La Guayres. (Mus. Berolin.)

**33. O. striola** Fieb.

— Auf der Membrannahtmitte ein grösserer oder kleinerer Fleck, im Innenwinkel am Ende der zwei Reihen Punkte ein querer oder länglicher Strich braun. Die Mittellinie auf der Endhälfte des schwarzen Schildes und dessen Rand weissgelblich. Pronotum schwarzbraun, die Seiten fast von der Halsecke an nach hinten erweitert dreieckig oder trapezoidal, und der Vorderrand verwaschen weisslich, braunpunktirt. Membran durchsichtig. Zwei Flecke nahe am Rande des Unterkopfes und der Vordertheil weisslich. Kopf oberseits schwarzbraun, vorn mit der Stirnschwiele, und drei Punkte im Nacken weisslich. Ein kurzer Mittelstrich auf dem weisslichen Hinterrande des Pronotum schmutzig weiss. Hinterleib schwarz, die feine Randlinie und die dreieckigen

Flecke am Grunde jedes Segmentes am Rande weissgelblich. Fühler (♂) weissgelblich, Wurzelglied schwarz, oben weisslich, Glied 2 unterseits schwärzlich. Beine ockergelblich, Mittel- und Hinterschenkel bräunlich. Kniee gelblich. ♂ $1\frac{1}{2}$ Lin. Deutschland, Serbien (Dr. Schmidt), Italien (Rossi), vom Cap (Mus. Germar.). *Cimex megacephalus* Rossi. Fauna Etr. sp. 1332. ♂ — *Ophthalmicus* Fieb. Eur. Hem. p. 176. 6. — *Ophthalmicus phaeopterus* *) Germar, Revue Entom. 1837. 5. p. 136. 38. — Fieb. Ent. Mon. p. 121. 12.

**34. O. megacephlusa** Rossi

25. Schulterecke und bisweilen die Hinterhälfte des Pronotum weisslich, dicht braunpunktirt, auf der Vorderrandmitte ein Längsstrichel weiss. Auf der Membrannaht ein schwärzlicher braunpunktirter Streif, im Innenwinkel am Ende zwischen den zwei Punktreihen ein länglicher Fleck schwärzlich, hinter der Coriummitte eine Partie brauner Punkte. Membran braun mit lichten Rippen. Schienbeine bleich gelblich, am Grunde oberseits ein schwärzlicher Fleck. Kopf schwarz, vorn weiss. Stirnschwiele beiderseits schwarz. Körper und Schild schwarz. — ♂ Fühler weisslich. Glied 2 und 3 am Grunde schwarz. Endglied bräunlich, Grund schwarz. Schenkel lehmgelb, die vordern und mittleren mit schwarzem Fleck, die hinteren mit schwarzem Halbring zum Ende. — ♀ Fühler schwarz. Glied 1—3 oben schmal weiss. Schenkel schwarz, die Ende gelblichweiss. Hinterschienbeine an der Grundhälfte bräunlich verwaschen. ♂ ♀ $1\frac{1}{2}$ Lin. Aus den Pyrenäen. (Mey.-Dür.) *Ophthalmicus semipunctatus* Pict. Meyer Fieb. Eur. Hem. p. 176. 7.

**35. O. semipunctatus** Pict. Meyer.

— Schulterecke mit deutlich abgegrenztem länglichen oder Winkelfleck. Membran braun, mit lichten Rippen . . . . . . . . 26

*) Die Unterschiede zwischen den europäischen Exemplaren und dem Capenser sind folgende: Die europäischen Exemplare, namentlich mein Exemplar aus Serbien, haben an den Seiten des Pronotum einen trapezoidalen, vorn spitzen weisslichen Fleck, — jenes vom Cap einen langspitzen dreieckigen Fleck über die ganze Seite. Auf der Mitte der Membrannaht des Corium und am Ende der inneren zwei Reihen Punkte ist bei den europäischen Exemplaren nur je ein brauner Strich vorhanden, — bei dem Capenser ein dreieckiger Fleck auf der Membrannahtmitte, am Ende der beiden Punktreihen ein länglicher Fleck braun.

26. Schulterecke bis zur Hälfte der Pronotumseiten mit länglichem oben schief abgeschnittenem weissen, braunpunktirtem Fleck. Vorderrandmitte des Pronotum mit keilförmigem weissen Fleck. Membrannaht im Innenwinkel mit schwarzem Strich, die Punktreihen in den Halbdecken bräunlich, zwischen den zwei inneren Punktreihen, und im Corium-Endwinkel eine Partie brauner Punkte. Membran braun, nach aussen dunkler, am Grunde ein brauner Querstreif; die Rippen breit hell. Kopf und Augen schwarz. Unterseite des Körpers und Rücken schwarz, am Vorderrand der Vorderbrust ein weissliches Dreieck, die Pfannenseiten und Ecke der Vorderbrust weisslich. Schnabel braungelb, Glied 2 am Grunde, 3 und 4 ganz schwarz. Brust fein anliegend seidig, goldgelb behaart. Hinterecke der Hinterbrust bräunlichgelb. ♀ Fühler schwarz, Glied 3 an der Oberhälfte, 4 ganz ockergelblich. Vorderschenkel kastanienbraun, Grund und Ende gelblich; Mittel- und Hinterschenkel braungelb, obere Hälfte braun, vor dem Knie nach unten verwaschen. Schienbeine gelblichweiss, die hinteren an der Grundhälfte braun verwaschen, Ende bräunlich. Auf dem 3. und 4. Bauchring ein halbrunder röthlichbrauner Fleck. Bauchseiten metallisch glänzend. — ♀ $1\frac{1}{2}$ Lin. Thaile. (Mus. Berolin.)

**36. O. modestus** Fieb.

— Schulterecke bis zur Hälfte der Pronotumseiten mit einem am Hinterrande gekürzten Winkelfleck, auf der Mitte des Vorder- und Hinterrandes ein rundlicher Fleck weissgelblich. Halbdecken weisslich ockergelb, durchscheinend, eine Reihe blassbrauner Punkte am Aussenrande, auf der Membrannaht aus dem Innenwinkel ein keilförmiger langer Strich, schwärzlich. Membran bleichbräunlichgelb, am Grunde dunkler, Rippen hell. Kopf oben ganz schwarz, unten braungelb, Augen rothbraun. Schnabel braungelb. Pronotum schwarzbraun, fast metallisch glänzend, mit merklich erhabenem Mittelkiel, Schildmitte kantig. Rücken schwarz, Connexivum gelblich, mit schwarzem Grundfleck auf jedem Schnittstücke. Unterseite des Körpers schwarz, in jedem äusseren Hinterwinkel der Bauchschienen ein, etwas nach Innen ein zweiter Punkt, die Stigmata bräunlichgelb. ♂ $1\frac{1}{2}$ Lin. Aus Indien. *Ophthalmicus Colon* Fieb. Ent. Mon. p. 119. 9. t. 10. fig. 2.

**37. O. Colon** Fieb.

---

Von Dr. Stål in Öfersigt af Kongl. Vetensk. Akad. Forh. sind (1854) pag. 235 nachstehende mir nicht bekannte Arten beschrieben, als: ***Geocoris flavipes*** aus Java, ***G. signicollis*** aus Nubien, ***G. Mauritii*** von Isle de France, ***G. pallens*** und ***G. tristis*** aus Californien, dann 1857 in denselben Schriften in der Bearbeitung der von Wahlberg im Kafferlande gesammelten Insekten: ***Geocoris amabilis.***

Da mir vorgenannte Bearbeitungen nicht zugängig waren, ist mir auch nicht bewusst, ob Dr. Stål meine Monographie der Gattung ***Ophthalmicus*** in den entomologischen Monographien vom Jahre 1844 gekannt habe.

## Inhalt.

Die ausgesetzte Ziffer bezeichnet die Reihenfolge der Arten, die Cursivschrift die Synonyme, ein Punkt vor dem Namen bezeichnet Arten die mir nur dem Namen nach bekannt sind.



---

# Beiträge zur Kenntniss der europäischen Halticinen.

Von F. Kutschera.

(Fortsetzung.)

78. **H. atrovirens**: Oblongo-ovata, convexiuscula, nitida, subvirescenti-nigra, subtus nigricans, antennarum basi pedibusque brunneo-testaceis, femoribus posticis fuscis: thorace sublaevi, elytris sub-ruguloso-punctulatis, apice subseparatim rotundatis, callo humerali obtuso. Long. $1/2-2/3'''$. — Lat. $1/5-1/4'''$.

Förster: Verh. d. nat. Ver. d. Rheinl. VI. 1849. 37. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 145. 35. — Redt. Fn. Aust. ed. II. 939. g. 1066.

*Aphthona atrovirens.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 406. 129.

In der ganzen Gruppe die kleinste Art, welche sich durch schwarzgrüne Erzfarbe der Oberseite mit etwas bläulichem Schimmer und röthlichbraune Färbung der Fühlerwurzeln, Vorderbeine, Schienen und Tarsen der Hinterbeine auszeichnet. Hinterschenkel schwärzlich, bisweilen auch die Vorderschenkel etwas dunkler. Schwach länglich-eiförmig, mässig gewölbt; Stirnhöckerchen deutlich erhaben, Kielung scharf, Mund bräunlich. Fühler etwa so lang als der halbe Körper und ziemlich dick; Scheitel beinahe glatt, unter der Lupe kaum sichtbar fein quergerunzelt. Halsschild fast zweimal so breit als lang, etwas gerundet und vorne kaum verschmälert, mehr oder weniger glatt, seltener etwas deutlicher punktirt; Flügeldecken etwas mehr als um die Hälfte länger als breit, an der Basis wenig breiter als das Halsschild mit abgerundeten Schultern und flacher Schulterbeule, in der Mitte sanft gerundet, an der Spitze schwach einzeln abgerundet, mit stumpfen Nahtwinkeln, sie sind ziemlich stark und etwas runzlich-, an der Spitze etwas feiner punktirt, die Punkte auf dem Vordertheil hin und wieder undeutlich gereiht. Ungeflügelt.

In der Wiener Gegend (Kalksburg, Rodaun, Geisberg, Brühl) auf sonnigen Kalkhügeln in Gesellschaft der *H. herbigrada* Curt. und des *Longitarsus obliteratus* Rosenh. im Herbste; am Rhein bei Aachen, Boppart, in Thüringen, auch in Frankreich.

Das von Förster l. c. hervorgehobene Merkmal des sehr kurzen und erweiterten ersten Hintertarsengliedes findet nur auf männliche

Exemplare Anwendung; bei den ♀ ist es von der Länge und Breite dieses Gliedes bei den übrigen Arten nicht wesentlich verschieden.

**79. H. atratula**: Oblongo-ovata, convexiuscula, nitida, nigro-coerulescens, subtus nigricans, antennarum dimidio basali pedibusque ferrugineo-testaceis, femoribus posticis fuscis; thorace tenuissime punctulato, elytris longiusculis, subrugoso-punctulatis, apice subseparatim rotundatis, callo humerali obtuso. Long. $^2/_3$—$^3/_4$'''. — Lat. $^1/_5$—$^1/_4$'''.

*Aphthona atratula.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 405. 128.

Der Vorigen äusserst nahe verwandt und von ähnlicher Gestalt, aber mehr länglich und verhältnissmässig schmäler und weniger gewölbt, mit hellerem, mehr in's Blaue fallenden Glanz der Oberseite, Fühler und Beine heller röthlich gelbbraun, mit Ausnahme der schwärzlichen Fühlerspitzen und Hinterschenkel. Halsschild wenig mehr als um die Hälfte breiter als lang und etwas deutlicher punktirt; Flügeldecken länglich, fast zweimal so lang als breit, an den Schultern kaum breiter als die Halsschildbasis, mit flacher Schulterbeule, an den Seiten wenig gerundet und erst hinter der Mitte am breitesten, an der Spitze schwach einzeln abgerundet mit stumpfen Nahtwinkeln; Oberfläche wie bei der Vorigen, nur etwas stärker punktirt. Ungeflügelt.

Im südlichen Frankreich.

Von *H. herbigrada* Curt. durch schmälere und weniger gewölbte Gestalt, andere Färbung, weniger runzliche Punktirung, insbesondere auf dem auch anders gestalteten Halsschilde, durch kürzere Fühler, schwärzliche Hinterschenkeln und schwach einzeln abgerundete Spitzen der Flügeldecken leicht unterscheidbar.

**80. H. herbigrada**: Oblongo-ovata, convexa, nitida, viridi-aenea, subtus nigricans, antennis elongatis, dimidio basali pedibusque testaceis, femoribus posticis ferrugineis apice infuscatis; thorace subtilissime ruguloso-punctulato; elytris subrugoso-punctulatis, apice separatim rotundatis, callo humerali obtuso. Long. $^3/_4$—$^4/_5$'''. — Lat. $^1/_4$—$^1/_3$'''.

Curtis. Ent. XIV. f. 630. — Steph. Man. of. br. Col. 293. 2285. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 145. 38.

*Aphthona herbigrada.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 409. 133.

*Haltica Campanulae.* Redt. Wilh. Quaed. gen. et spec. Col. Aust. 1842. pg. 28. 26. — Redt. Fn. Aust. ed. I. 531. g. 544; ed. II. 937. g. 1066.

Diese und die folgende Art sind durch die stark verlängerten Fühler und die stark einzeln abgerundeten Spitzen der Flügeldecken ausgezeichnet.

Von länglich-eiförmiger, gewölbter Gestalt. Oberseite glänzend erzgrün mit etwas Bronzeschimmer, seltener in's Bläuliche fallend. Fühler von der Wurzel bis über die Mitte und Beine röthlichgelb, die Hinterschenkel dunkler oder rothbraun, mit einem schwärzlichen Wisch an der Spitze; Mund rothbraun. Kopf ziemlich gross und breit, Scheitel äusserst fein, kaum sichtbar quer gerieft; Stirnhöckerchen stark erhaben und sehr deutlich abgesetzt, Kielung scharf. Fühler sehr lang und schlank, bei den ♂ nur wenig kürzer als der Körper, bei den ♀ fast von $^3/_4$ der Körperlänge. Halsschild mässig gewölbt, kaum um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten sehr schwach gerundet und kaum nach vorne verschmälert, mit sehr stumpfen, fast abgerundeten Hinterecken, sehr fein und deutlich runzlich punktirt, die Punkte an der Basis in mehr oder minder deutliche Längsrunzeln zusammenfliessend; seltener erscheint die Oberfläche etwas glatter; hinter dem Vorderrande ist häufig ein seichter Quereindruck sichtbar. Flügeldecken eiförmig, gewölbt, an den abgerundeten Schultern nur wenig breiter als die Halsschildbasis mit flacher Schulterbeule, allmälig bis hinter die Mitte erweitert und an der Spitze deutlich einzeln abgerundet; mit ziemlich starker und dichter, etwas runzlicher Punktirung, welche nur an der Spitze etwas schwächer wird. Bei den ♂ sind die Flügeldecken etwas kürzer als der Hinterleib. Ungeflügelt.

In Oesterreich an sonnigen Anhöhen bei Wien (Pötzleinsdorf, Leopoldsberg, sehr häufig an der südlichen Kalkhügelreihe) im August und September; auch in anderen Gegenden Deutschlands (Glatz, Thüringen, Kassel), Frankreich, England.

**81. H. lacertosa**: Oblonga, convexa, nitidissima, viridi-aenea subtus aeneo-nigra, antennis longiusculis, dimidio basali pedibusque ferrugineo-testaceis, femoribus posticis superne infuscatis: thorace elytrisque subruguloso-punctulatis, his pone medium attenuatis,

apice separatim rotundatis; callo humerali obtuso. Long. $1\frac{1}{3}$—$1\frac{1}{2}$'''. — Lat. $\frac{1}{2}$—$\frac{3}{5}$'''.

Rosenh. Beitr. z. Ins. Fn. Eur. I. 1847. 60. — Redt. Fn. Aust. ed. II. 938. g. 1066.

*Aphthona lacertosa.* All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 408. 132.

*Haltica divaricata.* Redt. Fn. Aust. ed. I. 531. g. 544. — Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 146. 39.

Eine sehr ansehnliche, etwas plump gebaute, durch die längliche Gestalt, die nach der Spitze hin deutlich verschmälerten und daselbst fast abgestutzten Flügeldecken und durch die stumpfe Längserhabenheit der Stirne ausgezeichnete Art, welche im Habitus einige Aehnlichkeit mit ***Longitarsus Echii*** E. H. zeigt, dem sie auch an Grösse gleich kommt.

Lang-eiförmig, ziemlich stark gewölbt. Oberseite stark glänzend, etwas dunkler erzgrün als die Vorige, mit bläulichem Schimmer, Unterseite schwarz-ehern; untere Hälfte der Fühler und die Beine röthlichgelb, Hinterschenkel etwas dunkler und auf dem Rücken mehr oder weniger schwärzlich. Kopf ziemlich gross und breit, Scheitel äusserst fein quergerunzelt und gepünktelt; Stirnhöckerchen stark erhaben und durch tiefe Linien abgegränzt; Stirne zwischen den Fühlern nicht kielförmig, sondern stumpf und breit gewulstet; Fühler kräftig und lang, bei den ♂ fast $\frac{2}{3}$, bei den ♀ mehr als die Hälfte der Körperlänge erreichend; Halsschild stark quer gewölbt, seitlich stark abfallend und an der Spitze etwas zusammengedrückt; etwa um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten wenig gerundet, mit sehr stumpfen, fast abgerundeten Hinterecken, fein verworren und etwas runzlich punktirt, längs des Seitenrandes beiderseits glatt und leicht gewulstet. Flügeldecken gewölbt und länglich eiförmig, an den abgerundeten Schultern wenig breiter als das Halsschild, mit flacher Schulterbeule; an den Seiten schwach gerundet, von der Mitte zur Spitze hin deutlich verschmälert, und hier ziemlich jäh und stumpf einzeln abgerundet, mit sehr stumpfen Nahtwinkeln; wie das Halsschild durchaus fein verworren und schwach runzlich punktirt; bisweilen bemerkt man auf der Scheibe einige seichte und ziemlich breite Längsfurchen. Bei den ♂ sind die Flügeldecken etwas kürzer als der Hinterleib. Hinterbeine ziemlich lang. Ungeflügelt.

In der Wiener Gegend auf trockenen Grasplätzen der südlichen Kalkhügelkette, im Sommer, aber ziemlich selten; von Rosenhauer

zuerst bei Piszke in Ungarn (in der Nähe von Gran) auf Wiesen entdeckt; auch in Schlesien (Glatz) und in Serbien gefunden.

---

In diese Gruppe gehören noch folgende, mir unbekannt gebliebene Arten, welche mit keiner der Vorangeführten zusammenfallen dürften; und zwar

in die Abtheilung: b) α.

**H. semicyanea**: Oblongo-ovata, nitida, nigra, elytris coeruleis, crebre punctulatis, antennarum basi pedibusque ferrugineo-testaceis, femoribus posticis nigricantibus; thorace non impresso, vage punctulato. Long. $1^1/_3$—2‴.

*Aphthona semicyanea*. All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 396. 117.

Aeusserst ähnlich der ***H. coerulea*** E. H., deren Gestalt sie hat, aber verschieden durch schwarzes Halsschild und ebenso gefärbten Kopf und durch die starke Punktirung der Flügeldecken; diese sind wie bei ***H. coerulea*** E. H. glänzend blau, die Fühlerwurzel und Beine röthlichgelb, die Hinterschenkel auf der Oberseite schwärzlich; Höckerchen und Kielung der Stirne stark erhaben, Scheitel glatt; Halsschild quer, rückwärts breiter, sehr gewölbt, äusserst fein und zerstreut punktirt. Flügeldecken breiter als die Halsschildbasis, an den vortretenden Schultern gerundet, weiterhin erweitert, an der Spitze stumpf abgerundet mit beinahe rechten Nahtwinkeln, sehr gewölbt und stark und dicht punktirt.

Im südlichen Frankreich (bei Hyères).

**H. carbonaria**: Ovata, subconvexa, nigra, nitida, subtiliter punctulata; antennarum basi, femorum apice, tibiis tarsisque rufo-testaceis; elytris dense punctulatis. Long. $^2/_3$‴. — Lat. $^1/_3$‴.

Rosenh. Thiere Andal. 1856. 337.

Der ***H. cyanella*** Redt. und ***violacea*** E. H. verwandt; jener in der Grösse ähnlich, aber leicht zu unterscheiden durch schwarze Farbe der Oberseite, schwärzliche Schenkelwurzeln, breiteres, gewölbteres Halsschild, stärker punktirte Flügeldecken — und von ***H. violacea*** E. H. durch kleinere Gestalt, andere Farbe, stärkere Punktirung und breiteres Halsschild.

Eiförmig, mässig gewölbt, Oberseite glänzend, tief schwarz, die Wurzel der Fühler und die Beine rothgelb, alle Schenkel an der

Basis schwärzlich. Stirne zwischen den Augen der Quere, zwischen den Fühlern der Länge nach etwas kielig erhaben; Mund schwarz, Halsschild breiter als lang, an den Seiten nach vorne ziemlich stark verschmälert, mit der grössten Breite hinter der Mitte, mässig gewölbt, dicht zart punktirt; Flügeldecken kurz eiförmig, um die Hälfte breiter als das Halsschild, mit schwielig erhabenen, glatten, stumpf abgerundeten Schultern, an den Seiten nur wenig erweitert, in der Mitte am breitesten, hinter derselben verschmälert, an der Spitze gemeinschaftlich zugerundet, etwas gewölbt, dicht und stark, nach der Spitze hin schwächer punktirt; neben der Naht einige bis zur Mitte reichende, unregelmässige Punktreihen.

Im südlichen Spanien (bei Port Real) an feuchten Stellen im Grase nicht selten.

In die Abtheilung: b) β.

**H. delicatula**: Oblongo-ovata, convexior, nigra; antennis pedibusque ferrugineis, femoribus posticis fuscis, anterioribus prope basin plus minusve infuscatis; thorace laevi, tenuissime punctulato, elytris tenue, confuse vel seriatim punctulatis. Long. $^{3}/_{4}$—$^{4}/_{5}$'''. — Lat. $^{1}/_{3}$'''.

*Aphthona delicatula*. All. Ann. d. l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 404. 127.

Schwarz mit etwas violettem Glanze und ziemlich stark gewölbt. Fühler und Beine rostroth; die Spitze der ersteren, die Hinterschenkel und mehr oder weniger die Wurzel der vier Vorderschenkel schwärzlich. Stirnhöckerchen deutlich, Kielung scharf. Halsschild sehr gewölbt und quer, fast glatt, nur äusserst fein punktirt. Flügeldecken an der Wurzel von der Breite des Halsschildes, dann sich erweiternd, und mit fast rechtem Nahtwinkel sich endigend; sehr gewölbt und stärker als das Halsschild punktirt, an der Basis die Punkte etwas gereiht.

Allard stellt sie nach ***H. Euphorbiae*** Fab. (***ovata*** All.) und vergleicht sie mit ***Long. parvulus*** E. H., von dem sie sich durch deutlicher punktirte Flügeldecken und das kürzere 1. Hintertarsenglied unterscheide.

Bei Lyon.

**H. Erichsoni**: Brevis rotundata, valde convexa, laevis, nitida, nigra; antennarum basi pedibusque ferrugineis; elytris obsolete punctulatis coeruleis. Long. vix $^{2}/_{3}$'''.

Zetterst. Ins. Lapp. 1840. 222. 2.
*Aphthona Erichsoni.* All. Ann. de l. Soc. ent. d. Fr. Ser. III. t. VIII. 1860. 408. 131.

Der *H. Euphorbiae* Fab. sehr ähnlich, aber leicht unterscheidbar durch kleineren, kurz gerundeten, stark gewölbten Körper, äusserst glattes Halsschild, ohne Eindruck und ganz rothgelbe Beine. Schwarz, Flügeldecken blau, die 2 ersten Fühlerglieder und die Beine rothgelb, Halsschild sehr gewölbt und glatt; Flügeldecken stark gewölbt, schwach und fein runzlich punktirt. Hinterschienen stark gebogen.

Im südlichen Lappland von Zetterstedt, auf der Insel Gothland von Boheman gefunden.

**H. curvifrons**: Bach. Kf. Fn. f. N. u. M. Dtschl. III. 1856. 144. 34. — Oberseite schwarz mit bläulichem Schimmer, die drei ersten Fühlerglieder, sowie die ganzen Beine bräunlichroth; eine seichte fast gerade vertiefte Linie von Auge zu Auge, keine kielförmige Erhabenheit zwischen den Fühlern. Halsschild glatt, nach vorne nicht verengt, mit geraden Seiten. Flügeldecken viel breiter als das Halsschild, an den Seiten ziemlich stark gerundet, mit kaum vorragender Schulterbeule, undeutlich punktirt, mit an der Spitze beinahe abgerundeten Nahtwinkeln. $^4/_5'''$ lang.

Ein einzelnes Stück, von H. Kellner gesammelt.

(Fortsetzung folgt.)

---

# Bücher-Anzeigen.

Von Jul. Lederer.

**Annales de la Société entomologique de France.** III. Serie. Tom. 8. (1860.) 4. Trimestre. Mit 4 Tafeln, einem Porträte und einem lithog. Briefe Dumeril's.

Bellier de la Chavignerie (pag. 701). Faune entomologique de Sicile. Lepidopteren Schluss. Als Anhang: *Coleoptera*, bearbeitet von Reiche, mit Beschreibung einiger neuer Arten, als: *Pachychyla quadricollis*, *Eryx Bellieri*, *Zonitis Bellieri*, *Anthonomus ornatus*, *Acalles Bellieri*, *Clytus clavicornis*, *Clythra (Macrolenes) Bellieri*, *Timarcha sicelidis*, *Adimonia sicana*. *Hemiptera* von Dr. Signoret, *Neuroptera* von Sélys-Longchamps und Hagen, von ersterem die Odonaten. *Hymenoptera* von Dr. Sichel, dabei an neuen Arten: *Cephus Bellieri*, *Cephus nigripennis*, *Scolobates nigripennis*, *Ischnoceros purgator*, *Bothrioceros europaeus* (und einen brasilianischen *Bothrioceros: americanus*), *Pompilus cingulatus*, *Pomp. nigripennis*, *Priocnemis Dahlbomii*, *Prioc. Bellieri*, *Andrena holomelaena*, *And. collaris*, *Anthophora*

*uniciliata*. *Diptera* von J. Bigot mit den neuen Arten: *Xyphura fulvida*, *Nemotelus maculiventris*, *Bombylus melanopygus*, *Exoprosopa Dyonisii*, *Ex. zona*, *Ex. archimedea*, *Sphixea Bellieri*, *Lasiophthicus mecogramma*, *Phasia pulverulenta*, *Echinomyia rubidigaster*, *Exorista lateralis*.

Allard E. (p. 785.) Essai monographique sur les Galerucites anisopodes ou description des Altises d' Europe et des bords de la mer mediterranée. (Fortsetzung von pag. 39—144 des 1. Trim.)

Marseul (p. 835). Supplément à la Monographie des Histérides. (Fortsetzung von pag. 581 des III. Trimestre.)

Montrouzier (pag. 867). Essai sur la faune entomologique de la Nouvelle Calédonie et des Iles des Pins, Art, Lifu etc. (Fortsetzung von pag. 229—308.) Weitere 85 Arten Käfer aus den Gattungen *Spermophagus*, *Litocerus*, *Proscoporhinus* (n. g.), *Acanthopygus* (n. g.), *Oedecerus*, *Araeocerus*, *Apion*, *Brenthus*, *Elytrocallus* (n. g.), *Pachyrhynchus?*, *Macropoda* (n. g.), *Geonemus*, *Otiorhynchus*, *Sphaerorhinus*, *Geonemus*, *Elytrodon*, *Otiorhynchus*, *Strophosomus?*, *Othorhinus*, *Alophus*, *Amerhinus?*, *Storeus*, *Pissodes?*, *Tylodes?*, *Prypnus?*, *Tachodes?*, *Baridius?*, *Cryphorhynchus*, *Erirhinus*, *Camptorhinus*, *Camptorhynchus*, *Arachnobas*, *Anomocerus* (n. g.), *Enthyrhinus*, *Tylodes*, *Acalles*, *Cryptorhynchus?*, *Tragopus*, *Gasterocercus?*, *Gonipterus?*, *Ithyporus*, *Ocladius*, *Sphenophorus (Testardi Montr. = Litophilus orizae)*, *Sitophilus*, *Cossonus*, *Phloeophagus*, *Rhyncolus*, *Eumicterus*, *Alcides?*, *Nitidula*, *Gymnochila*.

Signoret (pag. 917). Faune des Hemiptères de Madagascar. (Fortsetzung von pag. 177—206.) Im Ganzen werden 195 Arten aufgezählt und zwar ausser aus den auf pag. 44 dieser Zeitschrift angeführten Gattungen noch aus folgenden: *Sphaerocoris* Burm., *Libyssa* Dalm., *Odontotarsus* Lap., *Podops* Lap., *Coptosoma* Lap., *Brachyplatys* Boisd., *Platycephala* Lap., *Picromerus* Am., *Zicrona* Am., *Micosoma* Dall., *Aethus* Dall., *Sciocoris* Fall., *Phricodus* Spin., *Dalpada* Am., *Atelocera* Lap., *Euschistus* Dall., *Mormidea* Am., *Sepina* Signoret (n. g.), *Pentatoma* Pal. de Beauvois, *Strachia* Hahn., *Coquerelia* Signoret (n. g.), *Nezaria* Am., *Rhaphigaster* Lap., *Peltagopus* Signoret (n. g.), *Aspongopus* Lap., *Oxypristis* Signoret (n. g.), *Mictis* Leach, *Physomerus* Burm., *Anisoscelis* Lat., *Serinetha* Spin., *Alydus* Fab., *Leptocoris* Lat., *Phyllomorpha* Lap., *Hydara* Dall., *Gonocerus* Lat., *Clavigralla* Spin., *Acanthocoris* Am., *Chaerommatus* Am., *Coryzus* Fall., *Lygaeus* Fab., *Atractophora* Stål, *Lethaeus* Dall.?, *Aphanus* Lap., *Rhyparachromus* Curt., *Plociomerus* Say, *Xylocoris* Duf., *Dermatinus* Stål, *Odontopus* Lap., *Piezodera* Signoret (n. g.), *Dysdercus* Am., *Monanthia* Pell. et Serv., *Tingis* Fab., *Mezira* Am., *Aneurus* Curtis, *Epidodera* Westw., *Peirates* Od.-Serv., *Rasahus* Am., *Tetroxia* Am., *Glymmatophora* Stål, *Cleptria* Stål, *Phonactonus* Stål, *Diaspidius* Westw., *Montina* Am., *Sycanus* Am., *Helenotus* Am., *Harpactor* Lap., *Darbanus* Am., *Hammatoscelis* Signoret (n. g.), *Leptogaster* Sign., *Conorhinus* Lap., *Lophocephala* Lap., *Sastrapada* Am., *Halobates* Eschsch., *Mononyx* Lap., *Naucoris* Geoff., *Macro-*

*coris* Sign. (n. g.), *Ranatra* Fab., *Sigara* Fab., *Anisops* Spin. Auf den beigegebenen 2 illum. Tafeln (pl. 13 und 14) sind 14 der neuen Arten abgebildet.

Lucas H. (pag. 973.) Observation sur un genre nouveau d' Arachnide Trachéenne, Scotolemon Lespesii, qui habite les Grottes de l' Ariège.

Derselbe. (pag. 984.) Note sur le Scotolemon Lepricurii, nouvelle espèce, qui habite la grotte de l' Ourse (Buco del orso) en Lombardie. Beide Arten auf Taf. 16 vergrössert abgebildet.

Martin M. (p. 989.) Rapport sur l' excursion provinciale, faite á Besançon, Pontarlier et Jougne en Juin 1860. Diese von 15 Mitgliedern der Société entomologique unternommene Excursion fiel nach der dem Aufsatze beigegebenen Liste von Coleopteren und Lepidopteren wenig ergiebig aus; von letzteren dürfte die auf dem Mont d' Or gesammelte *Seric. (Penth.) astrana* Guen. am ersten Erwähnung verdienen.

Auf pag. 1011 wird noch 1. zur Subscription auf ein Register über sämmtliche von 1832—1860 erschienenen Annalen eingeladen, mit dessen Redaction Herr Arias Teijeiro betraut und dessen Preis auf wenigstens 20 Francs bemessen ist; wird 2. zu einem im Juli stattfindenden entomologischen Ausfluge nach Chambery und die Gebirge von Savoyen eingeladen und 3. angezeigt, dass von den Annalen mit 1861 eine neue, die IV. Serie, begonnen wird, die sich durch compressern Druck auszeichnen und daher nicht so dicke Bände, wie die letzteren Jahre nöthig machen soll.

Aus dem Bulletin (Octbr.—Decbr.) wäre aus den verschiedenen Mittheilungen hervorzuheben: die Nachricht von Gautier des Cottes, dass die algierische *Feronia (Poecilus) aeraria* Coquerel et Fairm. auch um Cadix und in anderen Gegenden Spaniens vorkomme und die Beschreibungen von *Bolboceras excavatus* (v. Senegal) und *Otiorhynchus Raymondi* (aus den Basses-Alpes) von demselben Autor.

**Annales de la Société entomologique de France.** IV. Serie. Tom. I. 1861. 1. Trimestre. Mit 4 Tafeln.

Dufour Léon (pag. 1). Sur l' Epeira sericea et le Pompilus croceicornis. Beide von seinem Sohne auf der Cap-Vert'schen Insel St. Vincent erbeutet. Sur l' Euchalcis Miegii, nouveau genre et nouvelle espèce de Chalcidite (aus Madrid) et sur quelques autres Hyménoptères de ce même genre. (*Euch. hematomera* Duf. aus Madrid, *Euch. vetusta* Duf. aus Saragossa, *Euch. Dargelasii* Lat. aus Südfrankreich und Madrid.) Sur une nouvelle espèce d' Astata. (*Astata Miegii* Duf. aus Madrid, Barcelona, Ferrol.) Sur une nouvelle espèce de Bembex. (*Bemb. bipunctata* Duf. aus Madrid.) Sur une nouvelle espèce de Cephus. (*Cephus nigripennis* Sichel aus Madrid.) Sur une nouvelle espèce de Phalangopsis (*Phal. Linderi* Duf. aus den Höhlen der Pyrenäen.) Dankschreiben für seine Ernennung zum Ehrenmitgliede der Société entom. — Nekrolog des 1859 zu Madrid verstorbenen Prof. Mieg.

Doumerc Dr. (pag. 21.) Observations sur divers points d' Entomologie. Es werden zwei Arten: *Botys cobealis*, deren Raupe auf *Cobea scandens*

gefunden wurden und *Oecoph. telatella*, die in Ställen in alten Spinnengeweben leben soll, beschrieben, jedoch in einer so ungenügenden Weise, dass ein Urtheil darüber, welche Art etwa gemeint sein könnte, eine pure Unmöglichkeit ist.

Bellier de la Chavignerie (p. 29). Description de trois Lepidoptères nouveaux de l'île de Corse: *Mamestra sylvatica*, *Ellopia pinicolaria*, *Liodes benesignata*. Die erste Art hatte ich zur Ansicht in Händen und ist den nackten Augen zufolge eine *Hadena* aus der Verwandtschaft der *Maillardi*, die zweite ist der Abbildung und Beschreibung nach gewiss nur Varietät von *prasinaria*, die dritte sah ich ebenfalls und scheint mir von *tibiaria* sicher verschieden.

Derselbe (pag. 31). Sur une lepidoptère hermaphrodite (*Chelonia Latreillii*). Links männlich, rechts weiblich.

Bruand d'Uzelle (p. 33). Note sur quelques espèces du genre Pterophorus, nämlich: *Pt. ischnodactyla*, *brunneodactyla*, *laetidactyla*, *Millieridactyla* und *baptodactyla*. Ganz abgesehen von der komischen und obendrein weiblichen Zwangsendung gegenüber einem männlichen Gattungsnamen wird dieser Artikel auch zur Aufklärung über die mit *Pt. trichodachylus* verwandten Arten nichts beitragen, denn *brunneodactylus* z. B., den ich von Herrn Bruand selbst erhielt, weiss ich nicht von dieser Art zu unterscheiden. über das dixaine d'espèces dagegen, das man nach Herrn Bruand's Meinung als Varietäten verbinden kann, hätte Herr Bruand früher das Nöthige in Zeller's Monographie der Pterophoriden nachlesen sollen, bevor er ein solches Urtheil abgibt.

Guenée (p. 39). Etudes sur le genre Lithosia, als: *Lith. cereola* Hb., *unita* S. V. (*aureola* Hb., Ochsh., welche = *unita* S. V. Esp, Hb. Bkh., Fuessly und Schrank sein soll.) *pallifrons* Z., *marcida* Mann, *luteola* S. V., *pygmaeola* Doubl. (mir fremd, nach Guenée selbst vielleicht nur *pallifrons* Var.), *palleola* Hb., *Beckeri Menétries* (Südrussland), *arideola* Hering, *caniola* Hb., *costalis* Z., *complana* L., *molybdaeola* Guen. (aus England, soll mitten zwischen *complana* und *plumbeola* stehen), *plumbeola* Hb., *griseola* Hb., mit der Var. *stramineola* Doubl., *deplana* Esp. (*depressa*, welcher Name bleiben muss, weil unter dem Namen *deplana* das Männchen von *L. quadra* von Linné beschrieben ist).

Signoret Dr. (pag. 55.) Description de quelques Hemiptères nouveaux. *Elvisura Spinolae* Sign. (Indien), *Spartocera trilineata*, *Molchina spinosa* Sign., *Sandara flavicollis* Sign., *Sand. acutus* Sign. (alle aus Peru) *Hiracia lacerdae* Sign. (Borneo). *Hir. Walkeri* Sign. (Indien), *Acromelopum senegalense* Sign. (Indien).

Montrouzier (p. 59). Essai sur la Faune entomologique de la Nouvelle — Calédonie etc. Es werden hier 52 Hemipteren aus verschiedenen Gattungen beschrieben. Die Beschreibungen sind von Signoret durchgesehen, mit den Typen verglichen und verbessert.

Leprieur C. E. (p. 75). De l'emploi de l'alcool saturé d'acide arsénieux pour la conservation des collections entomologiques.

Sichel Dr. (pag. 85). Courtes remarques sur les moyens de conserver

les collections entomologiques. Als bestes Mittel empfiehlt Herr Dr. Sichel in erster Linie gut schliessende Behältnisse, guten trockenen Standort und gute Aufsicht, jedenfalls Dinge, die sich von selbst verstehen; sodann Benzin. Ich habe letzteres selbst oft bei infiscirten Gegenständen, besonders Käfern, angewandt und meist bloss auf den Boden der Laden gegossen; das Mittel hilft nicht auf einmal, auf mehr- (etwa 3—4-) maliges Wiederholen aber gewiss.

Reiche L. (pag. 87). Sur quelques espèces de Coleoptères du Nord de l' Afrique. *Pimelia Lucasii* Reiche, *Pim. populenta* Reiche, *Blaps Strauchii* Reiche, *Blaps propheta* Reiche, *Helops aenescens* Reiche, *Urodon testaceipes* Reiche, *Anoplistes oblongomaculatum*, *Lema purpuricollis* Reiche.

Aubé Dr. (pag. 93). Description de quatres nouvelles espèces de Coleoptères, appartenant à un genre nouveau. *Theca* (zwischen *Xyletinus* und *Dorcatoma*) *pellita* (aus Algier), *pilula* (aus Südfrankreich und Algier, *byrrhoides* (aus Südfrankreich), *andalusiaca* (aus Andalusien) und *raphaelensis* (ohne Vaterlandsangabe).

Gautier des Cottes (pag. 97). Description de cinq nouvelles espèces de Coleoptères propre à la faune française. *Carabus glacialis* (v. Abriès und la Monte, auch vom Monte Rosa) ob nicht doch *depressus* Var.?, *Haliplus transversalis* (Hyères), *Omias Raymondi* (Hyères), *Trachyphloeus spinosulus* (St. Raphael), *Mitomermus Raymondi* (eben daher).

Lucas H. (p. 101). Note sur une nouvelle espèce de Lamellicorne phyllophage (*Pachydema Lethyerrii*), qui habite les possessions françaises du Nord de l' Afrique. In der Umgebung von Bathna von Lethierry entdeckt.

Derselbe (pag. 104). Description du Mallaspis Morelleti (male). Aus Vera-Paz. Lucas berichtiget, dass er in den Annales 1851 pag. LXV. fälschlich das Weibchen als Männchen beschrieb.

Fairmaire et Germain (pag. 105). Revision des Coleoptères du Chili. 1. supplement aux Cerambycidae. Beschrieben werden *Hephestion nigricornis*, *H. concolor*, *H. violaceipennis*, *Necydalopsis cyanipennis*, *Callisphyris vespa*, *Stenorhopalus rugosus*, *Chenoderus bicolor*, *Ch. venustus*, *Ch. octomaculatus*, *Callidium globithorax*.

Chaudoir (pag. 109). Revision du genre Agra, d' après les espèces de la collection. Es werden 73 Arten beschrieben.

Derselbe (pag. 139). Description de nouvelles espèces des genres Tricondyla et Therates. *Tric variicornis* und *punctulata* (von Wallace entdeckt), *Ther. bidentatus* (von demselben) und *Th. Dejeanii* (von Java und Borneo).

Marseul S. A. de (pag. 141). Supplément à la Monographie des Histérides. (Fortsetzung von pag. 835 des IV. Trim. 1860.)

Aus dem Bulletin ist hervorzuheben:

Pag. XI. Fairmaire's Beschreibung von *Phytoecia Grenieri*, von Grenier bei Collioure entdeckt und *Cryptocephalus inexpectus*, um Toulon von Martin gefunden.

Pag. CXV. Nachricht vom Abbé Chapelier aus Mustapha Inferieur lès-Alger über die Lebensweise des *Callicnemis Latreillii*. Das Thier liebt die sandigen Küsten des Meeres und hält sich unter den bei Ueberschwemmungen von den Flüssen fortgeführten und in den Sand vergrabenen Holztheilen und Abfällen auf, wo um Ende März und Anfangs April der Käfer noch mit Larven untermischt gefunden wird.

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller**.
Gedruckt bei Karl Ueberreuter, Alservorstadt Nr. 146.

# WIENER
# Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition: Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

Nr. 10. V. Band. October 1861.

## Lepidoptera nova

a Dr. Carolo Semper *) in insulis Philippinis collecta diagnosibus exposuerunt **C. et R. Felder.**

Series prima.

**1. Papilio Semperi** Nob.

*Alis utrinque piceo-nigris, anticis dimidio apicali dilutioribus, nigro strigatis, posticis profunde sinuato-dentatis, dente ad ramum medianum tertium caudaeformi, maculis duabus posterioribus connatis aliisque sex marginalibus lunaeformibus, supra fumatis, subtus dilute erythrinis, corpore laete rubro, thorace et abdomine supra albido pilosis, hoc maculis lateralibus bifariis aliisque magnis ventralibus atris.* ♀

Luzon. — Proximus affinis speciosi hujus *Papilionis* est *P. Varuna* White (*Chara* Westw.), cujus magnitudinem superat, sed forma alarum longe diversa et illi *P. Hectoris* L. subsimilis.

**2. Papilio Annae** Semper in litt.

*Alis anticis margine externo recto, utrinque nigricantibus, striis quatuor cellularibus aliisque externis inter venas binatim con-*

*) Dr. Semper extremo anno 1858 Manilam advenit. Augusto 1859 Zamboangam insulae Mindanao profectus, mense Februario 1860 Manilam reversus est. Duobus mensibus post in regiones septentrionales insulae Luzon iter fecit et ineunte Augusto in Aparri, extremum septentrionalem locum, pervenit. Inde mense Novembre Manilam reversus Aprili currentis anni, postquam servum insecta collecturum Mindoro in insulam misit, iterum in septentrionem abiit, nunc autem occidentalia versus litora nullo ab entomologo antea visitata. Eodem fere tempore Dominus Lorquin, peregrinationibus in California entomologis bene cognitus, meridionales insulae Luzon partes exploravit.

*junctis albidis, posticis caudatis, atris, utrinque plaga discali, venis in maculas septem divisa, ♂ris albida, ♀nae alba maculisque septem submarginalibus, in ♂re supra brunneis, ochraceo aspersis, subtus albidis, in ♀na utrinque albidis, infimis tribus majoribus roseo tinctis, abdomine ♂ris lateribus ochraceo fasciatis, ♀nae regione anali rubra.*

Mindoro. — *P. Jophoni* Gray affinis, sed staturae minoris.

**3. Papilio Daedalus** Boisd. in litt.

*Alis fuscis, supra a basi ultra medium dense viridi conspersis, fascia discali subobliqua dilute viridi, in posticis aequilata, margini externo parallela, his supra lunulis quinque atomariis submarginalibus viridibus, subtus margine toto externo late brunneo, maculis septem fulvis nigro cinctis, prima costali excepta introrsum plumbeo atomatis.* ♂ ♀

Luzon. Coll. Musei Caes. Viennens. (Manila. Hügel), Semper et Felder. (Lorquin). — *P. Bramae* Guér. valde affinis, major autem et alae posticae magis elongatae, supra fascia angustiore, a ramo primo subcostali incipiente, haud margini anali sed margini externo parallela, subtus margine brunneo multo latiore.

**4. Papilio Stratocles** Nob.

*Alis nigro-fuscis, maculis radiiformibus inter venas, anticarum maculis cellularibus hieroglyphice implicatis binisque pone cellulam, posticarum cellula tota virescenti-albis, supra serie macularum concolorum, subtus anticarum maculis submarginalibus plus minus rotundatis, posticarum lunulis angustis submarginalibus aliisque in sinibus marginis albis.* ♂

Mindanao. — Magnitudo *P. Macarei* Godt., cui proximus.

**5. Pieris Georgina** Nob.

*Alis anticis utrinque albis, basi late cinerea, macula magna tetragona in costae medio limboque externo albo maculato, introrsum sinuato nigricantibus, posticis supra canescentibus, macula discali aliisque exterioribus in fundo nigricante, magnis elongatis albis, subtus violaceo-nigricantibus, macula ad costae basin aliisque paginae superioris niveis, flavo foetis.* ♀

Luzon, in altitudine 2000 ped. — In honorem Domini Georgii Semper, qui species a fratre collectas benevolenter nobiscum com-

municavit, venustam hanc *Pieridem*, *P. Antithisbe* Hübn. paullo minorem, nominamus.

**6. Pieris Aegis** Nob.

*Alis supra fuscescentibus, venis medianis, anticarum fascia discali obliqua angusta fulgurato-angulosa, posticarum macula magna discali diffusa sulphureo-albidis, his subtus pallide sulphureis, fascia lata terminali obsoleta saturatiore.* ♀

Mindanao. — Species peculiaris magnitudine et facie *Anthopsycharum.*

**7. Pieris Phoebe** Nob.

*Alis supra albis, anticis macula discali rotundata limboque terminali apud ramum primum medianum recte truncato, albo bimaculato nigro-fuscis, subtus posticis ochraceo-albidis, strigis duabus flexuosis brunneis, margine costali flavo, regione anali sulphurea.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. — *P. Pandionae* Hübn. accedens, sed minor.

**8. Pieris Nephele** Boisd. in litt.

*Alis anticis ♂ris supra nigro-fuscis, fascia lata subtrigona, apice macula terminata albida, ♀nae albis, costa limboque terminali fuscis, posticis illius saturate flavis, limbo nigro-fusco, hujus albis, fusco limbatis, subtus anticis ♂ris multo pallidioribus, area discali subtrigona alba maculaque subcostali flava, ♀nae basi maculaque costali flavis, maculis exterioribus griseis, posticis utriusque sexus flavis, limbo externo introrsum repando-dentato dilute fusco, in ♀na macula griseo-lilascente tribusque luteis ornato.*

Luzon. Coll. Semper et Felder. (Lorquin). — Statura *P. Paulinae* Fabr., ad cujus sectionem pertinet.

**9. Eronia Phocaea** Nob.

*Alis supra caerulescenti-albidis, venis late nigro-fusco limbatis anticarum lineis duabus cellularibus, posticarum unica nigro-fuscis, his limbo externo lato usque ad ramum medianum primum margineque interno brunneis, subtus omnibus multo pallidioribus.* ♂

Mindanao. Coll. Semper et Felder. — *E. Tritaeae* nostrae proxima, at statura minor, alae breviores et color fuscus praedominans.

**10. Danais vitrina** Nob.

*Alis utrinque nigro-fuscis, anticarum area interna quadripartita, plaga subapicali tripartita, maculis tribus costalibus aliisque septem submarginalibus, posticarum area magna basali venis divisa vitreis, his subtus serie duplici submarginali macularum inaequalium argenteo-albarum.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. (Lorquin). — *D. Aglea* Cram. et affinibus minor.

**11. Danais Anapis** Nob.

*Alis subhyalinis, fusco venatis, basi flavido tinctis, anticarum fasciola irregulari discali limboque externo grosse albo maculato, introrsum irregulariter crenato, posticarum maculis quinque exterioribus margineque externo introrsum crenato albo maculato fuscis.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. — Ad sectionem *D. vitreae* Blanch. (*Oenopiae* Nob.) pertinet, signaturis vero *D. Gaurae* Horsf. similior est.

**12. Cethosia insularis** Nob.

*Alis supra lateritiis vel cinnabarinis, anticarum strigis cellularibus extimoque albo signato, posticarum seriebus duabus macularum pone discum, valde approximatis margineque lato externo nigro-fuscis, subtus omnium fere dimidio basali lateritio, fasciolis virescenti-albidis, nigro strigatis ornato, fascia discali sulphurea, nigro notata limboque externo pone hanc ochraceo-fulvescente, maculis seriatis cuneiformibus albis, nigro notatis, aliisque ordinariis marginalibus lunatis, in utrisque alis conformibus.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. (Lorquin). Amboina. (Doleschall). Coll. Felder. — *C. Biblidi* Drury, cujus subspecies geographica, valde similis, sed statura minore, dentibus alarum brevioribus, linea marginali undulosa supra in posticis obsoleta, subtus in omnibus fere conformi, margine fusco alarum posticarum latiore, maculis nigris in earum pagina inferiore magis approximatis, maculis ideo cuneatis paginae inferioris brevioribus et praecipue absentia lunulae analis albae nigro cinctae dignoscitur. Specimen unicum in Amboina a cel. Doleschall captum, quod aberrationem *C. Biblidis* olim putavimus, a philippino forma signaturisque alarum anticarum et colore paginae superioris sat discrepat.

**13. Cirrochroa Tyche** Nob.

*Alis supra dilute fulvescentibus, strigis duabus externis communibus angulosis, anticarum margine angusto, posticarum striga discali flexuosa maculisque quinis punctiformibus exterioribus nigris, subtus omnibus pallidioribus lilacino submicantibus, fascia angusta discali opalina, introrsum fulvo marginata maculisque atris pone eam, singulis fundo fulvo impositis.* ♂

Mindoro. — Minor, quam *C. Thais* Fabr., alae anticae obtusiores et posticae paullo breviores, quam in congeneribus.

**14. Cirrochroa fasciata** Nob.

*Atella fasciata* Nob. Wien. Entom. Monatschrift. IV. p. 236.

*Alis supra fuscis, venis discoidalibus anticarum brunneo limbatis, subtus omnibus pallide brunneis, regione basali multo dilutiore, fascia discali in anticis apud ramum medianum tertium desinente, altera exteriore in anticis maculari, in posticis introrsum maculis nigris terminata serieque submarginali lunularum supra pallide fulvescentibus vel ochraceis, subtus multo pallidioribus.* ♂

Mindoro. Coll. Semper et Felder. Sumatra. (Ida Pfeiffer) Coll. Mus. Caes. Viennens. — Species distinctissima a congeneribus non solum alis posticis multo brevioribus anticarumque margine externo magis obliquo, sed etiam statura dimidio minore recedens hancque ob causam *Atellis* similior.

**15. Zethera Pimplea** Erichs.

♀ *Alis supra fuscis, subtus multo pallidioribus, utrinque maculis externis binatis aliisque marginalibus lunulatis albis, supra caerulescenti atomatis, anticis maculis quatuor vittaeformibus circa venam medianam, tribus adjacentibus exterioribus rotundatis tribusque magnis subapicalibus connatis ejusdem coloris, posticis dimidio basali albo radiato punctisque exterioribus albis.*

Luzon. Mindanao. Coll. Musei Caes. Viennensis (Manila Hügel), Semper et Felder. (Lorquin). — Minor, quam mas a cel. Erichson descriptus et non signaturis tantum, sed et forma alarum diversa.

**16. Zethera Musa** Nob.

*Alis supra obscure fuscis, maculis marginalibus albis, anticarum*

*maculis septem exterioribus, posticarum fascia externa lata abbreviata sulphureo-albis, subtus multo pallidioribus, maculis marginalibus triangularibus fasciaque exteriore maculari posticarum albis.* ♂

Mindanao. Coll. Semper et Felder. — *Z. Pimplea* minor et margine externo alarum anticarum magis concavo distans.

**17. Zethera hestioides** Nob.

*Alis opalino-albis, nigro venatis, maculis coniformibus apud venarum extima, aliis rotundatis interjectis, in anticis striga undulosa conjunctis, harum macula discali rotundata, posticarum macula grossa costali strigaque submarginali angulosa nigro-fuscis.* ♂

Mindanao. — Species insignis, *Hestiarum* fere signaturis. Forma alarum fere ut in *Z. Pimplea* ♀, sed multo gracilior, statura quoque major.

**18. Adolias Calliphorus** Nob.

*Alis anticis supra brunneo-fuscis, lituris basalibus nigris, fascia postica obliqua aeneo-virescente, posticis fusco-nigris, fascia lata exteriore metallico-caerulea, omnibus subtus pallidissime aeneo-virescentibus, lituris in regione basali maculisque biseriatis pone discum, nigris.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. — Eximia haec species ad sectionem *A. Palgunae* Moore pertinet.

**19. Lexias *) Panopus** Nob.

*Alis supra obscure fuscis, aeneo parum micantibus, anticarum striga postica submaculari, posticarum fascia exteriore sinuato-dentata, nigro maculata fulvo-ochraceis, subtus fulvo-brunneis, maculis insuper discalibus albido-caeruleis, anticis macula ocellari caerulescente in cellula, posticis ochraceo venatis.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. — Magnitudo *L. Aeropi* L., cui proxima.

**20. Lexias Satrapes** Nob.

*Alis supra obscure cano-brunneis, violaceo-tinctis, ad basin aeneo-virescentibus, anticis a medio usque ad marginem albo maculatis, posticis fascia discali angusta metallico-caerulea macu-*

---

*) *Lexiades* an vere ab *Adoliadibus* separandae sint, ulteriores observationes docebunt.

*lisque submarginalibus albis, omnibus subtus pallidioribus, posticis undique ferrugineo marginatis, maculis obsoletis in dimidio basali.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. — Praecedente major.

**21. Charaxes Amycus** Boisd. in litt.

*Alis supra saturate fulvis, anticis macula subcostali limboque externo nigricantibus, hoc maculis fundi colore diviso, posticis breviter bicaudatis, maculis submarginalibus subrhombeis confluentibus, magnitudine decrescentibus, nigricantibus, albo notatis, omnibus subtus lutescentibus vel rufo-brunnescentibus, strigis flexuosis plumbeo-nigrescentibus, posticis fascia exteriore irregulariter crenata fulvescente maculisque submarginalibus minutis plumbeo-griseis, albo nigroque notatis.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. (Lorquin). — A *Ch. Bernardo* Fabr. et ejus affinibus corpore graciliore formaque alarum posticarum bene differt.

**22. Ergolis taeniata** Nob.

*Alis supra ferrugineo-fuscescentibus, fascia lata communi leviter sinuata, margini parallela laete fulva, angustissime nigro cincta, posticarum in medio alae incipiente, subtus omnibus rufescenti-brunneis, strigis binis basalibus, fascia angusta discali alteraque exteriore multo latiore, posticarum albido atomata, marginem internum versus angustata, extus acute repando-dentata rufo-ferrugineis, anticis puncto subcostali albo.* ♂

Luzon. — Facies paginae superioris fere *Epicaliae*.

**23. Ergolis Adelpha** Nob.

*Alis supra fuscescentibus, basi ferrugineis, fascia communi obsoleta fulvescente, anticarum introrsum sinuata, posticarum angustiore, integra, in medio alae incipiente, extus late fusco limbata, subtus omnibus rufescenti-brunneis, strigis binis basalibus, fascia angusta discali alteraque exteriore latiore, posticarum albido atomata, aequilata, extus acute repando-dentata rufo-ferrugineis, anticis puncto subcostali albo.* ♂

Mindanao. — Praecedenti valde affinis, minor autem alisque anticis magis angulatis.

**24. Zeuxidia Semperi** Nob.

*Alis anticis margine externo subrecto, angulo interno distincto, margine interno paulum convexo, posticis lobo anali brevi obtuso, omnibus supra fuscescentibus, saturate cyaneo nitentibus, anticarum fascia lata exteriore arcuata, posticarum limbo toto externo nitide caeruleis, his maculis duabus nigris albo cinctis in lobo anali, subtus omnibus lilascenti-brunneis, fasciis tribus in dimidio basali, quarta lata externa anguloso-dentata obsoleta margineque rufescenti-brunneis, posticis ocellis duobus sat magnis.* ♂

Luzon. — Statura *Z. Luxerii* Hübn. forma autem alarum valde diversa. Similior videtur *Z. Doubledayi* Westw.

**25. Clerome Leucis** Nob.

*Alis supra cano-brunneis, posticis a basi ultra dimidium albis, subtus omnibus brunneis, strigis tribus fuscis, posticis ocellis duobus pone discum.* ♂

Mindanao. Coll. Semper et Felder. — Specimen nostrum minus, quam *Cl. Arcesilaus* Fabr.

**Ptychandra** Nob. (*πτύξ*, plica, *ἀνήρ*, mas.)

A *Debide* Boisd. Westw. oculis parce pilosis, cellula discoidali alarum anticarum multo breviore, earum vena costali et mediana basi fortiter incrassatis ramisque duobus ultimis medianis alarum posticarum sat remotis discrepat. Alae anticae ♂rum multo distinctius plicatae sunt et cellulam discoidalem breviorem et aliter formatam habent, quam ♀nae. In earum pagina superiore apud venam medianum fasciculus observatur pilorum areolam squamis elatioribus constitutam infra venam tegens. Ramus medianus primus ex parte inflata venae primariae et secundus proxime post eam (in eodem loco ut primus in ♀na) nascuntur. Ille apud originem interruptus, inter duas plicas currit, quarum superior infra rami secundi partem basalem bursulam format, in pagina inferiore bene conspicuam.

**26. Ptychandra Lorquinii** Nob.

Debis Lorquinii Boisd. in litt.

*Alis anticis margine externo rectis, striga submarginali angulosa, posticis subcaudatis, omnibus ♂ris supra splendide violascenti-cyaneis, ♀nae fuscescentibus, anticis hujus vitta, fasciola maculisque duabus albis, subtus rufo-ferrugineis, dimidio*

*basali in ♂re plumbeo-, in ♀na albido strigato, anticis ocellis tribus conjunctis, posticis septem, primo costali multo majori.*

Luzon. Coll. Musei Caes. Viennens. (Manila. Hügel), Semper et Felder. (Lorquin). — Magnitudo pulcherrimae hujus speciei eam *D. Rohriae* Fabr. aequat.

**27. Ragadia Luzonia** Nob.

*Alis supra fuscescentibus, fascia communi discali ad anticarum apicem valde attenuata alteraque submarginali posticarum cretaceis, subtus omnibus saturatioribus, fasciis quatuor obliquis dilute cretaceis ocellisque exterioribus seriatis, anticarum octo, posticarum septem atris, plumbeo pupillatis.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. — *R. Crisiae* Hübn. valde similis, alae autem breviores et anticae apice acutiores.

**Acrophtalmia** Nob.

*Ragadiae* Westw. sat affine, hocce genus differt ramo subcostali primo alarum anticarum ad cellulae extimum oriente, vena discocellulari suprema in iis abortiva, ramis subcostalibus posticarum longius petiolatis, vena discocellulari superiore in iis praesente, inferiore angulum acutissimum formante, infra eum tantum plicaeformi, vena discoidali subrecta ramisque ultimis medianis vena discocellulari interveniente separatis.

**28. Acrophtalmia Artemis** Nob.

*Alis fuscescentibus, disco albis, subtus singulis striga duplici submarginali angulosa obscuriore, anticarum ocello apicali, posticarum subanali magnis, nigris plumbeo binotatis, iride flavida, aeneo micante.* ♂

Luzon. Coll. Semper et Felder. (Lorquin). — Magnitudo *Yphtimarum.*

**29. Antheraea Semperi** Nob.

*Alis ♂ris supra cervino-fulvis, ad marginem externum cervinis, ocello singularum minuto, colorato, linea vitrea diviso, ♀nae ibidem saturate luteis, ocello singularum fenestrato, suborbiculari, in medio vena discocellulari, persecto, annulis tribus coloratis cincto, omnibus utriusque sexus strigis binis discalibus undulatis obsoletis tertiaque exteriore carnea, extus maculis albido atomatis adnata, anticarum obliqua continua, posticarum curvata, in ♂re undulosa. subtus omnibus fulvo-brunneis,*

*strigis tribus communibus obsoletis, prima ferruginea, ocellum percurrente, corpore alis concolore, thoracis limbo antico supra cano, in ♀na postice recte truncato.*

Luzon. Coll. Semper et Felder. (Lorquin). — Valde similis *A. Rumphii* amboinensi, at quarta parte minor et ♀na ocellorum strigaeque alarum posticarum forma *A. Mylittae* accedens.

**30. Attacus Lorquinii** Nob.

*Alis obscure rufo-brunneis, maculis fenestratis triangularibus, in ♂re multo minoribus, latere basali concavis, striga discali hyalina, intus nigro cincta, subtus pone eam fascia lata lilascente, nigro conspersa, margine externo cervino, striga flexuosa nigra alteraque ochracea diviso, anticis striga basali vix angulata subhyalina, extus nigro cincta plagaque apicali lilascenti-albida, striga sanguinea maculaque atra notata, posticis maculis submarginalibus subinflexis rubentibus, cervino-cinctis.*

Luzon. Coll. Semper et Felder. (Lorquin). — Inter *A. Atlantem* L. et *Crameri* Nob. quasi medius.

---

# Ueber Colias Myrmidone Esp.

Von A. Gartner in Brünn.

Diese behende Waldbewohnerin, welche gegen Ende Mai unsere Holzschläge scheu und unstät durchjagt, ist uns bezüglich ihrer ersten Stände bis jetzt noch fremd geblieben. Die Häufigkeit, in welcher sie Anfangs August in der zweiten Generation hier auftritt, bestimmte mich, in dieser Richtung einige Beobachtungen anzustellen, welche zwar durch die Lebhaftigkeit des Falters und durch das bergige Terrain, wo er sich herum tummelt, erschwert wurden, die mich aber doch zu dem erwünschten Ziele gelangen liessen.

Natürlich war es wieder das weibliche Geschlecht, welchem ich meine besondere Aufmerksamkeit zuwandte. Ich wählte hiezu Anfangs Juni eine Stelle, welche, wenn sie auch beschränkt war, es doch wegen ihrer topografischen Lage möglich machte, den vorbeiziehenden Myrmidonen ohne Hindernisse folgen zu können. Die Wiederholung mehrerer solcher Besuche führte mich endlich zu dem Momente, wo ein Weib sein Ei auf das Blatt des *Cytisus biflorus*, L'Herit. legte. Ich war nun im Besitze des Schlüssels zu ihrer Lebensgeschichte, aber

noch immer weit davon, dieselbe in ihren Einzelnheiten kennen zu lernen; denn abgesehen davon, dass mir das Ei abhanden gekommen, und ich neue Eiergänge zurückzulegen hatte, versagte mir auch die Futterpflanze ihren Dienst, indem sie durch die intensive Sonnenhitze immer verdorrte, was mich zwang, meine Versuche in dem Monate August zu erneuern. Diese waren von einem günstigeren Erfolge begleitet; denn ich hatte nicht nur die Gelegenheit, das eierlegende Weib häufiger zu beobachten, sondern konnte auch eine grosse Anzahl von Raupen einsammeln, und sie mit frischem Futter versehen.

Mein Observationspunkt war Schreibwald, in dessen Schlägen ***Cytisus nigricans*** weit dem ***Cytisus biflorus*** überlegen ist; dessenungeachtet wusste die schwärmende Myrmidone stets den auf der Erde hingestreckten ***biflorus*** aufzufinden, und an denselben ihr Ei abzuliefern. Sie vollzieht diesen Akt bei zusammengeklappten Flügeln in voller Ruhe, und nur der herumtappende Hinterleib verräth den Zweck ihres Verweilens.

Das lange spindelförmige Ei wird immer auf der Oberfläche des Blattes aufrecht gestellt. Es ist weiss, glänzend, der Länge nach gefurcht, färbt sich in einigen Tagen mit Ausnahme der Pole roth, dann violettgrau, und gibt in zehn Tagen die Raupe, welche sich unter dem oberen Pole durchnagt, und ihre erste Nahrung von der Eihülle entlehnt, um sodann auf der Hauptrippe eines Blattes Platz zu nehmen. Sie lebt nur von dem Parenchym des Blattes, auf dessen Oberfläche sie dasselbe in kreisförmigen Flecken abnagt, wechselt beim Frasse oft die Blätter, und wählt gewöhnlich auf einem frischen Blatte ihren Ruheplatz.

Es ist bedeutend leichter die Eier als die Raupen aufzufinden, weil letztere in wenigen Tagen die Farbe des Blattes annehmen, und unbeweglich bleiben, nur die grau abgetrockneten Blattstellen, wo die Haut abgenagt wurde, deuten auf die Anwesenheit der Raupe hin, welche, wenn sie von Raubinsekten verschont blieb, bei einiger Aufmerksamkeit aufgefunden wird.

Die neugeborne Raupe ist bräunlich ins grünliche ziehend, Kopf gross, glänzend schwarz, von weissen Haaren besetzt. Am 5. Tage häutet sie sich zum ersten Male, wo ihr Teint trübgrün wird, der Kopf bräunlich, in den Seiten desselben zwei schwarze Flecke, Leib weiss behaart, Lateral-Linie licht, Bauch weisslich grün, der durch alle Stadien diese Farbe behält. Nach acht Tagen erfolgt die zweite Häutung; dann ist Kopf und Leib der Raupe grün, wie das Blatt,

auf welchem sie liegt, Dorsal-Linie dunkler, Lateral-Linie lichtgrün. Die Haare, welche Kopf und Leib dicht bedecken, sind kurz und schwärzlich. Am 9. Tage wirft sie zum dritten Male die Haut ab; nun beginnt die grüne Körperfarbe bei den meisten Raupen in das Purpurbraune zu spielen, wie man oft das Cytisus-Laub im Herbstschmucke antrifft, die Seitenlinie und die dort befindlichen Haare weiss. Sie frist jetzt das Blatt von der Seite aushöhlend, und hält sich gewöhnlich in dem unteren Theile der Pflanze auf. In ungefähr 15 Tagen stellt sie ihren Frass ein, überspinnt etwas die Oberfläche eines Blattes, occupirt dessen Hauptrippe und überwintert auf diesem einfachen Lager unter der Pflanze, unter welche sie sammt dem Blatte bei anbrechenden Reifen fällt.

Raupen von jüngerem Alter setzten indess ihren Frass fort, bis auch sie um die Mitte Oktober auf den Bezug ihres Futters verzichteten, und unter denselben Modalitäten zur Winterruhe schritten, obgleich mehrere dieser Raupen bei der dritten Häutung noch nicht angelangt waren. Im Freien traf ich am 23. September noch frisch gelegte Eier, so wie ich an diesem Tage auch noch ein Pärchen in copula fliegen sah.

Nahe an hundert Raupen habe ich beköstigt, und mit Ausnahme von acht Stück gingen mir in Folge eines parasitirenden Hymenopteron alle zu Grunde, und selbst von diesem kleinen Ueberreste haben nur fünf den Winter überlebt. Um die Mitte März verliessen diese ihre Winterruhe, krochen auf den im Topf eingepflanzten *C. biflorus*, dessen Knospen des Herannahen des Frühlings noch nicht recht zu ahnen schienen, und suchten nach Futter. Nachdem sie die aus dem Walde gebrachten Zweige mit entwickelteren Knospen nicht beachteten, so besorgte ich, dass ich mit meiner Zucht vollständig Fiasko mache. Nur einem günstigen Zufalle habe ich es zu verdanken, dass ich Zweige mit überwintertem Laube entdeckte, und dieselben den Hungrigen versuchsweise vorlegte, welches sie mit sichtlicher Hast anfielen, und sich hieran für die lange Fastenzeit entschädigten. Diese Fütterungsart wurde so lange geübt, bis sie von selbst zu den mittlerweile in der Entwicklung vorgeschrittenen Cytisus-Knospen übergingen, und sich hievon fortan ernährten.

Nach vierzehntägigem Frasse schickten sich die Aeltesten zur letzten Häutung an, die sie in fünf Tagen glücklich vollzogen. Nun verloren sie den purpurbraunen Anflug, und wurden wieder grün. Der weisse Seitenstreif schneidet die früher schwarz gewesenen nun

aber weiss gewordenen Tracheen durch. Vergrössert erscheint die Raupenhaut runzlig mit unzähligen weissen Pünktchen, in welchen die kurzen, steifen, schwarzen Haare stehen. Nach mehreren Tagen bekommt der weisse Lateral-Streifen mennigrothe Flecke. Die erwachsene Raupe erreicht die Länge von mehr als einem Zolle. Vom 21. April an verliessen sie die Futterpflanze und spannen sich an der Decke des Kastens an, und zwar in einem sehr losen weiten Leibgürtel, worin die Raupe der Art gekrümmt liegt, dass sie mit dem Kopfe fast die Decke berührt, und einer Hängematte ähnlich sieht. Nach sieben Tagen erfolgte die Verpuppung.

Die Chrysalide, welche mit der von Hyale sehr viel Aehnlichkeit hat, ist lichtgrün. Von dem in eine Spitze auslaufenden Kopfe zieht sich über den gewölbten Rücken bis zum Kremaster eine dunklergefärbte Kante, die Flügelscheiden auffallend bauchig, wozu die erwähnte grosse Weite des Gürtelbandes erforderlich war, lassen bauchwärts nur die vier letzten Segmente frei, seitlich von den Flügelscheiden an zieht sich je eine rothbraune Linie, welche sich nur über 3—4 Ringe erstreckt, und durch die Einschnitte unterbrochen wird, stigmatal noch eine gelbe Linie. Je älter die Puppe wird, desto mehr geht das Grün ins Gelbe über und die Flügelscheiden erscheinen dunkel gerippt. Nach 22 Tagen, das ist am 19. Mai erhielt ich die Falter, sämmtlich Weiber.

Ueber das Verhältniss der zweiten Generation habe ich nur beizufügen, dass ich die Eier vom 8. Juni an bis 7. Juli angetroffen habe, und ihre Farbenwandlungen in kürzeren Zeiträumen vor sich gingen, dass ein frisch gelegtes Ei schon in fünf Tagen die Raupe gab, deren Häutungen sich nach 3 oder 4 Tagen wiederholten, und die Puppenruhe nur 8 Tage währte. Jenes Purpurbraun, in welches sich die Herbstraupe in Gemeinschaft mit dem Blatte ihrer Futterpflanze hüllt, kennt die Sommerraupe nicht; diese zieht das nun für sie vortheilhaftere Grün vor, und zeigt uns hiemit, dass auch sie es versteht, nach Umständen die Farbe zu wechseln. Selbst in Bezug auf ihre Nahrung weiss sie sich in den Verhältnissen der Gefangenschaft zu accommodiren, indem sie sich, als mir *C. biflorus* einging, auch mit *C. nigricans* begnügte, wogegen sie sich im Freien zu solchen Concessionen nicht herbei lässt, sondern treu an ihrem Normalfutter festhält.

Am 22. Juli kroch der erste Falter aus.

# Ueber die Arten der Gattung Haltericerus Rond.

Vom Director Dr. H. Löw in Meseritz.

(Hierzu Tafel 6.)

Unter allen Gattungen der europäischen Dolichopoden ist mir nur eine einzige bisher unbekannt und hinsichtlich ihrer Charaktere zweifelhaft geblieben. Es ist die von Herrn Rondani in dem im Jahre 1844 erschienenen 10. Bande der Annali delle Scienze Naturali di Bologna aufgestellte Gattung *Ludovicius*, welche er später im 1. Bande des Prodromus Dipterologiae italicae in *Haltericerus* umgetauft hat. Ich freue mich jetzt, durch Herrn Dr. Staudinger in den Besitz zweier andalusischen Arten gelangt, genauere Auskunft über sie geben zu können.

Die Charaktere derselben sind: das Gesicht des Männchens sehr schmal, das des Weibchens verhältnissmässig sehr breit, bei beiden Geschlechtern nicht ganz so tief hinabreichend wie die Augen selbst. Taster klein. Stirn breit. Das erste Fühlerglied des Männchens gross und sehr aufgetrieben, das des Weibchens viel kleiner und weniger aufgetrieben, bei beiden Geschlechtern auf seiner Oberseite nur mit äusserst kurzen, schwer wahrnehmbaren Härchen besetzt, sonst kahl; das zweite Fühlerglied bei beiden Geschlechtern ausserordentlich klein, etwas in das erste Fühlerglied eingesenkt und nur durch die Börstchen, mit welchen es an seinem Ende besetzt ist, deutlich wahrnehmbar; das dritte Fühlerglied scheint bei den Weibchen aller Arten gerundet zu sein, während es bei dem Männchen der einen der beiden andalusischen Arten ebenfalls eine fast rundliche Gestalt hat, ist es bei der andern andalusischen und bei Herrn Rondani's italienischer Art ziemlich stark verlängert. Die Fühlerborste des Weibchens ist einfach, dorsal, zweigliederig, das erste Glied derselben kurz; die Fühlerborste des Männchens ist ebenfalls zweigliederig, das erste Glied ist fadenförmig und ausserordentlich verlängert, das verkürzte zweite Glied bildet eine flache Lamelle; bei dem Männchen derjenigen Art, bei welchem das dritte Fühlerglied eine fast rundliche Gestalt hat, ist die Stellung der Fühlerborste deutlich subapical, bei den Männchen der beiden anderen Arten apical oder doch scheinbar apical. Das Flügelgeäder wie bei *Hercostomus* und *Systenus*. Beine schlank und sehr sparsam beborstet; das erste Glied der Hinterfüsse ohne Stachelborsten, viel kürzer als das zweite. Das Hypopyium des Männchens

völlig frei, ziemlich gross, bei den bekannten Arten gelbgefärbt; die Anhänge desselben von ähnlichem Baue wie bei ***Hercostomus***. Das Colorit in Folge ziemlich starker Bestäubung etwas graugrün, oder fast olivengrün. Der Gesammthabitus kommt dem der Systenus- und Hercostomus-Arten am nächsten.

Aus dem Angeführten scheint sich mit Sicherheit zu ergeben, dass Herrn Rondani's Angaben über den Fühlerbau des Weibchens falsch sind; wahrscheinlich hat er das zweite Fühlerglied ganz übersehen und die dickere Wurzelhälfte des dritten Gliedes für das zweite Glied gehalten; auch die Angabe, dass die Fühlerborste des Weibchens nur eingliedrig sei, dürfte wohl nur auf einer ungenauen Beobachtung beruhen.

Ihre systematische Stellung hat die Gattung ***Haltericerus*** zwischen ***Hercostomus*** und ***Systenus***, deren erste viel stärkere Behaarung auf der Oberseite des ersten Fühlergliedes hat, während dieselbe der letztern ganz fehlt. Der höchst eigenthümliche Fühlerbau, welcher ***Haltericerus*** von beiden Gattungen unterscheidet, wiederholt sich unter allen mir bis jetzt bekannten Arten der Dolichopoden nur bei einer nordamerikanischen Tachytrechus-Art, welche recht wohl als Typus einer neuen Gattung angesehen werden kann.

Ich lasse die Beschreibung der beiden andalusischen Arten folgen.

Spec. 1. **H. eucerus** nov. sp. ♂ et ♀. Obscure glauco viridis, fere olivaceus, margine segmentorum abdominalium singulorum postico nigro, antennis rufis, articulo tertio exceptâ basi nigro, coxis pedibusque pallide flavis, femorum posticorum apice nigro.

♂ antennarum articulus tertius elongatus, setae apicalis elongatae lamina terminalis obovata atra, tarsorum anticorum articuli duo primi in apice penicillati.

♀ antennarum articulus tertius rotundato-ovatus, seta dorsalis simplex, pedes simplices.

Long. corp. 2—$2\frac{1}{6}$ lin. — Long. al. 2 lin.

Männchen: Gesicht überaus schmal, linienförmig, weiss. Taster braun, in mancher Richtung gesehen schwarz. Die breite Stirn und der ganze Hinterkopf von grauweisslicher Bestäubung völlig matt; die Cilien am unteren Theile des Augenrandes hell. Fühler gelbroth; das erste Glied dick, auf der Oberseite mit überaus kurzen Härchen besetzt, sonst nackt; das zweite Glied verkümmert, sehr kurz; das dritte Glied kegelförmig verlängert, schwarzbraun, nur die ange-

schwollene und nach unten hin vortretende Basis desselben gelbroth; das erste Glied der schwarzen Fühlerborste fadenförmig, gegen das Ende hin dünner, mehr als dreimal so lang als die drei ersten Fühlerglieder zusammen; die mikroskopische Behaarung desselben ist weitläufig und überaus kurz, so dass sie sehr schwer wahrnehmbar ist; das zweite Fühlerglied bildet eine flache, dünne Lamelle von umgekehrt rundlicheiförmiger Gestalt und von schwarzer Farbe, welche am Grunde deutlich zugespitzt, am Ende vollkommen abgerundet ist. Die Oberseite des Thorax, das Schildchen und der Hinterleib grün, von grauweisslicher, auf der Mitte derselben dunklerer Bestäubung ziemlich matt, so dass die Färbung dieser Theile zwischen der graugrünen und olivengrünen schwankt; die Hinterränder der Hinterleibsringe sind schwärzlicher gefärbt. (Das Ende des Hinterleibs fehlt dem beschriebenen Exemplare.) Brustseite von grauweisslicher Bereifung auf grünem Grunde hellgrau und matt. Hüften gelb, die mittelsten an der alleräussersten Basis etwas geschwärzt; die Vorderseite der Vorderhüften erscheint fast nackt, da die sehr kurzen Härchen, mit welchen sie besetzt ist, nur in der Nähe der Basis an der Innenseite derselben schwarz gefärbt sind; ganz am Ende der Vorderhüften stehen wie gewöhnlich schwarze Haare. Die Vorderseite der Mittelhüften ist gegen ihr Ende hin mit ziemlich langen, fast borstenartigen schwarzen Haaren besetzt und auf der Aussenseite der Hinterhüften steht eine einzelne schwarze Borste. Beine ziemlich schlank, äusserst sparsam beborstet, gelb, die äusserste Spitze der Hinterschenkel schwarz und alle Füsse gegen ihr Ende hin immer mehr gebräunt; die Vorderschienen haben auf der zweiten Hälfte ihrer Aussenseite nur drei schwarze Borsten, von denen die mittelste viel länger ist; die Vorderfüsse sind nur wenig länger als die Vorderschienen, die beiden ersten Glieder ungefähr gleich lang und jedes derselben etwas kürzer als das dritte Glied; das erste Glied ist an der Innenseite seiner Spitze in einen schmalen Zipfel verlängert, dessen Spitze pinselförmig mit schwarzen Borsten besetzt ist; diese Borsten bilden den Schluss einer Reihe viel kürzerer Borsten, welche von der Aussenseite der Basis des ersten Glieds schräg über die Sohle desselben hinweg bis zu ihnen hinläuft; das zweite Glied der Vorderfüsse hat sowohl an der Innenals an der Aussenseite seiner Spitze einige pinselartig bei einander stehende Borsten. Die Mittelschenkel tragen auf ihrer ersten Hälfte dichterstehende und kürzere hellgefärbte Wimperhaare, auf dem Anfange ihrer zweiten Hälfte sind sie von fünf längeren fahlgelben

Haaren gewimpert; die Mittelschienen tragen auf ihrer Aussenseite drei Paare kleiner schwarzer Borsten, von denen das letzte an der Spitze derselben steht; dem zweiten und dritten Borstenpaare gegenüber findet sich auch auf der Innenseite eine kleine Borste; die Mittelfüsse sind einfach, etwas länger als die Mittelschienen, das erste Glied derselben etwas länger als die vier folgenden zusammen. Die Hinterschenkel sind auf dem ersten Fünfttheile ihrer Unterseite mit hellen Wimperhärchen besetzt, auf der Vorderseite vor der Spitze mit einer einzelnen schwarzen Borste; Hinterschienen sehr sparsam beborstet; die Hinterfüsse etwas kürzer als die Hinterschienen und ihr erstes Glied erheblich kürzer als das zweite. Deckschüppchen schwarz gewimpert. Flügel graulich glasartig.

Weibchen: Die Körperfarbe etwas dunkler als bei dem Männchen. Das Gesicht sehr breit, weisslich bestäubt. Das dritte Fühlerglied rundlich eiförmig, an Oberrand und Spitze schwarzbraun; die Fühlerborste einfach, nicht verlängert, dorsal; ihr zweites Glied über fünfmal so lang als das erste. Beine einfach; weder die Verlängerung der einen Borste auf der Aussenseite der Vorderschienen, noch die Wimperung auf der Unterseite der Mittel- und Hinterschenkel ist vorhanden; das erste Glied der Vorderfüsse ist so lang wie die drei folgenden zusammen; die Behaarung an der Vorderseite der Vorderhüften ist in grösserer Ausdehnung schwarz und deshalb deutlicher zu bemerken als bei dem Männchen. Die Flügel sind ein wenig dunkler.

Anmerkung. Das Männchen und die Weibchen wurden von Herrn Dr. Staudinger zugleich gefangen. Die Uebereinstimmung in denjenigen Merkmalen, welche in der Familie der Dolichopoden beide Geschlechter einer Art gemeinsam zu haben pflegen, ist so gross, dass ich an der Zusammengehörigkeit derselben nicht zweifle.

Spec. 2. **H. spathulatus** nov. sp. ♂. Glauco-viridis, antennis rufis, abdominis fasciis, ventre, coxis pedibusque pallide flavis.

♂ antennarum articulus tertius breviter ovatus, setae subapicalis elongatae lamina terminalis elliptica atra, in summo apice albicans, tarsi antici simplices.

♀ . . . . . .

Long. corp. $1\frac{2}{3}$ lin. — Long. al. $1\frac{1}{2}$ lin.

Männchen: Gesicht sehr schmal, blassgelblich bestäubt. Taster braun, in mancher Richtung gesehen schwarz. Die breite Stirn von dünner, fast weisslicher Bestäubung etwas matt; der Hinterkopf mit

dichter weisslicher Bestäubung; die Cilien am untern Augenrande weisslich. Fühler gelbroth; das erste Glied sehr angeschwollen; das zweite Glied überaus kurz und schwer deutlich wahrzunehmen; das dritte Glied rundlich-eiförmig, nicht verlängert; das erste Glied der schwarzen Fühlerborste sehr verlängert, fadenförmig, ungefähr eben so lang als bei der vorigen Art, aber wohl gegen sieben- oder achtmal so lang als die viel kürzeren Fühler gegenwärtiger Art; von der mikroskopischen Behaarung derselben ist kaum die allergeringste Spur zu bemerken; das zweite Glied derselben bildet eine flache, dünne Lamelle von schwarzer Farbe, welche an ihrer Basis mehr, an ihrem etwas weisslich schimmernden Ende kürzer zugespitzt ist. Thorax und Schildchen grün mit grauweisslicher, auf der Mitte etwas dunklerer Bestäubung. Brustseiten von grauweisslicher Bereifung auf grünem Grunde grau. Hinterleib grün, auf dem zweiten und dritten Ringe mit gelblicher, am Vorderrande liegender Querbinde, auf den anderen Ringen jederseits mit gelblichem Seitenflecke; der Bauch gelblich. Das Hypopygium völlig frei; das erste Glied desselben dünner und nicht sehr lang, dunkelbraun; das zweite Glied von ansehnlicher Grösse und Dicke, gelb; die äusseren Anhänge sind längliche weisse Lamellen, welche am Rande weder zerschlitzt noch beborstet, auf ihrer ganzen Fläche mit ziemlich gleichmässiger, kurzer, schwärzlicher Behaarung besetzt sind; die gelben inneren Anhänge haben eine lineare Gestalt und sind an ihrem Ende mit längeren gelben Haaren besetzt. Die Hüften und Beine blassgelb, die Füsse gegen das Ende hin allmählig gebräunt; die Vorderhüften mit einer einzigen Längsreihe schwarzer Börstchen und mit einigen eben solchen an der Spitze; die Vorderseite der Mittelhüften weitläufig schwarz beborstet; die Hinterhüften auf der Aussenseite mit einem einzelnen schwarzen Borstchen. Alle Schenkel auf der Unterseite ungewimpert, die hintersten an der Aussenseite vor der Spitze mit einer schwarzen Borste. Alle Füsse einfach; an den vordersten und mittelsten ist das erste Glied fast so lang wie die vier folgenden zusammen, an den hintersten Füssen wenig mehr als halb so lang wie das zweite. Die Wimpern der Deckschüppchen schwarz. Flügel graulich glasartig, der letzte Abschnitt der vierten Längsader weniger geschwungen, als bei der vorigen Art.

Anmerkung. Dass *Hallericerus impar* Rond. von den beiden oben beschriebenen Arten specifisch verschieden ist, unterliegt gar keinem Zweifel. Man könnte ihn etwa durch nachfolgende Diagnose

von denselben unterscheiden, welche nach der Entdeckung des Weibchens von *H. spathulatus* noch einer auf dieses Geschlecht bezüglichen Ergänzung bedürfen wird.

Spec. 3. **H. impar** Rond. ♂ et ♀. Viridi-aeneus, antennis rufis, abdominis fasciis, ventre, coxis pedibusque pallide flavis.
♂ antennarum articulus tertius elongatus, setae apicalis elongatae lamina terminalis oblongo-ovata, alba, basi nigrâ.
♀ antennarum articulus tertius rotundato-ovatus, seta dorsalis simplex; pedes simplices.
Long. corp. 2 lin.

**Erklärung der Figuren auf Tafel 6.**

1. *Haltericerus eucerus*, Männchen.
2. Fühler des Männchens.
3. Fühler des Weibchens.
4. Vorderschiene und Vorderfuss des Männchens.
5. Hinterleibsende des Männchens.
6. Flügel des Männchens.

* * *

7. Fühler des Männchens von *Haltericerus spathulatus*.
8. Flügel desselben.
9. Vorderschiene und Vorderfuss, so wie
10. Hinterleibsende desselben.

---

# Ueber Euryommatus Mariae Rog.

Von A. Sartorius.

Bekanntlich beschrieb Dr. Roger (Stettiner Entomolog. Zeitung 1857, p. 60) obiges neue Genus der Curculioniden. Leider wurde es damals nur in zwei Stücken gefunden und zwar unter Verhältnissen, die dessen Lebensweise durchaus nicht errathen liessen. Dr. Gerstäcker, welcher in den Leistungen im Gebiete der Entomologie, Berlin 1859, p. 124 dieses Thier bespricht, vermuthet, dass es eine durch Zufall in Europa eingeführte Art sein könnte. Diese unmassgebliche Ansicht wird allerdings dadurch gerechtfertigt, dass, wie bereits bemerkt wurde, das Thier unter Umständen und in einer Anzahl entdeckt wurde, die sonst bei Curculioniden im Allgemeinen nicht vorausgesetzt werden kann.

Ein grosser Theil der geehrten Coleopterologen wird schwerlich bis jetzt zu der Ueberzeugung gelangt sein, ob dieses Thier ein Original-

europäisches oder ein, aus einem andern Welttheil eingeführtes ist. Das erstere zu beweisen, ist der Zweck dieser Zeilen.

Anfangs Juli 1860 fing ich unter andern in der Nähe von Golling (im Salzburgischen) ein Thierchen, welches ich für *Coryssomerus capucinus* hielt und desshalb keinen besonderen Werth darauf legte; beim Ordnen meiner Ausbeute jedoch überzeugte ich mich bald, dass es *Euryommatus* war. Zu derselben Zeit und an demselben Orte glaubte ich 1861 eine grössere Anzahl davon fangen zu können, täuschte mich wohl leider bezüglich der grösseren Anzahl, aber dennoch erbeutete ich abermals ein Stück. Beidemale klopfte ich die Thiere von *Pinus abies*; es scheint mir also keinem Zweifel zu unterliegen, dass *Pinus abies* die Futterpflanze ist. Die Seltenheit des Thierchens lässt sich vielleicht dadurch erklären, dass die Zeit meines Fangens nicht die richtige war. Von *Coryssomerus* ist diese Gattung nach einem gründlichen Vergleiche auf den ersten Blick zu unterscheiden, in manchen Sammlungen möchte sogar das Thier mit *Coryssomerus capucinus* vereinigt stecken. Man vergleiche aber nur Augen und Grösse.

---

# Bücher-Anzeigen.*)

a) Von A. Senoner.

**Verhandlungen des naturhistor. Vereins etc.** Bonn XVII. 1860.

Stollwerk F. (pag. 46.) Zweiter Nachtrag zum Verzeichnisse der Schmetterlinge aus dem Kreise Crefeld. Tortriciden — Schluss der Microlepidopteren. Der erste Nachtrag zu dem im XI. Jahrgange pag. 393 dieser Verhandlungen gegebenen Verzeichnisse findet sich in den Vereinsschriften von 1859. XVI. Jahrg., pag. 20 und es ergibt sich nun, dass in dem benannten Gebiete bis jetzt 67 Papilioniden, 30 Sphingiden, 82 Bombyciden, 160 Noctiden, 56 Geometriden, 65 Pyraliden, 125 Tortriciden, 250 Tineiden und 15 Pterophoriden gefunden wurden.

Förster Dr. Eine Centurie neuer Hymenopteren. (Fortsetzung vom Jahrgange 1859, pag. 78.) Die meisten der aufgezählten Arten sind aus Aachen, aus unserm Kaiserstaate nur folgende: *Ormyrus cosmozonus* (Tyrol,

*) Den raschen Fortgang von Herrn Dr. Schiner's *Diptera austriaca* nicht zu stören, dafür aber den raschen Fortgang in den Anzeigen der uns zugänglichen entomologischen Publicationen zu Stande zu bringen, soll diese Rubrik künftig von Herrn Senoner und mir allein besorgt werden. Die von Herrn Dr. Schiner vergessene Anzeige der Berl. Zeitschrift 1859 4. Heft und 1860 1.—4. Heft tragen wir heute in möglichster Kürze nach und bitten zugleich, diese uns unliebsame, jedoch nicht uns zur Last fallende Verspätung, zu entschuldigen. Die Red.

wahrscheinlich), *Eupelmus cerris* (aus dem Wiener Museum, von Kollar aus einem Gallapfel von *Quercus cerris* erzogen), *Stichocrepis* (n. g. aus der Familie der Pteromaloiden, an *Pteromalus* sehr enge anschliessend) *armata* (aus Tyrol), *Hylaeus semicinctus* (aus Ungarn), *Habronyx* (n. g. aus der Familie der *Anomalonoidae*) *Gravenhorsti* (ein Schmarotzer von *Bomb. dryophaga*, nach Frivaldszky's Angabe).

Kaltenbach H. (pag. 203.) Die deutschen Phytophagen aus der Classe der Insekten. (Fortsetzung eines schon in früheren Jahrgängen begonnenen Verzeichnisses.)

**Württembergische naturwissensch. Jahreshefte.** XVII. Jahrg. Doppelheft 2 und 3. Stuttgart 1861.

Keller Ad. und Dr. Hofmann Jul. (pag. 263.) Systematische Zusammenstellung der bisher in Württemberg aufgefundenen Macrolepidopteren nebst Bemerkungen über deren Lebensweise. Es werden 125 Arten und 6 Varietäten Papilioniden, 48 Arten Sphingiden, 123 Arten und 4 Varietäten Bombyciden, 284 Arten und 10 Varietäten Noctuiden, 6 Arten Platypterigiden, 238 Arten und 6 Varietäten Geometriden aufgezählt. Nebst verschiedenen Aberrationen wird auch ein Zwitter von *Lim. populi*, links männlich, rechts weiblich, beschrieben, der bei Riedlingen gefangen wurde, und erwähnt, dass ein ♂ von *Epin. Janira* mit einem ♀ von *Er. Blandina (Medea)* in Begattung getroffen wurde.

**Lotos. Zeitschr. für Naturwissensch.** Prag 1861. Febr., April, Mai, Juni.

Amerling (Febr.). Ueber die Milbenkrankheit unserer Getreidearten und einige bei Untersuchung von kranken Halmen vorgefundene Larven.

Kirchner L. (April). Bemerkt, dass die Raupe von *Pieris brassicae*, wenn sich die Larven von *Microgaster reconditus* Nees aus ihrem Körper herausfressen, über deren gelben Cocons ein dichtes, ausgebreitetes Gespinnst zum Schutze ihrer Todfeinde verfertigt und dass allsogleich nach Vollendung des Gespinnstes die Raupe todt vom Blatte fällt.

Derselbe (Mai). Zur Biologie der Tachinen.

Amerling (Juni). Ueber *Cynops interrupta* und *terminalis*, deren Gallen, trotzdem der Frost im Frühjahre die jungen Triebe der Bäume verbrannt hatte, doch nicht zu Grunde gegangen waren. Ueber das (bekannte) Zusammengehören von *Vanessa Prorsa* und *Levana* etc.

**Heidelberger Jahrbücher der Literatur etc.** Heidelberg 1861. 3. Heft. März.

In diesem Hefte werden die Verhandlungen des Heidelb. naturhist.-medic. Vereins gegeben und bringen dieselben unter Anderem zwei von Dr. A. Pagenstecher gehaltene Vorträge, den einen: über *Myrmecocystus mexicanus*, den anderen: zur Anatomie der Milben.

In ersterem bezieht sich Dr P. auf eine von Wesmael im Jahre 1838

der Akademie zu Brüssel gegebene Mittheilung über eine neue Ameise, *Myrmecocystus mexicanus*, die er aber wegen beschädigtem Zustande des Thieres nicht vollständig beschrieb. Dr. Pagenstecher ist in der Lage, die Lücke in der Kenntniss des Baues dieses Thieres auszufüllen und gibt auch Notizen über das Leben desselben, wobei das Besondere, dass zu bestimmter Jahreszeit die mit Honig gefüllten Individuen in zellenartigen Aushöhlungen stecken und von den einfachen Arbeiterinnen ernährt werden; sie werden von den Einwohnern gesammelt und bilden einen stehenden Marktartikel, da der Honig mit den Thieren, welche ihn enthalten, gegessen wird.

Nach Andeutung der äusseren und inneren Organisation von *Tyroglyphus siro* gibt ferner Dr. P. Beschreibung einer neuen Milbe: *Listrophorus Leuckarti*, die in einer Grösse bis zu 0.43 Millimeter an *Hypudaeus terrestris* schmarotzt. (Ausführlichere Mittheilungen darüber finden sich in Sieboldt's und Kolliker's Zeitschr. f. wissensch. Zool. 1861. Bd. X. Heft 2.)

**Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien.** Mathem.-naturwissensch. Classe. XLIII. Band. Jahrgang 1861. 1. Heft. Jänner. 3. Heft. März.

Felder Dr. C. (p. 25). Bericht über weitere Bearbeitung der Novara-Sammlungen und Fortsetzung der Diagnosen neuer Lepidopteren.

Es werden 51 neue Arten aus Amboina beschrieben und 15 neue Gattungen aufgestellt, und zwar: *Sesia phasiaeformis* (zur Gruppe der *S. tipuliformis* gehörig), *Ses. longipes*, *Conopyga metallescens*, *Pseudosesia insularis*, *Melittia amboinensis* (der *M. bombyliformis* Cr. nahe stehend), *Macroglossa venata* (der *M. fuciformis* L. annähernd), *Mac. Pylene* sehr nahe der *Macr. Corytho* B. und *sitienae* B., aber kleiner), *Smerinthus amboinicus* (bei *Sm. quercus* L.), *Gynantocera virescens* (nahe der *Gyn. papilionariae* Guer.), *Aphontocephala moluccarum* Feld. (der Gattung *Lycomorpha* Harris nahe), *Callidrepana* (bei *Drepana*) *saucia* (scheint der *Drep. argenteola* Moore nahe zu sein), *Attacus Crameri*, *Antheraea Rumphii*, *E'achiophthalma* (nähert sich in Flügelform *Ocinara* Walker) *tricolor*, *Leucoma cygna*, *Leucoma subargentea*, *Anchineura* (*Laelia* verwandt) *praeusta*, *Caenina* (bei *Dasychira*), *cymantrioides*, *Cispia unicolor*, *C. dichroa*, *C. suffusa*, *C. pumila*, *Earias flavida*, *Tortricomorpha* (sich *Chloeophora* etwas nähernd), *atrosignata*, *T. affinis*, *T. albifascia*, *Pentaclonia uniformis*, *Cyme* (sehr nahe an *Dolicha Walk.*) *reticulata*, *C. sexualis*, *C. efasciata*, *Tineopsis saturata*, *Bizone impunctata*, *Physetocneme* (nahe an *Nudaria*) *ciliosa*, *Eusemia Doleschalli*, *Nyctemera Menes*, *confluens* (scheint der *N. speculari* nahe), *Syntomis vicina*, *Ctenandra naclioides*, *Stauropus melastomatis* Dol. in lit. (nahe dem *St. alterno* Walk.), *Phalera amboinae* (scheint der *Ph. langanae* Moore nahe), *Ortholomia moluccana*, *Hypolochma sericea*, *Ophideres caesar*, *Potamophora amboinensis* (sehr nahe der *P. Manlia* Cr.), *P. albata*, *Anisoneura sphingoides* (scheint der *A. zeuzeroides* Guen. nahe), *Patula cyclops*, *Argiva acrotaenia* (nahe der *A. hieroglyphica* Dr.), *Spirania remota*

(das Weibchen nähert sich der *S. isabellae* Guer.), *Hamodes pallida* (scheint der *H. propilia* Guer. nahe), *Pamphila Prusias*.

Wankel Dr. H. (p. 251.) Beiträge zur österreichischen Grottenfauna. Die Höhlen des devonischen Kalkes in Mähren entbehren die den Karsthöhlen eigenthümlichen Proteen, augenlosen Insekten und Crustaceen, doch finden sich darin verschiedene als lichtscheu bekannte oder von den zahlreichen Chiropteren als Parasiten eingeschleppte Thiere.

**Schriften der kön. physikal. ökonom. Gesellschaft zu Königsberg.** 1. Jahrg. 2. Abth. Königsberg 1861.

Rathke H. (p. 99.) Anatom.-physiol. Untersuchungen über den Athmungsprocess der Insekten.

Lentz Dr. (p. 139.) Erster Nachtrag zum neuen Verzeichnisse der preussischen Käfer. Königsberg 1857. Die ganze Zahl der in Dr. Lentz's Verzeichnissen aufgeführten Käfer beläuft sich auf 2725 Arten, wovon aber 106 noch mehr oder weniger zweifelhaft bleiben.

**Dem Herrn Professor Dr. Heinr. Rathke gratulirt zu seinem 25jährigen Jubiläum als Professor in Königsberg** am 13. Juli 1860 die königl. ostpreuss. phys.-ökon. Gesellschaft zu Königsberg.

Enthält einen Aufsatz von H. L. Elditt: Die Metamorphose des *Caryoborus* (*Bruchus*) *gonagra* Fab. Herr Elditt fand in der *Cassia fistula*, wie sie sich in Apotheken vorfindet, obigen *Bruchus* im Larven-, Puppen- und Imago-Zustande. Nach Aufzählung der Schriften, welche über die verschiedenen Bruchus-Arten handeln (worunter Kollar's Aufsatz über den Haushalt des Erbsenkäfers als der vollständigste und neben Harri's Werke als der empfehlendste anerkannt wird), folgt Beschreibung der Larve, Puppe, des Käfers, die Lebensweise und Entwicklungsgeschichte, in welcher beachtenswerth erscheint, dass in einem Cassia-Korn nur eine Larve wohnt, die Verwandlung ausserhalb des Kornes in einem festen Cocon geschieht und der Käfer nicht das Nachbarfach angreift, sondern durch die Hülsenwand, die dieses Fach begrenzt, ins Freie tritt.

**Bulletin de la Société vaudoise des Sciences naturelles.** Tom. VI. Bull. Nr. 27. Lausanne 1860.

Delaharpe Dr. Contributions à la faune de la Sicile. Lepidoptères. Ein Verzeichniss von 168 Arten, meist Microlepidopteren, welche von Herrn Dr. Reyna bei Bocca di Falco nächst Palermo gesammelt wurden. An neuen Arten werden beschrieben: *Gelechia palermitella*, *Paedisca absconditana* (der *hepatariana* sehr nahe), *Sciaph. gratana* (bei *incertana*), *Cochylis exiguana* (eine eigenthümliche Art mit dem Bau von *rutilana*), *Tortrix osseana* Lah. (hat Farbe und Structur von *Eudorea ochrealis*), *Anerastria ostrinella*, *Nyctegretis ruminella*, *Zophodia luteola* (sich der *Myel. Cantenerella* nähernd), *Eudorea simplicella* (der *Botys numeralis* ähnelnd), *Botys zonalis* (der *B.*

*forficalis* annähernd), *Botys bicoloralis* Lah. (sehr nahe an *politalis*, = *dispersalis* Mann, *politalis* Var. Treitschke?), *Larentia dijunctaria*, *Acid. calvaria* (bei *rufularia*). Das Verzeichniss ist nach Herrich-Schäffer geordnet, welcher auch auf die Bestimmung einiger Arten eingewirkt hat.

**Mémoires de la Société imp. des sciences naturelles de Cherbourg.** Tom. VII. 1859. Cherbourg 1860.

Eyriès berichtet (pag. 370) bei Cherburg *Bolboceras mobilicornis* aufgefunden zu haben und fügt bei, dass Castelnau in seiner Histoire des Insectes coleoptères eine sehr fehlerhafte Uebersetzung dieses Epitheton *mobilicornis* gegeben habe, nämlich „Bolbocère à antennes mobiles," indem nicht die Antennen, sondern das am Kopfe vorhandene Horn mit diesem Ausdrucke gemeint ist.

**Bulletin de la Société d' histoire naturelle du Departement de la Moselle.** IX. Cahier. Metz 1860.

Fridrici (p. 15). Note sur des insectes qui, depuis quelques années, font des ravages considerables autour de Metz. (*Cossus ligniperda*, *Ses. apiformis* und *asilif.*, *Saperda carcharias*, *Scolytus destructor* u. *pygmaeus*.)

Gehin, J. G. (p. 109.) Notes pour servir à l' histoire des Insectes nuisibles dans le Departement de la Moselle. Insectes qui vivent sur le poirier.

**Mémoires de l' Académie impér. des Sciences et belles lettres de Dijon.** Tom. VIII. Année 1860. Dijon 1861.

Rouget Aug. Catalogue des Insectes coleoptères du Departement de la Cote d' Or. Enthält verschiedene Nachträge zu diesem (auf pag. 63 vorliegender Zeitschrift angezeigten) Verzeichnisse, in welchem im Ganzen 2530 Arten aufgezählt erscheinen.

**The Journal of the R. Dublin Society.** Nr. XVIII. u. XIX. Juli — October 1860.

Walker Dav. (p. 61.) Notes on the Zoology of the last Arctic Expedition under Cap. Sir F. L. M' Clintok. Nach einem in Bezug auf geographische Verbreitung mehr detaillirterem Verzeichnisse der während der arctischen Expedition beobachteten Vögel folgt ein einfaches Verzeichniss von Fischen, Crustaceen, Mollusken und endlich von Insekten, worunter wohl mehrere neue Arten angedeutet sind, aber ohne den betreffenden specifischen Namen, ohne Diagnose, ohne Beschreibung. Aus der Ordnung der Coleopteren ist der einzige *Platyderus nitidus* Kirby aufgeführt; unter den Hymenopteren finden wir: *Nematus intercrus*, *Bombus frigidus*, *B. terricola*; an Lepidopteren: *Melitaea Tarquinius* Curt., *Arctia americana* Har., *Hadena Richardsoni* Curt., *Psychophora Sabini* K. und eine neue *Cheimatophila*; an Fliegen: *Chironomus polaris* und *aterrimus*, *Tipula arctica*. *Limnobia* n. sp.,

*Eurygaster hirta*, *Anthomyia dubia* und eine neue Species: *Microphorus diapetoides*, *Scatophaga pubescens*, dann eine *Podura* und endlich eine neue Spinne: *Opilio scabripennis*.

**Öfversigt af kon. Vetenskaps Akademiens Förhandlingar.** XVI. Jhrg. 1859. Stockholm 1860.

Holmgren gibt p. 19 einen Beitrag zur Kenntniss der Ichneumoniden und p. 121 eine Uebersicht der in Schweden vorkommenden Pimplarien.

Thomson gibt p. 69 (als Fortsetzung vom Jahrg. 1858) das system. Verzeichniss der schwedischen Platygastrinen mit Beschreibung der betreffenden 11 Gattungen und 56 Arten.

Wallengren gibt p. 163 eine Uebersicht der in Scandinavien beobachteten Coleophoriden, 28 Arten, mit Beschreibungen.

Stål C. liefert p. 175 die descriptive Aufzählung der zur Gruppe der Ectitrochideen gehörenden Gattungen und Arten, dann p. 305 einen Beitrag zur Kenntniss der Chrysomeliden Amerikas mit den Diagnosen von 190 Arten, p. 363 ein descriptives Verzeichniss der Reduvinen Australiens und p. 449 Beschreibung der zu den Coreiden zählenden Arten.

Thorell gibt p. 299 Beschreibung 29 neuer exotischer Arachniden aus den Gattungen *Nephila*, *Argyope*, *Acrosoma* und *Gasteracanta*.

b) Von Jul. Lederer.

**Dreizehnter Bericht des naturhist. Vereins in Augsburg.** Veröffentlicht 1860.

Enthält:

Freyer C. F. (pag. 19). Die Falter um Augsburg (1091 Arten incl. der noch wenig beachteten Micropteren).

Stark J. (pag. 130). Entomologischer (eigentlich coleopterologischer Bürschgang in den Allgauer Alpen.

May A. (pag. 136). Die Neuroptera um Dillingen.

Der 14. Bericht (pro 1861) enthält nichts Entomologisches.

**Stettiner Entomologische Zeitung 1861.** 3. Quartal. Juli — Septbr.

Rathke (pag. 226). Studien zur Entwicklungsgeschichte der Insekten. (Fortsetzung vom 2. Quartalshefte.)

Schaufuss L. W. (pag. 240). Die europ. ungeflügelten Arten der Gattung *Sphodrus*, als: *Sph. Ghilianii*, (bei welchem H. Schaufuss mit Recht eine irrige Angabe Chaudoirs (Kärnthen) annimmt, denn Chaudoir bekam diese Art von mir mit dem ausdrücklichen Bemerken, dass sie Ghiliani auf den Seealpen gesammelt), *Sph. Reichenbachi* n. sp. aus Nordspanien, *Sph. cavicola*, *Sph. Schmidti*, *Sph. Schreibersi*, *Sph. dissimilis* n. sp. aus Krain, *Sph. peleus* n. sp. vom Monte Peleo im nördl. Spanien, und Var. *obscuratus* von den Picos de Europa, *Sph. Fairmairei* aus Nordspanien.

Hagen Dr. H. (pag. 259). Insektenzwitter. Eine Zusammenstellung der Literatur und Aufzählung aller bis jetzt bekannt gewordenen Zwitter.

Staudinger (p. 287). Ueber einige neue und bisher verwechselte Lepidopteren, als: *Plusia Beckeri* Staud. aus Sarepta, *Pl. Herrichi* Staud. vom Altai, *Pl. siderifera* Ev. (von Eversmann nach einer Zeichnung Nordmann's abgebildet und H. Staud. ebenfalls fremd), *Metoponia agatha* aus Griechenland, *Catocala deuteronympha* aus Ostsibirien, einer von Eversmann mit seiner *Cat. helena* vermengten Art, *Hibernia Ankeraria*, mit *defoliaria* und *progemmaria* verwandt, von Anker am 13. April 1859 in 2 männlichen Exemplaren bei Pest von Linden geklopft.

Dohrn C. A. (pag. 294.) Bemerkungen über die mir (auch von Kindermann bestätigte) auffallende Seltenheit des *Polyphylla hololeuca* ♀.

Mieklitz Fr. (pag. 295). Beobachtung der Begattung von *Leptura scutellata* ♂ mit *L. cincta* ♀.

Freyer C. F. (p. 295). Replik. Erinnerung an Jacob Hübner. Hübner wurde in Augsburg am 20. Juni 1761 geboren und starb am 13. Sept. 1826. Freyer, der von 1820—26 mit ihm in freundlichem Verkehr stand, schildert ihn als einen nicht gar grossen, starken Mann von piquanter und etwas ironischer Physiognomie, mit spitzer Nase und kleinen blinzelnden Augen, etwas breitem Munde und vorstehenden Zähnen, der stets sehr zurückgezogen lebte und sehr gefällig war. Freyer erwähnt auch Hübner's Gehilfen, den schon vor mehr als 40 Jahren verstorbenen Kupferstecher Hörmann, der vorzüglich die so gelungenen Tafeln des Hübner'schen Raupenwerkes lieferte. Auf dem protest. Friedhofe in Augsburg hat Hübner ein hübsches Denkmal. Hübner's Leistungen sind bekannt und bedürfen meines Lobes nicht. Wie manches Midasurtheil musste aber auch er bei Lebzeiten hinnehmen, wie manche falsche Ansicht sprach nicht Treitschke über ihn aus. Kam aber nicht am Ende doch die Wahrheit zu Tage?

Zum Schlusse Bücheranzeigen, Vereinsangelegenheiten etc.

**Berliner Entom. Zeitschrift.** III. Bd. 1859. 4. Heft. IV. Bd. 1860. 1.—4. Heft. V. Bd. 1861. 1., 2. Heft.

Das IV. Heft von 1859 (über Heft 1—3 sehe man III. Bd. pag. 314 dieser Zeitschrift) enthält:

Kraatz Dr. (pag. 275). Ueber einige Oreina-Arten. Eine sehr verdienstliche Arbeit, in denen Hr. Kraatz das Zusammengehören einer guten Anzahl Arten, die auch bisher Niemand genügend zu unterscheiden wusste, nachweist. Als Anhang: Bemerkungen über einige Chrysomelen, über welche man bisher eben so wenig im Klaren war.

Baudi a Selve (pag. 295). Malacodermatum quaedam novae species, a Flaminio Baudi a Selve descriptae. Behandelt verschiedene Arten von *Rhagonycha*, *Malthinus* und *Malthodes*.

Letzner und Kraatz (pag. 304). Ueber die ersten Stände einiger Coleopteren. (*Pocadius ferrugineus*, Anf. August in *Lycoperdon giganteum*

Batsch, *Xyletinus pectinatus*, in alten Bretterplanken bei Breslau, *Bolitophagus reticulatus*, im Herbste in einem grossen Buchenschwamme gefunden, *Glyptomerus cavicola*, von Schmidt in Laibach getrocknet eingesandt.

Ståol C. (pag. 313). Novae fulgurinorum formae Reduvina disposita.

Baerensprung Dr. (pag. 329). Neue und seltene Rhynchoten der europ. Fauna. (*Plociomerus Luchsii*, Schlesien, *Pl. leptopoides*, Andalusien, *Pl. rubiformis*, Italien, Griechenland, *Pl. collaris*, Piemont, *Pl. annulipes*, Andalusien, *Beosus aeneiceps*, Griechenland, *Micropus blissoides*, Griechenland, *Alydus sareptanus*, Sarepta, *Gryllocoris angusticollis*, Griechenland, *Teratocoris notatus*, Dalmatien, *Leprosoma* (n. g.) *inconspicuum*, Sarepta, *Eusarcoris angustatus*, Sarepta, *Aradus pictus*, Griechenland.

Unter dem Titel: Kleinere Mittheilungen folgen noch: Kiesenwetter über die Fauna von Ragaz. Baudi a Selve: *Anillus glaber* n. sp. aus den Apenninen, *Bythinus collaris* von den Seealpen, *Cardiophorus nigricornis* aus Cypern. Kraatz: Zur Terminologie der Paraglossen.

Den Schluss machen die Literaturberichte.

Der IV. Band (1860) mit 7 Tafeln und einem Porträte Ruthe's enthält:

Hofmann Dr. Ottmar (pag. 1). Ueber die Naturgeschichte der Psychiden (dazu Tafel 1 u. 2). Sehr fleissige Beobachtungen, besonders der Weibchen, an deutschen Arten von *Psyche*, *Fumea*, *Epichnopteryx*, *Solenobia* und *Talaeporia*.

Kraatz Dr. (pag. 54). Ueber die Artrechte einiger spanischer Carabi.

Schaum Dr. (pag. 64). Ueber die Gattung *Cardiomera*, *Card. Genei* und *Card. Bonvouloiri* Schaum n. sp., aus den Pyrenäen.

Kraatz Dr. (pag. 68 u. 265). Ueber die europäischen Hirschkäfer. Nachweis, dass die Fühlerkeule des *Lucanus cervus* allmälig vom Vierblättrigen in's Sechsblättrige übergeht und daher *L. pentaphyllus*, *Fabiani*, *Pontbriandi* und *turcicus* nur Varietäten dieser Art, dass der italienische *Luc. barbarossa Costa* (non *Fab.*) = *serraticornis* Du Val der wahre *tetraodon*, der türkische *tetraodon* Du Val dagegen eine andere Art: *orientalis* Kraatz sei. Tafel VII gibt 30 Figuren zur Erläuterung.

Stein J. P. E. (pag. 76). *Prostemma trimacula* aus Oaxaca und *Pr. Moritzii* von Moritz von der Insel St. Jean.

Derselbe (pag. 79). Ueber *Acanthia intrusa* H. Sch.

Ruthe J. F. (pag. 105). Deutsche Braconiden. (Aus dessen Nachlasse veröffentlicht.) Erstes Stück. Es wird die Gattung *Microgaster* mit 36 Arten abgehandelt.

Schaum Prof. (pag. 161). Ueber das System der Carabicinen.

Derselbe (pag. 180). Beiträge zur Kenntniss einiger Laufkäfer-Gattungen. Dazu Tafel 3 —. I. Die Cicindelen der Insel Luçon. II. Die Arten der Gattung *Therates*. III. Die Gattung *Thyreopterus* Dj. IV. Die Gattung *Pericalus* Mac-Leay. V. Die Gattung *Dercylus* Lap. VI. Die Gattung *Pelecium* Kerby. VII. Die Bembidien des tropischen Asiens. VIII. Die Gattung *Pericompsus* Lap. IX. *Tachys inflatus* n. sp. aus Brasilien (Neu-Freiburg).

Reinhart H. (pag. 204). Die Figitiden des mittleren Europas. Dazu Tafel 4.

Stein J. P. F. (pag. 246). Ueber einige Coreiden-Gattungen *(Dasycoris, Pseudophloeus, Ceraleptus, Arenocoris, Spathocera, Eretmophora).*

Derselbe (pag. 257). *Drymasuda spectabilis*, eine neue Heuschreckengattung (aus Griechenland), auf Tafel 5 abgebildet. (Ich besitze auch unausgewachsene Expl. aus Beirut und ein vollkommenes ♀ aus Damask. Erstere sah Herr Dr. Fieber und bestimmte er als *Thyreonotus dorsalis* Brullé. Ich kenne Brullé's Beschreibung nicht.)

Doebner Prof. Dr. (pag. 260). Ueber die systematische Stellung einiger Bostrychinen. Dazu Tafel 6.

Stål Dr. C. (pag. 276). Zwei neue europäische Cimiciden-Gattungen, *Tholagmus* (Typus: *Tetyra flavolineata* Fab) und *Vilpianus* (Typus: *Trigonosoma galii* Wolf). Ferner Beschreibung einer neuen Art: *Trigonosoma Baerensprungii* aus Aegypten.

Roger Dr. J. (pag. 278). Die Ponera-artigen Ameisen.

Synonymische Bemerkungen über Coleopteren finden wir auf pag. 81 bis 104 von Schaum, Kiesenwetter, Kraatz, Reiche, Wollaston, auf pag. 313 von Bonvouloir.

Einen Nekrolog Ruthe's bringt Schaum auf pag. 101, einen von Märkel finden wir auf pag. 326 von Kiesenwetter.

Weiters finden sich kleinere Mittheilungen auf pag. 315, in welchen Herr Tournier drei neue europäische Käfer beschreibt, als: *Anchomenus corsicus* (Corsica), *Dermestes holosericeus* (Piemont), *Lecodomus Stierlini* (Palermo).

Die gewöhnlichen Literaturberichte machen den Schluss.

Als Anhang ist ein 25 Seiten starkes Verzeichniss der Hemiptera Heteroptera von Baerensprung beigegeben.

Das 1. und 2. Heft des V. Bandes (mit einer Tafel, Abbildungen und einem Porträte Märkel's) enthält:

Roger Dr. J. (pag. 1). Die Ponera-artigen Ameisen. (Schluss vom IV. Bd. pag. 278—312.)

Burmeister H. (pag. 55). Die Ateuchiden ohne Fusskrallen, monographisch bearbeitet, hiezu Tafel 1. *(Eucranium arachnoides, cyclosoma* n. sp. aus Ecuador, *dentifrons, planicolle* n. sp. aus der westlichen Pampa, *lepidum* n. sp. aus Bolivia, *auritum* n. sp. aus der Provinz Catamarca, *bilobum* n. sp. aus dem Copacavanathal, *cavifrons* n. sp. aus Mendoza, *furciferum* n. sp. aus Ecuador, *heteroclytum* Blanch., *Glyphoderus Sterquilinus* Westwood und *monticola* n. sp. aus Catamarca).

Schaum Dr. (pag. 69). Eine Decade neuer Cicindelen aus dem tropischen Asien. (*Cicind. patricia* aus Celebes, *calligramma* aus Ostindien, *gloriosa*, *custalacta*, *Diana* Var. *Latonia*, *marginepunctata* Var. *multinotata*, *stenodera*, *theratoides*, alle von Celebes, *Dromica Westermanni* aus Ostindien, *Tricondyle rhaphidioides* von Ceylon).

Derselbe (pag. 81). Ueber die Bedeutung der Paraglossen.

Harold E. v. (pag. 92). Ueber *coprophage Lamellicornien*. Zweites Stück. Der Aufsatz handelt über Aphodien, von welchen mehrere neue exotische Arten beschrieben und auch zwei neue Gattungen: *Proctophanes* und *Harmojaster* aufgestellt werden.

Chaudoir Baron v. (pag. 116). Beitrag zur Kenntniss einiger Carabicinengattungen, als: *Catascopus*, *Pericalus*, *Miscelus*, *Dercylus*, *Pelecium*, *Dyschiridium*. Es werden dabei auch mehrere neue Arten beschrieben.

Ruthe J. F. (pag. 132). (Aus dessen Nachlass veröffentlicht. Fortsetzung von pag. 165 des IV. Bandes.) Deutsche Braconiden. Zweites Stück. Beschreibung von 16 Blacus- und 3 Pygostolusarten.

Roger J. (pag. 163). Myrmicologische Nachlese. Verschiedene synonymische Berichtigungen, Zusätze und Beschreibung von *Ponera luteola* aus der Pampa del Sacramento, *Myrmecia flavicoma* aus Australien.

Chavannes Prof. (pag. 175). Ueber die Krankheit des Seidenspinners und die Erziehung einer gesunden Brut derselben. Aus dem Commerce séricole de Valence (2. Juni 1861), übersetzt von M. Wahnschaffe.

Unter den kleineren Mittheilungen finden wir

pag. 182. Beschreibungvon *Holoparamecus Truquii* (Cypern), *Donacia denticollis* (Piemont), *Dorcatoma dichroa* (Sardinien) von Baudi à Selve.

Pag. 183. Notizen von Habelmann über verschiedene Hister.

Pag. 185. Ueber das Vorkommen von Salzkäfern bei Jerxheim in Braunschweig von Wahnschaffe.

Pag. 187. Verschiedene coleopt. Sammelberichte, Hymenopterologisches von Kiesenwetter und Taschenberg, Hemipterologisches (das Zusammengehören von *Myrmedonia coleoptrata* Fallen und *Anthocoris exilis* Fallen, als ♂ und ♀) von Tieffenbach.

Am Schlusse folgen zahlreiche synonymische Bemerkungen über Coleopteren und die Bücherschau.

## Bulletin de la Société impér. des Naturalistes de Moscou. 1860. Nr. IV. und 1861 Nr. I.

Ersteres Heft enthält an entomologischen Arbeiten:

Chaudoir, Bar. de (p. 269). Matériaux pour servir à l' étude des Cicindélètes et des Carabiques. 1. parthie. Cicindélètes.

Doengingk G. (p. 531.) Die Wanderheuschrecke und ihre Verheerungen im Jahre 1860.

Im I. Hefte von 1861 finden wir:

Chaudoir (p. 1). Description de quelques espèces nouvelles d' Europe et de Syrie appartenant aux familles des Cicindélètes et des Carabiques. *Cicindela Javetii*, aus Syrien, nach einem einzelnen von Javet erhaltenen Stücke beschrieben *). *Cychrus meridionalis* aus Sicilien, *Leistus oopterus* aus

*) Herr Baron Chaudoir erwähnt dabei: J' en ai vu un autre individu dans les collections de Vienne. Dass man ein und dasselbe Exemplar nicht

Spanien (Galizien), *Siagona Kindermanni* (was das „trouvés en Syrie ou dans la Basse-Egypte par feu Kindermann" betrifft, so stammen sämmtliche Exemplare aus Cairo), *Coscinia Semelederi* aus Bagdad, *Zuphium syriacum* aus Syrien, *Licinus cordatus* aus Syrien, *Stomis elegans* von den piemontesischen Alpen, *Feronia transsylvanica* aus Siebenbürgen, *Pristonychus macropus*, nach einem einzelnen Stücke aus der Lombardie, *Prist. obtusus*, auch einzeln, von piemontesischen Alpen, *Prist. reflexus* aus Syrien.

Motschulsky Victor de (p. 95). Essai d'un catalogue des Insectes de l'île Ceylon. Avec une planche. 1. livraison. Es werden mehrere neue Arten beschrieben und abgebildet, deren Aufzählung hier zu umständlich wäre. Das Verzeichniss soll fortgesetzt werden.

Moravitz F. (p. 284.) Einige für die russisch-europäische Fauna neue Käfer. *Coraebus subulatus*, *Drasterius tesselatus*, *Apalochrus vittatus*, *Charopus thoracicus*, *Malachius linearis*, *Ebaeus rufipes*, *Xyletinus discicollis*, *Xyl. sericeus*, *X. thoracicus*, *X. cyphonoides*, *Bachytrachelus* (n. g. zwischen *Xyletinus* und *Ptilinus*) *Kiesenwetteri*, *Oedemera sarmatica*, *Apion artemisiae*, alle aus Sarepta, eben so noch die zum Schlusse erwähnte *Meloë aeneus* Tauscher.

Weiters berichtigt noch Morawitz, dass sein in den Bulletins 1860 aufgestelltes Genus *Heterocnemis* mit *Nodostoma* Motsch., sein *Cryptoc Beckeri* mit *Crypt. Suffriani* Dohrn (Stett. Ztg. 1859 p. 426) zusammen falle.

Becker A. (p. 305.) Verzeichniss der um Sarepta vorkommenden Käfer. Der Verfasser zählt die Namen von etwa 900 Arten ohne sonstige Angaben auf und bemerkt, dass er noch weitere 300, noch nicht determinirte Arten besitze, die Anzahl der um Sarepta vorkommenden Arten sich also wohl auf 2000 belaufen dürfe.

## Proceedings of the Academy of natural Sciences of Philadelphia. 1859.

Leconte Dr., John L. (p. 69.) Catalogue of the Coleoptera of Fort Tejon, California. 147 von John Xantus gesammelte Arten, darunter 52 neue, welche beschrieben werden. Als Anhang folgt eine Aufzählung von 47 Arten der Pacific-Fauna.

Osten-Sacken, Baron von (p. 197). New genera and species of North-American Tipulidae.

Clemens, Dr., Brackenridge (p. 256). Contribution to American Lepidopterology. Beschreibung von 7 Arten der Gattung *Tinea*, als: *biflavimaculella*, *dorsistrigella*, *crocicapitella*, *carnariella*, *lanariella*, *nubilipennella*,

---

in mehreren Sammlungen zugleich sehen kann, liegt auf der flachen Hand; es wäre also sehr freundlich von Herrn Baron Chaudoir gewesen, den Besitzer darauf aufmerksam zu machen, denn wenn ich auch, da Herr Baron Chaudoir die syrischen Arten seines Aufsatzes mit Ausnahme der *Cicindela Javeti* von mir erhielt, Grund habe, anzunehmen, dass meine Sammlung gemeint ist, so wäre mir doch Gewissheit angenehmer.

*variatella*, dann *Xylestia pruniramcella*, *Amydria effrontella*, *Anaphora plumifrontella*, *Popeanella*, *arcanella*.

Le Conte, Dr. John L. (p. 281.) Additions to the Coleopterous Fauna of Northern California and Oregon. Es werden 30 neue Arten aus verschiedenen Gattungen beschrieben; sodann folgt ein Verzeichniss von 116 bereits in anderen Werken bekannt gemachten Arten.

Le Conte, Maj. John (p. 310). Description of new species of the Coleopterous family Histeridae. Der Verfasser hat schon im Jahre 1845 im Boston Journal of nat. hist. eine Monographie der amerikanischen Histeriden veröffentlicht und 79 Arten beschrieben. In dieser Abhandlung werden 26 neue Arten mit Diagnose und Beschreibung aufgestellt aus Mittelamerika, Cuba, Afrika etc.

Clemens, Dr., Brackenridge (p. 317). Contribution to american Lepidopterology. Nr. 2. Es werden 16 Arten der Gattung *Lithocolletis*, 3 Tischerien, 1 *Phyllocnistis* und eine neue Gattung und Art: *Leucanthiza amphicarpeaefoliella* aus der Familie der Lyonitiden beschrieben.

**Stainton H. T. The Natural History of the Tineina.** Vol. VI. Depressaria. Part. I. London 1861. Mit 8 Tafeln.

Enthält die Naturgeschichte von *Dep. assimilella*, *nanatella, umbellana*, *arenella, liturella, pallorella*, *hypericella*, *heracleana*, *nervosa*, *chaerophylli*, *pimpinellae, depressella*, *angelicella*, *Hofmanni, libanotidella*, *furvella, parilella*, *cnicella*, *albipunctella*, *emeritella*, *olerella, Heydenii*, *Alstroemeriana*, *applana*. Die Abbildungen lassen aber mehr als je zu wünschen übrig. Die stereotype Eintheilung bei jeder Art in Capitel mit der Ueberschrift: Auffinden der Raupe, Auffinden des Schmetterlings, Lebensweise, Beschreibung des Schmetterlings, Beschreibung der Raupe, geographische Verbreitung, Synonymie führt auch zu eigenthümlichen Consequenzen. Bekanntlich sind die Depressarien Nachtthiere und werden bei Tage nur selten und zufällig, ja manche Art gar nicht gefunden (so z. B. habe ich die bei uns nichts weniger als seltene *D. dictamnella* noch nie bei Tage getroffen). Dennoch glaubt Herr Stainton die Rubrik: Auffinden des Schmetterlinges ausfüllen zu müssen und so lesen wir denn pag. 177 bei *Dep. Hofmanni*: Es lässt sich denken, dass man im Juli durch fleissiges Abkäschern der mit *Athamantha libanotis* zusammen wachsenden Pflanzen Exemplare einer *Depressaria* fangen könne, deren Kopf und Rückenschild ganz hellgelb sind und auf deren trüb röthlich-braunen Vorderflügeln die helle Querbinde keine scharfe Ecke macht. Diese würden die Schmetterlinge der *Depr. Hofmanni* sein; oder p. 249 bei *D. Heydeni*: Vielleicht lässt sich im August durch Abkäschern der mit den alpinen Heracleum austriacum zusammen wachsenden Kräutern eine *Depressaria* mit kurzen, purpurgrauen Vorderflügeln fangen, welche mit starken, schwarzen Längsstrichelchen gezeichnet sind und einen etwas helleren Vorderrand haben: diese würden die *Dep. Heydeni* sein. Denken lässt es sich allerdings und möglich ist es auch, dass beide Arten an ihren Standorten aufgefunden

werden können, so lange man sie aber noch nie gefunden hat, vermag ich den Nutzen solcher Angaben um so weniger einzusehen, als uns Herr Stainton bereits auf pag. 7 bei der Schilderung der Gattung *Depressaria* selbst das Nöthige über die Lebensweise dieser Thiere sagte und sich die Sitten aller Schmetterlinge dieser Gattung überhaupt ganz gleich bleiben.

**Smithsonian Institution. Annual Report for the Year 1858.** Washington 1859. (Der Jahrgang 1859, publicirt 1860, enthält nichts Entomologisches.)

Pag. 160—200 finden sich Anleitungen zum Sammeln von Insekten von Le Conte, Löw, Clemens, pag. 200 ein Bericht von Taylor über die Grasshoppers and Locusts von Amerika, pag. 214 ein Aufsatz über die Mittel zur Vertilgung der Heuschrecken von Motschulsky, übersetzt von Wm. W. Turner.

**Smithsonian Contributions to Knowledge.** Vol. XI. 1859.

Enthält einen Aufsatz von Dr. John L. Le Conte: The Coleoptera of Kansas and Eastern new Mexico, mit Beschreibung mehrerer neuer Arten, zwei Tafel-Abbildungen und eine Karte zur Uebersicht der Faunengebiete.

**Smithsonian Miscellaneous Collections. Catalogue of the described Lepidoptera of North America.** Prepared for the Smithsonian Institution by John G. Morris. Washington Mai 1860.

Eine Zusammenstellung aller bisher beschriebenen Schmetterlinge Nordamerikas inclusive derer von Mexico und Westindien.

**Smithsonian Miscellaneous Collections. Classification of the Coleoptera of North America by John L. Le Conte, M. D.** Part. 1.

Le Conte charakterisirt die Familien, Unterfamilien, Zünfte und Gattungen und gibt zu Allem analytische Tabellen, vorläufig bis zum Anfange der Ptiniden.

## Anzeige.



Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller.**
Gedruckt bei Karl Ueberreuter, Alservorstadt Nr. 146.

# WIENER
# Entomologische Monatschrift.

**Redaction und Expedition:** Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

**Nr. 11. V. Band. November 1861.**


## Analytische Darstellung der Histeriden.

### Nach **Abbé de Marseul.**


Von A. Czagl.


(Fortsetzung.)

44. Der äussere Randstreifen ist von den Seitenstreifen geschieden 45
— — — läuft mit den Seitenstreifen zusammen 49

45. Stirne eingedrückt. — Nahtstreifen hinten abgekürzt **innubus** Er. Vera Cruz, Bras.
L. 4, B. 3 m.
— ohne Eindruck. — Nahtstreifen ganz . . . . . . . . . 46

46. Prosternalstreifen vorne stark aufwärts steigend . . . . . . 47
— mehr gerade vorlaufend . . . . . . . . . . 48

47. Halsschild beiderseits eingedrückt. — Flügeldecken gerunzelt. — Mesosternum deutlich punktirt . . . . . **cubaecola.** Cuba.
L. $4^1/_2$, B. $3^1/_2$ m.
— ohne Eindruck. — Flügeldecken punktirt, jedoch nicht runzelig. — Mesosternum glatt . . **russatus.** Egypt?
L. 3, B. 2 m.

48. Die Streifen der Mittelbrust verlaufen nahe am Rande derselben. — Schulterlinie schief gegen den ersten Rückenstreifen laufend . . . . . . . . . . . . . . **viridulus.** Ind.
L. 4, B. $2^3/_4$ m.
— — — — vom Rande entfernt, und beiderseits einen Winkel bildend. — Schulterlinie mit dem 1. Rückenstreifen parallel . . . . . . . **syriacus.** Syrien.
L. $3^1/_2$, B. $2^1/_4$ m.

49. Innerer Randstreifen der Flügeldecken deutlich . . . . . . . 55
— — — — fehlend . . . . . . . 50

50. Stirne leicht eingedrückt, und dieser Eindruck von einem Streifen umkränzt, der vorne spitzwinkelig über das Kopfschild verläuft. — 1. Rückenstreifen bedeutend stärker und tiefer als die anderen . . **canalistrius.** Cayen.
L. $3^1/_2$, B. $2^1/_2$ m.

— ohne Eindruck; Stirnstreifen. — 1. Rückenstreifen mit den anderen von gleicher Stärke . . . . . . . . . . . . 51

51. 1. u. 4. Rückenstreifen kürzer als der 2. u. 3. **erythropleurus.** Patria?
L. 4, B. $2^3/_4$ m.

1.—4. Rückenstreifen stufenweise verkürzt . . . . . . . . . 52

52. Grösser. — Pechschwarz oder erzfärbig . . . . . . . . . . 53

Sehr klein. — Rostfarbig . . . . . . . . . **milium** Er. Columb.
L. $1^3/_4$, B. 1 m.

53. Pechschwarz. — 3. Rückenstreifen reicht bis zur Basis der Flügeldecken . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 54

Erzfarbig. — 3. Rückenstreifen an der Basis abgekürzt
**blandus** Er. N. Granada.
L. 3, B. 2 m.

54. Flügeldecken stark, fast runzelig bis an die Seiten punktirt
**hypocrita.** Buenos-Ayres.
L. 4, B. 3 m.

— schwächer und sparsamer punktirt, welche Punktirung sich nicht über den 2. Rückenstreif gegen die Seiten hin ausdehnt . . . **campechianus.** Yucat. Campeche.
L. $2^3/_4$, B. 2 m.

55. Halsschild gewimpert . . . . . . . . . . . . . . . . . 68

— nicht gewimpert . . . . . . . . . . . . . . . 56

56. Nahtstreifen reicht bis zum Hinterrande der Flügeldecken
**convexiusculus.** N. Am.
L. 3, B. 2 m.

— vor dem Spitzenrande abgekürzt . . . . . . . . 57

57. Halsschild an den Seiten eingedrückt . . . . . . . . . . . 58

— ohne Eindruck . . . . . . . . . . . . . . . . 62

58. 2.—4. Rückenstreifen kürzer als der 1. . **modestus** Er. Urug. Bras.
L. $3^1/_2$, B. $2^1/_2$ m.

4. Rückenstreifen kürzer als der 1.—3., welche von gleicher Länge sind . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 59

1. Rückenstreifen kürzer als der 2.; 2.—4. nach und nach kürzer werdend . . . . . . . . . . . . . . . . . 60

59. 4. Zwischenraum breiter. — Die Rückenstreifen gleichweit von einander entfernt . . . . . . . . . . **subvicinus**. Amazon.
L. 3, B. 2 m.

— — schmäler. — Die Entfernung der Rückenstreifen von einander ungleich . . **granatensis**. N. Granad.
L. $2^1/_2$, B. $1^1/_2$ m.

60. Länglich oval. — Die Rückenstreifen der Flügeldecken länger; ihre Punktirung schwächer und von geringerer Ausdehnung . . . . . . . . . . **fulvopterus**. Boliv. Patag.
L. 4, B. 3 m.

Rundlicher. — Die Rückenstreifen sind kürzer; die Punktirung stärker und weiter ausgebreitet . . . . . . . 61

61. Halsschild längs den Seiten eingedrückt . . . **pavidus** Er. Brasil.
L. $3^1/_2$, B. $2^1/_2$ m.

— in den Vorderecken mit einem rundlichen Grübchen **atronitidus** Blanch. Bras.
L. 4, B. $2^1/_2$ m.

62. 1. — 4. Rückenstreifen nach und nach kürzer . . . . . . . 63

2. u. 3. gleichlang, kürzer als der 1. und länger als der 4., Flügeldecken grob punktirt . . . . . . . . . . . . 67

Die Rückenstreifen sind paarweise gleichlang; 1. und 2. länger als der 3. u. 4.; Flügeldecken fein punktirt **modestior**. Brasil.
L. 4, B. 3 m.

63. Pechschwarz glänzend. — Flügeldecken dicht und grob punktirt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 64

Rostfarbig. — Flügeldecken feiner und sparsamer punktirt **rubriculus**. Amer. ?
L. $2^1/_5$, B. 2 m.

64. Grösser. — Die Rückenstreifen an der Basis etwas hakenförmig gekrümmt . . . . . . . **conformis** Le C. N. Am.

Kleiner. — Die Rückenstreifen gewöhnlich . . . . . . . . 65

65. Die Rückenstreifen gehen bis in die Punktirung der Flügeldecken . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 66

— — hören vor der Punktirung auf **minutus** Le C. N. Am.
L. 4, B. $2^1/_2$ m.

66. Die Rückenstreifen sind kürzer; 1. u. 2. an ihrem Ende fast

parallel verlaufend, 3. unregelmässig, gleichsam zertheilt . . . . . . . . . . . . . . **arrogans.** Cumana.
L. $2^1/_2$, B. $1^1/_2$ m.

Die Rückenstreifen sind länger; 1. und 2. am Ende convergirend, 3. einfach . . . . . . . . . . . . **vescus.** Texas.
L. 3, B. $1^1/_2$ m.

67. Innerer Randstreifen kurz. — Zwischenräume der Rückenstreifen nicht punktirt . . . . . . . . . . **neglectus.** Le C. N. Am.
L. $2^4/_5$, B. 2 m.

— — fast bis an die Schulterlinie anstossend. Zwischenräume an der Spitze punktirt . . **insularis** Guadel.
L. $2^1/_2$, B. 2 m.

68. Flügeldecken grob, runzelig punktirt, die Punktirung nimmt auch den 1. Zwischenraum ein . . . . . . . . . . . . 69

— fein punktirt, erster Zwischenraum ohne Punkte 70

69. Innerer Randstreifen deutlich, — Die Rückenstreifen gehen in der Punktirung über glattgelassene Streifen, gleichsam Bänder fort, 1. u. 3. etwas kürzer als der 2. u. 4.
**fimbriatus** Le C. N. Am.
L. $3^1/_4$, B. $2^1/_4$ m.

— — kurz, wenig wahrnehmbar. — Rückenstreifen fast von gleicher Länge, in der Punktirung ohne Begleitung von glatten Streifen
**ignotus.** Mex. N. Granad.
L. $2^1/_2$, B. $1\ ^3/_4$ m.

70. Mittelbrust mehr oder weniger grob punktirt . . . . . . . . . 71

— glatt . . . . . . . . . . . . . . . . **chilensis.** Chili.
L. $2^1/_4$, B. $1^1/_2$ m.

71. Die Rückenstreifen sind gleichweit von einander entfernt; Zwischenraum zwischen dem inneren Rand und dem 1. Rückenstreifen nicht gerunzelt . . . . . . . . . . . 72

— — an ihren Enden paarweise genähert; Zwischenraum des innern Rand- und 1. Rückenstreifens runzelig punktirt . . . . . . . . . . . . . . . **viator.** Cuba.
L. $2^1/_4$, B. $1^3/_4$ m.

72. Braun. — Punktirung der Flügeldecken dichter, in den 4. Zwischenraum nicht hineindringend. — Innerer Rand dem 1. Rückenstreifen genähert. — Prosternum gekielt,

ausgebuchtet, die Streifen an der Seite aufsteigend. — Mesosternum dichter punktirt . . . . **orbiculatus**. Texas.
L. 3, B. 2 m.

Metallisch. — Punktirung der Flügeldecken feiner und minder dicht, in den 4. Zwischenraum hineinreichend. — Innerer Rand vom 1. Rückenstreifen entfernt. — Prosternum gekielt, eng, die Streifen auf demselben vorne weit auseinanderfahrend. — Metasternum weitläufig punktirt **vafer**. Vera Cruz.
L. 3, B. $1^3/_4$ m.

## IV. Gruppe.

Flügeldecken punktirt. — Rückenstreifen deutlich; Nahtstreifen sehr kurz . . . . . . . . . . . . . . . . **rotundatus** F. Eur.
L. $3^1/_2$, B. $2^1/_2$ m.

— glatt. — Rückenstreifen äusserst fein; Nahtstreifen fehlend . . . . . . . . . . . . . . . . **piceus** Pkl. Eur.
L. $2^1/_5$, B. 2 m.

## V. Gruppe.

1. Stirne glatt oder punktirt . . . . . . . . . . . . . . . . . 2
— runzelig punktirt . . . . . . . . . . . . . . . . . . 9
2. Nahtstreifen mit dem 4. Rückenstreifen vorne durch einen Bogen verbunden . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 4
— — — — — nicht verbunden . . . 3
3. Vorderbrust schmal, die Streifen derselben vorne einander genähert. — Die Flügeldecken nur an der Spitze dicht punktirt, nach vorn mit einzelnen zerstreuten Punkten **aemulus** Illig. S. Frankr.
L. $2^1/_4$, B. $1^1/_2$ m.
— breiter, die Streifen derselben parallel. — Die Flügeldecken an der hintern Hälfte bis zum 2. Rückenstreifen sehr stark und sehr dicht punktirt **mediocris**. S. Frankr.
L. 3, B. 2 m.
4. Vorderschienen mit 3 grossen Zähnen. — Halsschild lang gewimpert . . . . . . . . . . . . . . **serripes**. Türkei.
L. 3, B. 2 m.
— mit 5 oder 6 Zähnchen. — Halsschild nicht gewimpert . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 5

5. 1. Rückenstreifen so lang als die folgenden
**metallescens** Er. Alger. S. Frankr.
L. 2, B. $1^1/_2$ m.
— — länger als die anderen . . . **praecox** Er. Egypt.
L. $1^1/_2$, B. 1 m.
— — kürzer als die anderen . . . . . . . . . . . 6
6. 2. Rückenstreifen kürzer als der 3. und 4. . . . . . . . . . . 7
— — wenigstens so lang als der 3. und 4. . . . . . 8
7. Halsschild längs den Seiten leicht eingedrückt. — Nahtstreifen der Flügeldecken ganz . . . **amoenus** Er. Spanien. Oester.
L. $3^1/_4$, B. $2^1/_4$ m.
— ohne Eindruck. — Nahtstreifen rückwärts abgekürzt **fulvipes**. Spanien.
L. $2^3/_4$, B. 2 m.
8. Stirne kaum sichtbar punktirt. — Innerer Randstreifen sehr kurz, verwischt . . . . . . **spretulus**. N. Afrik. Portug.
L. $2^3/_4$, B. $1^3/_4$ m.
— dicht punktirt. — Innerer Randstreifen ziemlich lang und deutlich . . . . . . . . . . . . . . **longistrius**. Oesterr.
L. $2^1/_2$, B. $1^1/_2$ m.
9. Flügeldecken wenigstens an der Basis glatt . . . . . . . . . 10
— runzelig punktirt. — Ein Fleck neben dem Schildchen und Schultern fast glatt, ohne scharf begrenzt zu sein **Buqueti**. Senegal.
L. 4, B. 3 m.
— dicht nadelrissig punktirt, matt, mit scharf begrenzten Spiegelflecken . . . . . . . . . . . . . . . . 16
10. Nahtstreifen mit dem 4. Rückenstreifen verbunden . . . . . 12
— — — — — nicht verbunden . . . 11
11. Nahtstreifen vorne abgekürzt. — Vorderschienen mit 4 Zähnen **herbeus**. Ungarn.
L. $2^1/_2$, B. $1^1/_2$ m.
— fehlt ganz. — Vorderschienen mit 5—6 Zähnchen **corsicus**. Corsica.
L. 2, B. $1^1/_2$ m.
12. Stirne mit einem dreieckigen Eindruck. — Nur der innere Theil der Flügeldecken an der Spitze punktirt. — Innerer Randstreifen sehr kurz . . . . . **conjungens** Pkl. Europ.
L. 3, B. $2^1/_4$ m.

Stirne ohne Eindruck. — Die Punktirung der Flügeldecken nimmt einen grössern Raum ein. — Innerer Randstreifen länger . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 13

13. Flügeldecken stark punktirt. — Nahtstreifen ganz . . . . . 14
— fein punktirt. — Nahtstreifen rückwärts abgekürzt **granarius** Er. S. Frankr.
L. $1\frac{1}{2}$, B. $1\frac{1}{4}$ m.

14. Grösser. — Die Punktirung der Flügeldecken reicht fast bis an die Basis des 4. Zwischenraums . . . **africanus**. Abyssin.
Kleiner. — Die Punktirung nicht über die Mitte des 4. Zwischenraums reichend . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 15

15. Pechbraun. — Rückwärts verschmälert . . . **arenarius**. Oesterr.
L. 2, B. $1\frac{1}{2}$ m.
Erzfarben. — Rückwärts breiter . **rufipes** Pk. S. Frankr. Oesterr.
L. 2, B. $1\frac{1}{2}$ m.

16. Ein Spiegelfleck auf dem 4. Zwischenraum . . . . . . . . 17
Zwei Spiegelflecke auf dem 4., ein längerer im 2., nebst noch einigen kleineren im 2.—4. Zwischenraum. Halsschild gegen die Basis hin beiderseits mit 4 kleineren ins Viereck gestellten Spiegelflecken neben einem grösseren in der Mitte stehenden . . . . . . . . **sculptifer**. Indien.
L. $2\frac{1}{2}$, B. $1\frac{1}{4}$ m.

17. Halsschild mit einem dreieckigen Spiegelflecke an der Basis. — Flügeldecken mit einem bis zu deren Mitte reichenden rückwärts abgerundeten Spiegelflecken im 4. und einen länglichen viereckigen im 2. Zwischenraum
**specillum**. C. d. g. H.
L. $2\frac{1}{2}$, B. $1\frac{2}{3}$ m.
— — — — — — — — und 2 kleinen rundlichen vor diesem. — Flügeldecken mit einem über deren Mitte reichenden Spiegelflecken im 4., einem sehr kleinen im 3. und zwei etwas grösseren im 2. Zwischenraum . . . . . . . . . **elegantulus**. Indien.
L. $2\frac{3}{4}$, B. $1\frac{1}{2}$ m.

## VI. Gruppe.

1. Flügeldecken dicht nadelrissig punktirt, matt . . . . . . . . 2
— minder dicht punktirt, an der vordern Fläche gewöhnlich glatt . . . . . . . . . . . . . . . . . . 6

2. Flügeldecken mit einem abgerundeten, scharf begrenzten Spiegelflecken in der Gegend des Schildchens . . . . . . . . 3
— an der Basis um das Schildchen mit einem kleinen dreieckigen glatten Fleck, welcher aber nicht scharf begrenzt ist . . . . . . . . . . . **mancus** Say. N. Am.
L. $3^1/_2$, B. $2^1/_2$ m.
3. Nahtstreifen mit dem 4. Rückenstreifen an der Basis durch einen Bogen verbunden, welcher den Spiegelfleck begrenzt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 4
— — — — — nicht verbunden; die Spiegelflecken klein rundlich, von der Basis entfernt. — Scheibe des Halsschildes mit zwei länglichrunden blanken Flecken . . . . . . . . . . . . . . **specularis**. Deutschl.
L. 4, B. $2^3/_4$ m.
4. Prosternalstreifen in der Mitte sich berührend. — Flügeldecken sehr fein nadelrissig punktirt; 1. Rückenstreifen kurz, undeutlich . . . . . . . . . . **bigemmeus** Le C. Califor.
L. 3, B. 2 m.
— getrennt. Die Punktirung ist grob . . . . . 5
5. Dunkel kupferfarbig. — Spiegelfleck klein, etwas abgerundet. Rückenstreifen deutlicher. — Scheibe des Halsschild glatt glanzendend . . . . . . . . . **fraternus** Say. N. Am.
L. 5, B. 3 m.
Blau. — Spiegelflecken gross oval. — Rückenstreifen sehr fein. Scheibe des Halsschildes mit einem queren, dreieckigen blanken Fleck . . . . . . . . . **quadristriatus** E. H. Eur.
L. $3^3/_4$, B. 3 m.
6. Stirn mit einer eingedrückten queren Linie . . . . . . . . 7
— — zwei queren Linien . . . . . . . . . . . . . . . . 12
7. Nahtstreifen durch einen Bogen mit dem 4. Rückenstreifen verbunden . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 8
— nicht verbunden . . . . . . . . . **consputus**. Mexic.
L. $3^1/_2$, B. $2^3/_4$ m.
8. Flügeldecken metallisch grün. — Halsschild an den Seiten mit einigen zerstreuten Punkten . . . . . . . . . . . . . 9
— rostroth. — Halsschild längs den Seiten punktirt. — Nahtstreifen in der Mitte abgekürzt
**ferrugineus**. Texas.
L. $2^1/_4$, B. $1^1/_2$ m.

Flügeldecken schwarz oder braun. — Halsschild unpunktirt . 10

9. Rückenstreifen länger, der 1. länger als der 2.—4. — Punktirung der Flügeldecken bis an den Bogen reichend **Javeti**. N. Am.
L. 3, B. 2 m.

— kürzer, 1. so lang oder kürzer als der 2.—4. — Die Punktirung reicht nur etwas über die Hälfte der Flügeldecken hinauf . . . . . **patruelis** Le C. N. Am.
L. 4, B. 3 m.

10. Flügeldecken mit einer grossen dreieckigen rothen Mackel, deren innere Seite sich diagonaliter von der Schulter zum Nahtwinkel erstreckt . . **dimidiatipennis** Le C. N. Am.
L. 5, B. $3\frac{1}{2}$ m.

— ohne Mackel . . . . . . . . . . . . . . . . . 11

11. 3. Rückenstreifen viel länger als die anderen **sabulosus** Fairm. N. Frankr. (maritimus Steph.?)
L. $4\frac{1}{2}$, B. 3 m.

— — so lang als die anderen **desertorum** Le C. N. Am.
L. $3\frac{3}{4}$, B. $2\frac{1}{2}$ m.

12. Nahtstreifen durch einen Bogen mit dem 3. Rückenstreifen verbunden . . . . . . . . . . . . . **radiosus**. Marseille.
L. 3, B. $2\frac{1}{3}$ m.

— — — — — — 4. Rückenstreifen verbunden . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 13

— von der Spitze bis zur Mitte laufend und hier abgekürzt, 4. Rückenstreifen fehlt, oder er ist sehr kurz **disjunctus**. Madag.
L. $2\frac{1}{2}$, B. $1\frac{1}{2}$ m.

13. Halsschild punktirt, an den Seiten oft runzelig . . . . . . . 14

— glatt nicht punktirt . . . **dimidiatus** Illig. S. Frankr.
L. $3\frac{1}{2}$, B. 2 m.

14. Braun. Vorderschienen breit gezähnt . . . . . . . . . . . 15
Metallisch. — Vorderschienen mit sehr spitzigen Zähnchen besetzt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 16

15. Halsschild gewimpert, die Seiten bogenförmig verlaufend. — Rückenstreifen über die Mitte der Flügeldecken reichend **grossipes**. S. Frankr.
L. 3, B. $1\frac{3}{4}$ m.

Halsschild nicht gewimpert, an den Seiten ausgebuchtet. — Rückenstreifen kürzer . . . . . . . **crassipes** Er. Frankr.
L. $3^3/_4$, B. $2^1/_2$ m.

16. Mehr oder weniger dunkelgrün, — Stirne runzelig . . . . . 17
Erzfärbig. — Die zwei queren Stirnstreifen deutlich . . . . 18

17. 1. Rückenstreifen entweder so lang als die anderen oder kürzer. — Der hintere Stirnstreifen deutlich . **rugifrons** Pkl. Europ.
L. 4, B. $2^1/_2$ m.
- — fast ganz, gegen die Spitze hin etwas geschlängelt. — Die queren Streifen sind auf der gerunzelten Stirne wenig wahrnehmbar . . . . **metallicus** E. H. Eur.
L. 3, B. 2 m.

18. Nahtstreifen ganz; 1. Rückenstreifen rückwärts abgekürzt . . 19
— hinten abgekürzt; 1. Rückenstreifen ganz **sphaeroides** Le C. N. Am.
L. $3^3/_4$, B. $2^1/_4$ m.

19. Die Punktirung der Flügeldecken äusserst dicht, in die Zwischenräume mehr oder weniger eindringend, und um das Schildchen eine glatte Fläche freilassend . . . . . . 20
— — — — feiner und weniger dicht punktirt, die Zwischenstreifen glatt . . . . . . . . . . 21

20. Fühlerkeule braun. — Prosternalstreifen genähert, 3. u. 4. Rückenstreifen bis zur Mitte, 1. u. 2. über die Mitte reichend . . . . . . . . . . . . **apricarius** Er. Alger.
L. $3^1/_2$, B. $2^1/_2$ m.
— roth. — Prosternalstreifen von einander entfernt. 1. Rückenstreifen bis zur Mitte gehend, 2.—4. nach und nach kürzer . . . . . . . **brasiliensis** Pkl. Montevideo.
L. 4, B. $2^1/_2$ m.

21. Die Querstreifen der Stirn unregelmässig. — Die Prosternalstreifen kurz, vorne nicht genähert . . . **dentipes**. Mexico.
L. 4, B. $2^3/_4$ m.
— — — — regelmässig. — Prosternalstreifen ganz, vorne auseinandertretend . . **bistrigifrons** Vera Cruz.
L. $2^1/_2$, B. $1^3/_4$ m.

Ausser den eben angeführten wurden noch folgende Saprinus-Arten aufgestellt, und zwar zur ersten Gruppe gehörig:

*S. crenatipes* Sol. in Gay Hist. fis. y pol. de Chile p. 378, 2 (1849) (Hister). Oval, schwarz, glänzend; Halsschild glatt, an den

Seiten und der Basis dicht punktirt; Flügeldecken glatt, an der Spitze dicht punktirt, gegen die Schultern mit drei schiefen, kurzen, unregelmässigen Streifen, welche durch die an der Basis gerunzelten und punktirten Zwischenräume undeutlich werden, Nahtstreifen fein punktirt, bis zur Basis reichend, jede Flügeldecke gegen die Seitenwand mit einem ausgebuchteten rothen Fleck; Bauch glatt; Mesosternum punktirt. L. 3, B. 3 m. Chili.

Aus der zweiten Gruppe:

***S. Godet*** Brullé Exp. en Morée 157, 246 taf. 36 (1822) (Hister). Schwarz, glänzend; mit Ausnahme der Scheibe des Halsschildes, des Schildchens, der Basis und Ränder der Flügeldecken grob punktirt; Flügeldecken mit zwei ganzen Rand- und vier abgekürzten Rückenstreifen, deren innerster gegen den vorne abgekürzten Nahtstreifen gebogen ist. L. 4, B. 3 m. Morea.

***S. incisus*** Er. Fn. V. Diemensl. 152 (1842). Schwarz, glänzend; Halsschild punktirt; Flügeldecken auf der vorderen Hälfte weitläufig und fein, auf der hinteren sehr dicht punktirt, Nahtstreifen ganz, mit dem 4. Rückenstreifen nicht verbunden, dieser und der 3. in der Mitte der 2. vor, und der 1. hinter der Mitte abgekürzt. L. 4 m. — In der Gestalt gleicht er ganz dem *S. virens*. V. Diemensland.

***S. imperfectus*** Le C. Mon. Hist. 40, 2 t. 5, f. 3 (1845). Schwarz, glänzend; Kopf punktirt, Stirne eingedrückt, Tasten und Fühler gelbroth, Keule dunkel; Halsschild vorne eingedrückt, Scheibe glatt; Flügeldecken auf der hintern Hälfte dicht punktirt, alle Rückenstreifen punktirt, hinten abgekürzt der 4. gegen den beiderseits verkürzten Nahtstreifen gebogen, erster Zwischenraum quer gerunzelt, Schulterstreifen deutlich, zwei abgekürzte mit letzterem verbundene Randstreifen; umgeschlagener Flügeldeckelrand punktirt mit zwei Streifen; Seiten der Bauchsegmente an der Spitze punktirt; Vorderschienen gekerbt-gezähnt. L. 6 m. Pensylvanien.

***S. puncticollis*** Küst. Käf Europ. 17. 30 (1849). Dunkel erzgrün, glänzend; Stirne nicht gerandet, verworren gerunzelt, Halsschild überall dicht und fein punktirt; Flügeldecken

bis über die Mitte hinauf fein und gedrängt punktirt, der vordere Theil, die Schulter, der Seiten- und Hinterrand glatt, Nahtstreifen vorne etwas abgekürzt, der Randstreifen ist ganz, der 2.—4. Rückenstreifen reichen bis über die Mitte, der erste nahe bis zur Spitze; Fühler und Beine bräunlich roth; Vorderschienen vielzähnig. L. $2^1/_5$, B. 1 m. Eine durch die Bildung der Stirn, das gleichförmig punktirte Halsschild und die Vorderschienen ausgezeichnete Art. Sardinien, Spanien.

Aus der dritten Gruppe:

S. *rugifer* Payk. Act. Holm. (1809) 230 t. 8. 3. (Hister). Schwarz, sehr stark und dicht punktirt; Scheibe des Halsschildes etwas blank; Flügeldecken stark und ziemlich gedrängt punktirt, die Spitze der Schulterbeule, ein kleiner Fleck neben dem Schildchen glatt, Nahtstreifen ganz, die vier schrägen Rückenstreifen reichen bis über die Mitte, Randstreifen hinten abgekürzt, alle Streifen in der starken Punktirung schwer zu erkennen. L. 6 m. Grösse uud Form des *S. nitidulus* Schweden, Deutschland, sehr selten.

S. *semistriatus* Steph. Ill. Brit. Ent. 3, 156, 28 (1830) (Hister). Convex, schwarz, glanzlos; der hintere Theil der Scheibe des Halsschildes glatt; Flügeldecken an der hinteren Hälfte bis vor die Spitze stark punktirt; mit vier Rückenstreifen, von denen der erste der Längste ist, und der vierte sich mit dem ganzen Nahtstreifen bogenförmig verbindet; Vorderschienen wellenförmig gezähnt. L. $3^1/_2$ m. England. Ein einziges Individuum wurde bei Bristol gefunden.

S. *violaceus* Steph. Ill. Brit. Ent. 3, 157, 29 (1843) (Hister). Oval, veilchenblau: Halsschild ganz punktirt; Flügeldecken an der Basis mit fünf gebogenen Streifen, an der Spitze punktirt. L. $5^1/_4$ m. Von *S. virescens*, durch die bedeutendere Grösse und die deutlicheren Rückenstreifen verschieden; wahrscheinlich nur eine grössere und breitere Varietät desselben.

S. *subvirens* Fald. Fn. Transcauc. 1, 314 (1836) (Hister). Schwarzgrün, fast viereckig, fein und sehr dicht punktirt, Flügeldecken hinten pechbraun, mit fünf abgekürzten Streifen, von denen der vierte mit den Nahtstreifen durch einen Bogen verbunden ist. L. $3^1/_4$, B. $2^1/_3$ m. Caucasus.

S. *aeratus* Er. im Jahrb. 1, 138, 28 (1834). Braun erzfärbig, glänzend; Halsschild an den Seiten gewimpert und stärker als in der Mitte punktirt, Vorderwinkel beiderseits mit einer tiefen Grube; Flügeldecken schwächer punktirt, Nahtstreifen ganz mit dem vierten Rückenstreifen bogenförmig verbunden, dieser bis zur Mitte reichend, 1.—3. länger. L. 4 m. Dem S. *chalcites* sehr ähnlich. Bochara.

S. *aterrimus* Er. in Jahrb. 1, 185, 35 (1834). Vom Habitus des S. *azureus*. Schwarz, glänzend; Stirne etwas eingedrückt; Halsschild beiderseits längs dem Rande mit einem schmalen, seichten, punktirten Eindruck; Flügeldecken an der Spitze punktirt, Nahtstreifen ganz, mit dem 4. schiefen Rückenstreifen bogenförmig verbunden, dieser so wie der 1. bis über die Mitte reichend, der 3. sehr kurz; Randstreifen fehlen. L. 6 m. Brasilien.

S. *placidus* Er. in Jahrb. 1, 189, 41 (1834). Schwarz, glänzend; Fühler und Beine pechbraun; Halsschild eben, an den Seiten punktirt; Flügeldecken hinten tief punktirt, Nahtstreifen rückwärts abgekürzt, durch einen Bogen mit dem 4. verbunden, 1. bis zur Spitze, 2., 3. und 4. bis zur Mitte der Flügeldecken reichend. L. 3 m. Nord-Amerika.

S. *venustus* Er. im Jahrb. 1, 189, 42 (1834). Pechschwarz, glänzend; Halsschild auf dem hinteren Theile mit vier erhabenen Längslinien, von denen die zwei äusseren aus Knötchen gebildet sind; 1.—4. Rückenstreifen erhaben, bis über die Mitte reichend, 5. durch fünf kleine Höckerchen angedeutet, Nahtstreifen fehlt; Fühler und Beine rothbraun. L. $3\frac{1}{2}$ m. Brasilien.

S. *rutilus* Er. in Jahrb. 1, 190. 43 (1834). Kurz, eiförmig gewölbt, kastanienbraun, glänzend; Naht und 4. Rückenstreifen der Flügeldecken vorne abgekürzt, äusserer Randstreifen ganz. L. $3\frac{1}{4}$ m. Aegypten.

S. *intricatus* Er. Beitr. zur Ins. Fn. Angol. 226, 44 (1843). Dunkel erzfärbig; Halsschild glänzend, dessen Scheibe schwächer als die Seiten punktirt; Flügeldecken matt, sehr dicht runzelig punktirt, um das Schildchen spiegelblank. L. 4 m. Angola.

S. *obscurus* Le C. Col. Calif. V. 4. 42, 2 (1851). Oval, schwarz, glänzend. Halsschild punktirt, dichter an den Seiten;

Flügeldecken auf der vorderen Hälfte fein und weitläufig, auf der hinteren grob punktirt; äussere Rückenstreifen länger; Seitenstreifen deutlich: Vorderbrust convex, punktirt, mit parallelen Streifen. Vorderschienen mit 6 Zähnchen. L. 5 m. Californien, sehr selten.

**S.** ***pectoralis*** Le C. Col. Calif. V. 4. 42, 3 (1851). Oval, schwarz, glänzend; Halsschild an den Seiten stärker als auf der Scheibe punktirt; Flügeldecken weitläufig punktirt, äussere Rückenstreifen länger. Seitenstreifen fehlend; Vorderbrust convex, punktirt, Streifen derselben parallel, nahe an einander stehend; Vorderschienen mit 6 Zähnchen. L. $5^5/_6$ m. Californien, ziemlich selten.

**S.** ***paeminosus*** Le C. Col. Calif. V. 4. 42, 4 (1851). Le C. Col. Calif. V. 4. 42, 4 (1851). Oval, schwarz, glänzend; Halsschild an den Seiten stärker als in der Mitte punktirt; Flügeldecken hinten stärker als vorne punktirt, äussere Streifen länger, Seitenstreifen fehlend; Vorderbrust convex, kaum punktirt, die Streifen parallel, von einander entfernt; Vorderschienen mit 6 Zähnchen. L. $3^1/_5$ m. Californien.

**S.** ***impressus*** Le C. Mon. Hist. 44, 9, t. 5, 10 (1845). Halsschild vorne beiderseits gross und tief eingedrückt, Scheibe glatt, Ränder punktirt; Flügeldecken hinten und an den Seiten punktirt, Rückenstreifen rückwärts abgekürzt, der 4. der kürzeste, ist mit dem Nahtstreifen bogenförmig verbunden; Vorderbrust in der Mitte mit einer Reihe von Punkten; Vorderschienen dornig gezähnt. L. 5 m. Verein. Staaten. (Georgien), selten.

**S.** ***infaustus*** J.-L. Le C. Classif. Meth. Hist. p. 41 (1852). S. piceus Le C. Mon. Hist. 43, 7 t. 5, 8 (1845). Pechschwarz; Halsschild vorne und an den Seiten punktirt, rückwärts in der Mitte glatt; Flügeldecken punktirt, an der Basis um das Schildchen vom 3. Streifen bis zur Naht glatt, alle Rückenstreifen abgekürzt, immer kürzer werdend, Nahtstreifen ganz, durch einen Bogen mit dem nächsten verbunden; Vorderschienen gekerbt. L. 3 m. Verein. St. an den Meeresküsten sehr selten.

**S.** ***insertus*** J.-L. Le C. Ins. Calif. V. 4, 43. 10 (1851). Oval, convex, schwarz, erzfärbig; Halsschild fein und dicht punktirt; Flügeldecken bis über die Mitte fein, hinten

stärker punktirt, äussere Streifen länger, Randstreifen deutlich; Vorderschienen gekerbt. L. $3^1/_2$ m. Californien.

**S. *obductus*** J.-L. Le C. Hist. Calif. V. 4, 44, 11 (1851). Oval, convex, schwarz, erzfarbig; Halsschild fein und dicht punktirt; Flügeldecken vorne punktirt, hinten nadelrissig, Rückenstreifen fast gleich, etwas hinter der Mitte abgekürzt, Randstreifen deutlich; Vorderschienen gekerbt. L. $4^3/_4$ m. Californien.

**S. *ciliatus*** J.-L. Le C. Hist. Calif. V. 4. 44, 12 (1851). Breit, erzfärbig; Halsschild sehr dicht, dessen Scheibe auf dem hinteren Theile feiner punktirt, am Rande lang gewimpert; Flügeldecken mit Ausnahme einer kleinen feinpunktirten Stelle um das Schildchen, nadelrissig; innere Streifen länger bis über die Mitte gehend; Nahtstreifen vorne undeutlich, Randstreifen deutlich; Vorderbrust convex, beiderseits mit einem Grübchen; Streifen divergirend; Vorderschienen zahlreich gezähnt. L. $2^1/_3$ m. Californien.

**S. *cinctus*** J.-L. Le C. Col. Calif. V. 4. 44, 13 (1851). Abgerundet, schwarz, glänzend, sehr dicht punktirt; Flügeldecken mit fast gleich langen Rückenstreifen; Nahtstreifen ganz, Randstreifen sehr lang, Punktirung an der Basis feiner; Vorderbrust convex, Streifen von einander stehend, divergirend; Vorderschienen gekerbt. L. $2^1/_3$ m. Californien. Ein einziges Exemplar.

**S. *laridus*** J.-L. Le C. Col. Calif. V. 4. 44, 14 (1851). Rundlich, schwarz, glänzend; Halsschild weitläufig punktirt; Flügeldecken nicht dicht, an der Basis feiner punktirt, Streifen fast parallel, punktirt, bis zur Mitte reichend, Randstreifen ausgedrückt; Vorderbrust convex, Streifen divergirend, von einander stehend; Vorderschienen gekerbt. L. 2—$2^1/_3$ m. San Diego (Californien) im Mist. Varirt mit vorne undeutlichem Nahtstreifen.

**S. *scissus*** J. C. Le C. Col. Calif. V. 4. 44, 15 (1851). Rundlich, schwarz, glänzend; Halsschild weitläufig punktirt; Flügeldecken auf der hinteren Hälfte mit entfernt stehenden Punkten, Rückenstreifen schief, nicht punktirt, in der Mitte abgekürzt, der erste am kürzesten; der Nahtstreifen erreicht nicht die Basis, Randstreifen deutlich; Vorderbrust convex, Streifen divergirend, von einander entfernt; Vorder-

schienen gekerbt. L. $2\frac{1}{3}$ m. S. Diego. In faulenden Meeralgen.

*S. vestitus* J.-L. Le C. Col. Calif. V. 4, 44. 16 (1851). Rundlich, schwarz, matt, dicht punktirt; Rückenstreifen der Flügeldecken gleichlang, hinter der Mitte abgekürzt, Randstreifen undeutlich; Vorderbrust kielförmig zusammengedrückt, Streifen divergirend; Vorderschienen gekerbt. L. $2\frac{1}{3}$ m. Californien, nach einem einzigen Exemplar.

*S. plenus* J.-L. Le C. Col. Calif. V. 4. 45, 18 (1851). Von breiter Gestalt, erzfarben, glänzend; Halsschild an den Seiten punktirt, die Scheibe glatt; Flügeldecken nadelrissig, mit einem grossen glatten Fleck um das Schildchen und schwach punktirten Schultern, Rückenstreifen in der Mitte abgekürzt, Randstreifen länger; Vorderbrust kielförmig mit divergirenden Streifen; Vorderschienen gekerbt. L. 3 m. Californien. Dem *S. fimbriatus* ähnlich und von demselben nur durch die dichtere nadelrissige Punktirung der Flügeldecken, die stärker punktirte Vorderbrust und die kürzeren und weniger dichtstehenden Wimpern des Halsschildes verschieden.

*S. coerulescens* J.-L. Le C. Col. Calif. V. 4. 45, 21 (1851). Von breiter Gestalt, schwarzblau dicht punktirt; feiner auf dem Halsschild und an der Basis der Flügeldecken, äussere Streifen der Letzteren länger; Vorderbrust kielartig zusammengedrückt, Streifen divergirend; Vorderschienen gekerbt; Fühlerkeule sehr gross. L. $3\frac{1}{2}$ m. Californien. Ein einziges Individuum wurde im Aase aufgefunden.

*S. bipartitus* Motsch. in Bull. Mosc. 1849 p. 98. Schwarz, glänzend, äusserst dicht punktirt, die Schultern, ein zweilappiger Fleck an der Naht und beiderseits ein kleinerer zwischen dem 2. und 3. Rückenstreifen spiegelblank; Halsschild in der Mitte entfernter, an den Seiten sehr dicht punktirt; Flügeldecken mit fünf gleichlangen punktirten Streifen, der Naht- mit dem nächsten Streifen bogenförmig verbunden; Vorderschienen dicht gezähnt; erstes Fühlerglied und die Keule pechschwarz. L. 3, B. 5. m. Carthagena. — Eine dem *S. rugifer* nahe verwandte Art, welche durch den grösseren Glanz und die Spiegelflecken zwichen dem 2. und 3. Rückenstreifen von diesem verschieden ist.

*S. vitiosus* J.-L. Le C. Col. Calif. V. 4, 45, 29 (1851). Von breiter

Gestalt, erzfärbig, glänzend; Seiten des Halsschildes punktirt; Flügeldecken nadelrissig, ein Fleck um das Schildchen und der Spitzenrand glatt und blank, der Seitenrand schwach punktirt, Rückenstreifen gleichlang, der 4. fehlend; Vorderbrust kielförmig, Streifen derselben auseinanderfahrend; Vorderschienen gekerbt. L. 3 m. Californien ziemlich selten.

*S. Spinolae* Sol. in Gay Hist. fisica y polit. de Chile p. 379, 3 (1849). Kaum eiförmig, mehr gleichbreit, schwarz, glänzend; Halsschild und Flügeldecken glatt, letztere hinten fein und entfernt punktirt, mit 3 schiefen ungleichen Streifen, von denen der innere länger ist, Nahtstreifen tief, an der Basis etwas verwischt und nach aussen gekrümmt, an der Naht befindet sich hinten beiderseits ein längliches Grübchen; Mittelbrust fein und weit punktirt, mit einem grossen Punkte in der Mitte; Hinterbrust mit einer an beiden Enden verwischten tiefen Furche. L. 4, B. 2⅓ m. Chili.

*S. natalensis* Fahr. in Bohem. Ins. Caffr. 1, 543, 592 (1851). Sehr kurz eiförmig, dunkel erzfarbig, Kopf schwarz; Halsschild und Flügeldecken kupferfarbig, ersteres vorne und an den Seiten punktirt, beiderseits an der Spitze mit einer Grube; Flügeldecken sehr dicht punktirt, an der Basis einen gemeinschaftlichen glatten Fleck frei lassend; 1.—4. schiefer Rückenstreifen reichen bis über die Mitte, der 4. ist mit dem Nahtstreifen durch einen Bogen verbunden, äusserer Zwischenraum runzelig; Fühlerkeule und Beine rostbraun; Vorderschienen vielzähnig. L. 2½, B. 2⅛ m. Natal.

*S. breviusculus* Fahr. in Bohem. Ins. Caffr. 1, 544, 594 (1851). Etwas abgerundet, schwarz, sehr glänzend; Fühlerkeule und Beine rostroth; Halsschild eben, sparsam punktirt; Flügeldecken kaum punktirt mit 7 Streifen, 3. mit dem Nahtstreifen durch einen Bogen verbunden, 2. und 7. vorne abgekürzt, Zwischenräume glatt; Schienen gedornt. L. 2½, B. 2¼ m. Kaffernland, im Flussgebiete des Limpopo.

Aus der 4. Gruppe:

*S. procerulus* Er. in Jahrb. 1, 175, 2 (1834). Gleichbreit, plattgedrückt, pechschwarz, punktirt. L. 3½ m. Egypten.

*S. interceptus* Le C. Col. Calif. V. 4. 42, 5 (1851). Länglich eiförmig, schwarz, glänzend; Halsschild weitläufig punktirt;

Flügeldecken an der Basis schwächer als hinten punktirt, Streifen ungleich, die äusseren länger, Nahtstreifen sehr kurz, mit dem 4. Rückenstreifen verbunden; Prosternum convex mit parallelen Streifen; Vorderschienen mit beiläufig 6 Zähnchen. L. 3 m. San Diego (Californ.). Ein einziges Individuum.

Aus der 5. Gruppe:

**S.** ***antiquulus*** Ill. Mag. 6, 43, Anmerk. (1807). (Hister.) Bronzfarbig; Stirne vorne gerandet; Flügeldecken nur an der Spitze fein punktirt, mit 5 vor derselben endigenden Streifen, Nahtstreifen ganz, vorne durch einen Bogen mit den nächsten Rückenstreifen verbunden; Beine gelbroth, Vorderschienen gedornt. L. 2 m. (Von der Gestalt des *S. chalcites*, aber kleiner.) Soll in Oesterreich vorkommen.

**S.** ***sabuleti*** Rosenh. Beitr. z. Ins. Fn. Eur. 1, 24 (1847). Metallischschwarz, gewölbt, glänzend; Stirne gerandet, dicht und fein, das Halsschild an allen Rändern, die Flügeldecken hinten punktirt, Nahtstreifen ganz, die schiefen Rückenstreifen in der Mitte abgekürzt; Vorderschienen 5zähnig. Deutschland.

**S.** ***pullus*** Rosenh. Beitr. z. Ins. Fn. Eur. 2, 25 (1847). Kurz-oval, pechbraun; Stirne gerandet, gerunzelt; Seiten des Halsschildes runzelig punktirt; Flügeldecken an der Spitze punktirt, Nahtstreifen vorne, die schiefen Rückenstreifen hinten abgekürzt; Vorderschienen vierzähnig. L. $2^1/_3$, B. 2 m. — Den kleineren Individuen des *S. metallicus* ähnlich, durch die Farbe, den unterbrochenen Nahtstreifen und die vierzähnigen Vorderschienen verschieden. Deutschland.

**S.** ***curtus*** Rosenh. Beitr. z. Ins. Fn. Eur. 3 (1847). Kurz-oval, schwarz, oben metallisch grün glänzend; Stirne leicht gerandet, gerunzelt; Halsschild ganz, Flügeldecken auf der hinteren Hälfte punktirt, Nahtstreifen vorne, die schiefen Rückenstreifen in der Mitte abgekürzt; Beine pechbraun, Vorderschienen scharf gesägt L. $1^1/_4$ m. — Noch kleiner als die kleinsten Exemplare des *S. metallicus*, dem *S. pullus* nahe verwandt, von dem er sich durch das ganz punktirte

Halsschild, seine schwach gerandete Stirne und die dichtgezähnten Vorderschienen unterscheidet.

*S. alienus* Le C. Col. Calif. V. 4. 43, 7 (1851). Von breiter Gestalt, schwarz, erzfarbig, glänzend; Stirne fein gerandet; Halsschild an den Seiten eingedrückt und stark punktirt; Flügeldecken mit gleichlangen, in der Mitte abgekürzten Streifen, ein rundlicher bis zur Spitze reichender Fleck, ein kleinerer im dritten Zwischenraum und die Schultern spiegelblank, die übrige Fläche punktirt, matt; Vorderbrust zusammengedrückt, glatt, Streifen vorne kaum divergirend; Vorderschienen 6zähnig. Californien.

Aus der 6. Gruppe:

*S. lucidulus* J.-L. Le C. Col. Calif. V. 4. 45, 22 (1851). Länglich, pechschwarz, glänzend; Stirne vorne gerandet; Halsschild auf der Scheibe entfernter als an den Rändern punktirt; Flügeldecken hinten bis an die Spitze punktirt, mit gleichlangen Streifen, die Randstreifen länger; Prosternalstreifen fast verbunden; Vorderschienen mit 5 Zähnen. L. 3 m. — Dem *S. patruelis* nahe stehend, jedoch durch das punktirte Halsschild von ihm verschieden. Californien, nach einem einzigen Exemplare.

Ferner noch:

*S. interstitialis* Le C. Col. Calif. V. 4. 42, 1 (1851). Länglich, bronzfarbig; Halsschild an den Seiten häufiger als auf der Scheibe punktirt; Flügeldecken mit parallelen über der Mitte abgekürzten Streifen, der zweite Rückenstreifen doppelt, Zwischenräume und ein querer gemeinschaftlicher Raum an der Spitze punktirt; Prosternum convex, ohne Streifen; Vorderschienen 5zähnig. L. $3^1/_5$ m. S. Francisco. Im Miste, sehr selten.

(Schluss folgt.)

---

# Beschreibung einiger neuer europäischer Dipteren.

Vom Director Dr. H. Löw in Meseritz.

**Liancalus leucostomus**, nov. sp. ♂ — Nigro-viridis, palpis candidis, setis scutelli quatuor, pedibus totis nigris, alis infuscatis. — Long. corp. $2^1/_{12}$ lin. — Long. al. $2^1/_2$ lin.

Kleiner als die beiden bekannten Arten, schwarzgrau, matt. Gesicht düster metallisch grün. Taster grösser als bei *Lianc. virens* Scop., weiss mit lebhaft silberweissem Schimmer. Fühler schwarz, von derselben Bildung wie bei *Lianc. virens*. Stirn braunschwarz, matt. Die Borsten des Hinterkopfs oben schwarz, unten fahlbräunlich. Thorax mit zwei ziemlich tiefschwarzen Längslinien, welche den Hinterrand desselben nicht erreichen. Schildchen vierborstig, die beiden seitlichen Borsten desselben schwach. Hinterleib etwas schwärzer als die Oberseite des Thorax, mit kurzer dunkler Behaarung besetzt. Hypopygium kurz, gerundet, schwarz; die äusseren Anhänge desselben sind schwarz, kürzer und breiter als bei *Lianc. virens*, so dass sie mehr die Gestalt von kleinen gestreckten Lamellchen als von Fäden haben. Brustseiten und Hüften dunkel grüngrau, Vorder- und Mittelhüften mit ansehnlicher, fahlgelblicher Behaarung. Die Beine schlank, Schenkel grünschwarz, Schienen und Füsse ganz schwarz; an der Unterseite der Vorderschenkel finden sich einzeln stehende zarte Härchen von weisslicher Farbe, sonst hat die Behaarung der Beine ganz vorherrschend eine schwarze Färbung; an der Unterseite der Vorderschienen stehen kurze, abstehende, borstenartige Härchen; das erste Glied der Vorderfüsse ist etwa so lang wie die drei folgenden zusammen. die vier letzten Glieder derselben aber sind von allmälig abnehmender Länge; die Oberseite der Vorderfüsse ist fast wimperartig behaart; die Hinterschienen haben gegen das Ende hin auf der Innenseite längere Behaarung von fahlbrauner Färbung. Schwinger und Wimpern der ziemlich braunen Deckschüppchen sind gelb. Flügel ziemlich lang und schmal, gegen die Wurzel hin ziemlich auffallend verschmälert, so dass der Hinterwinkel derselben nur sehr wenig vortritt; sie sind braungrau getrübt und um die schwarzbraunen Adern dunkler gesäumt; der letzte Abschnitt der vierten Längsader ist gerade und zur dritten Längsader nur wenig convergent.

Diese interessante Art wurde von Zeller in Kärnthen entdeckt.

**Clinocera inermis** nov. sp. ♂ et ♀. — Alae fusco maculatae, femora omnia inermia. Long. corp. $1^{5}/_{6}$ lin. — Long. al. 2 lin.

Rüssel und Taster schwarz. Gesicht schwarz mit weisser Bestäubung. Fühler schwarz. Stirn schwarzgrau. Oberseite des Thorax mit zwei nahe bei einander liegenden, sehr deutlichen, tiefschwarzen Längslinien, welche nicht bis zu dem hinteren Ende desselben reichen. Die zwischen ihnen liegende Mittellinie ist grauer und heller, als die Oberseite des Thorax anderwärts ist. Das zweiborstige Schildchen olivenbraun. Brustseiten von grauweisslicher Bestäubung schiefergrau. Hinterleib ziemlich schwarz, von weisslicher Bestäubung schiefergrau. Die aufwärts gerichteten oder zurückgeschlagenen Lamellen des männlichen Haltorganes ziemlich klein, der etwas grössere erste Theil derselben matt braunschwarz und ziemlich elliptisch, der kleinere zweite Theil glänzend tiefschwarz und löffelförmig. Beine recht schlank und nur sehr kurz behaart, vor der Schenkelspitze ohne deutliche Seitenbörstchen; ihre Farbe ist braunschwarz, doch sind die Vorderhüften zum grössten Theile und der Schenkelknopf der Mittel- und Hinterbeine bräunlich; bei etwas minder ausgefärbten Exemplaren zeigt sich diese Färbung auch am Spitzendrittheile der Vorder- und Mittelschenkel, besonders auf der Unterseite, während sie sich bei wenig ausgefärbten Exemplaren auf einen grösseren Theil aller Schenkel verbreitet; die Vorderhüften sind mit ziemlich ansehnlicher, fahlgelber Behaarung besetzt; die Unterseite der schlanken Vorderschenkel hat in der Nähe der Basis keine Stachelborsten, sondern nur äusserst zarte abstehende Härchen von gelblicher oder fast weisslicher Farbe; die Füsse sind merklich länger als die Schienen, die Pulvillen von mittlerer Grösse. Schwinger lehmgelb. Flügel grau mit grossen, meist zusammenfliessenden schwärzlichen Flecken, auch in der Randmalsgegend so wie um die Mündungen der nach ihrer Spitze und nach ihrem Hinterrande auslaufenden Adern mehr oder weniger schwärzlich getrübt; der ansehnlichste der schwärzlichen Flecke liegt auf den Queradern, welche das Ende der Discoidalzelle bilden und verbindet sich oft mit einem anderen vor ihm zwischen der zweiten und dritten Längsader liegenden Flecke; ein dritter ansehnlicher Fleck liegt auf der Wurzel des Vorderastes der dritten Längsader, reicht nach vorn bis zur zweiten Längsader und verbindet sich nach hinten hin zuweilen mit einem vierten, in der zweiten Hinterrandszelle liegenden Flecke. Der Vorderrand des Flügels ist weitläufig aber sehr deutlich

beborstet; die zweite Längsader nie wellenförmig; der Vorderast der dritten Längsader ist an seiner Basis stark gekrümmt, dann aber der dritten Längsader ziemlich parallel; zuweilen ist er durch eine Querader mit der zweiten Längsader verbunden, oder es findet sich doch eine schwache Anlage zu einer solchen Querader; die Discoidalzelle ist wenig zugespitzt; ein kurzer Anfang der sechsten Längsader ist deutlich vorhanden.

Anmerkung. *Clinoc. inermis* kann wegen der deutlichen Fleckung der Flügel nur mit *Clin. Wesmaelii* und *fontinalis* verglichen werden, von denen beiden sie sich ganz leicht durch die unbewehrten Vorderschenkel unterscheidet. Sie wurde von Zeller in Gesellschaft von *Clinoc. hygrobia* Löw und *appendiculata* Zett. in Kärnthen gefunden.

**Sapromyza quadrivittata**, nov. sp. ♀ — Pallide flava, thorace et scutello albido-cinereis, illo lineis quatuor fuscis picto, tibiis fusco-annulatis, alis dilute lutescentibus. — Long. corp. $1^1/_3$ lin. — Long. al. $1^5/_6$ lin.

Gesicht ziemlich gerade herabgehend, wenig ausgehöhlt, schmutzig weiss, auf dem Mittelfelde mehr oder weniger grau, überall mit weisser Bestäubung bedeckt; der Clypeus deutlich vortretend. Die Fühler gelbbräunlich, das dritte Glied derselben kurz eiförmig; die braune, dünne Borste nur mit sehr kurzer Pubescenz. Die Stirn von weisser Bestäubung auf braungrauem Grunde ganz weissgrau, mit zwei von den Fühlern bis zum Scheitel laufenden, braunen Längslinien. Der ganze Thorax sammt dem Schildchen und den Brustseiten von dichter weisser Bestäubung auf braungrauem Grunde ebenfalls ganz weissgrau; auf der Oberseite des Thorax finden sich vier scharfgezeichnete, braune Längsstriemen, welche ganz am Vorderrande beginnen und von denen die beiden mittelsten den Hinterrand fast vollständig erreichen, während die beiden seitlichen weiter von ihm entfernt bleiben. Schildchen nur sehr wenig gewölbt. Hinterleib einfarbig lehmgelblich mit weitläufiger, ziemlich feiner und ziemlich langer schwarzer Behaarung. Beine gelblich; Vorderschenkel bis fast zu ihrer Spitze hin braungrau, doch mit weisser Bestäubung bedeckt und deshalb von weissgrauem Ansehen; ähnliche Färbung pflegt sich an der Basis der Mittelschenkel zu finden; alle Schienen haben vor ihrer Mitte ein braunes Bändchen, welches an den Vorderschienen breiter zu sein pflegt; auch zeigen die Vorderfüsse eine braunere Färbung als die Mittel- und Hinterfüsse. Das auf der Aussenseite der Schienen

kurz vor dem Ende derselben stehende Borstchen ist recht deutlich. Flügel verhältnissmässig lang, blass lehmgelblich mit gleichfarbigen Adern.

Ich fand die Art bei Neustadt-Eberswalde.

---

# Lispe superciliosa nov. sp.

Beschrieben vom Director H. Löw in Meseritz.

Ich besitze seit langer Zeit ein von meinem verstorbenen Freunde H. Scholtz in Schlesien gefangenes weibliches Exemplar einer *Lispe*, welches dem Weibchen der *Lispe litorea* ganz ausserordentlich ähnlich ist. Es fiel mir gleich zuerst dadurch auf, dass die schwarzen Seitenflecke des vierten Hinterleibsabschnitts nicht nur viel grösser als bei dem Weibchen der *Lispe litorea* sind, sondern auch auf dem hinteren Theile dieses Abschnittes liegen, während sie sich bei *Lispe litorea* am Vorderrande desselben finden. Eine genauere Untersuchung zeigte ferner: 1. dass das Gesicht etwas mehr ausgehöhlt ist; 2. dass die Grenze zwischen Stirn und Gesicht, wenn man den Kopf von oben her beleuchtet und von vorn her betrachtet, eine auffallende, schwarze Färbung zeigt; 3. dass die Einfassung des Prothoraxstigma viel dunkler gefärbt ist; 4. dass die Füsse ein wenig kürzer sind; 5. dass die kleine Querader der Mündung der ersten Längsader mehr gegenüber steht. — Diese Unterschiede machten es mir wahrscheinlich, dass das von Scholtz gefangene Weibchen mehr als nur eine Varietät von *Lispe litorea* sei; eine vollständige Gewissheit darüber gaben sie mir nicht. — Jetzt finde ich unter den von meinem Freunde Zeller im Juli dieses Jahres auf den Kärnthner Alpen gesammelten Dipteren Männchen und Weibchen derselben Art, welche jeden Zweifel über ihre Selbstständigkeit vollständig aufheben. Ich lasse hier die Beschreibung beider Geschlechter folgen.

***Lispe superciliosa***, nov. sp. ♂ et ♀. — Nigra, polline albo cinerea, antennis, palpis pedibusque nigris, frontis margine antico atro, thorace fusco-vittato, segmentis abdominalibus secundo, tertio et quarto singulis utrinque maculâ magnâ nigrâ, marginibus laterali et postico contiguâ signatis.

♂ tarsis simplicibus, metatarsis omnibus elongatis, segmento abdominali quinto atro, maculâ mediâ niveâ ornato.

♀ segmento abdominali quinto cinereo, albo-pollinoso. Long. corp. $2\frac{1}{2}$—3 lin. — Long. al. $2\frac{1}{3}$—$2\frac{5}{6}$ lin.

Grundfarbe schwarz, von weisslicher Bestäubung grösstentheils grau. Stirn bei beiden Geschlechtern breit; die gewöhnliche gespaltene schwarze Doppelstrieme mit dünner, wenig bemerkbarer weisser Bestäubung. Die keilförmige Mittelstrieme stets mit rostbräunlicher Bestäubung; der Seitenrand der Stirn bald mehr weisslich, bald mehr graulich bestäubt. Der Vorderrand der Stirn erscheint, wenn man den Kopf von oben her beleuchtet und von vorn her betrachtet, tief schwarz. Die Bestäubung des Gesichts sehr dicht, von fast silberweisser, auf der Mitte desselben etwas in das Weissgelbliche ziehender Färbung. Am Mundrande findet sich bei beiden Geschlechtern jederseits eine starke Knebelborste. Fühler schwarz, mit gefiederter Borste. Taster von mittlerer Grösse und Breite, schwarz und schwarzhaarig, auf der Aussenseite mit dünner und wenig in die Augen fallender Bestäubung, welche bei dem Männchen eine weissliche, bei dem Weibchen eine etwas grauere Färbung hat. Die Oberseite des Thorax zeigt zwei hinten abgekürzte braune Mittellinien und zwei unterbrochene Seitenstriemen von brauner Farbe; auch nimmt auf derselben die Bestäubung häufig eine grauere oder gar eine bräunlichgraue Färbung an. Der Saum des Prothoraxstigma ist ganz dunkelbraun oder fast schwarz. Der Hinterleib ist mit dichter weisser, oder doch weisslicher Bestäubung bedeckt; der zweite und dritte Abschnitt desselben haben jederseits einen grossen, polirten schwarzen Fleck, welcher am Hinterrande des Abschnittes liegt und den Seitenrand desselben vollständig erreicht; zwei ganz ähnliche Flecke finden sich auch auf dem vierten Abschnitte, doch erreichen sie bei dem Weibchen den Hinterrand nicht ganz und den Seitenrand kaum; bei dem Männchen liegen sie am Hinterrande selbst, erreichen aber den Seitenrand nicht und stossen, da sie grösser als bei dem Weibchen sind, auf der Mitte des Abschnittes fast zusammen; der kleine fünfte Abschnitt ist bei dem Weibchen ganz und gar von weisslicher Bestäubung bedeckt, bei dem Männchen ist er dagegen tiefschwarz und auf seiner Mitte mit einem ansehnlichen, von dichter Bestäubung gebildeten, schneeweissen Flecke geziert. Eine dunkle, an den Einschnitten unterbrochene und nicht bis zu dem Hinterende des vierten Ringes reichende Mittelstrieme ist bei dem Männchen nur angedeutet, bei dem Weibchen deutlich vorhanden. Beine bei beiden Geschlechtern ganz und gar schwarz, mit Ausnahme der Füsse von dünner, weisslicher Bestäubung etwas grau; die Bildung derselben ist bei beiden Geschlechtern kaum etwas verschieden, aber die schwarze Behaarung

derselben ist bei dem Männchen durchweg länger, was an den Schienen und besonders auf der Oberseite der Hinterfüsse recht bemerkbar ist. Vorder- und Hinterschenkel haben, sowohl auf der Ober- als Unterseite, eine Reihe langer, schwarzer Borsten; den Mittelschenkeln, welche gegen die Spitze hin etwas verdickt sind, fehlen diese Borstenreihen, während die Unterseite derselben abstehende und ziemlich lange, schwarze Behaarung hat. Die Vorderschienen haben bei beiden Geschlechtern nur in der Nähe der Spitze etliche schwarze Borsten; die Mittelschienen sind bei beiden Geschlechtern von der Mitte bis zur Spitze hin mit einer Anzahl zerstreuter Borsten besetzt, von denen sich mehrere durch grosse Länge auszeichnen; die Hinterschienen haben bei beiden Geschlechtern in der Nähe der Spitze etliche starke Borsten, bei dem Weibchen eine eben solche auch auf ihrer Mitte. Das erste Glied ist an den Vorderfüssen des Männchens etwa so lang wie die vier folgenden Glieder zusammen, an den Mittel- und Hinterfüssen etwas länger als die drei folgenden Glieder, aber entschieden kürzer als die vier folgenden; bei dem Weibchen ist es an allen Füssen verhältnissmässig etwas kürzer, an den Vorderfüssen knapp so lang als die drei folgenden Glieder zusammen, an den Mittelfüssen eben so lang und an den Hinterfüssen kaum etwas länger. Flügel graulich glasartig mit schwarzbraunen Adern; die kleine Querader liegt jenseits der Mündung der Hülfsader und vor der Mündung der ersten Längsader, letzterer gewöhnlich erheblich näher, bei dem Männchen zuweilen gerade unter ihr.

---

# Bücher-Anzeigen.

a) Von Julius Lederer.

**Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia.** 1860. Philadelphia 1861.

Clemens B. Dr. (p. 4). Contributions to American Lepidopterology. Nr. 3. Clemens beschreibt an neuen Arten: *Coleophora coruscipennella*, *C. latipennella*, *C. coenosipennella*, *infuscatella*, *cretaticostella*, *Incurvaria russatella*, *Inc. acerifoliella*, *Plutella vigilaciella*, *limbipennella*, *mollipedella*, *Gracilaria superbifrontella*, *fulgidella*, *venustella*, *strigifinitella*, *violacella*, *Argyresthia oreasella*, *Ornix trepidella*, *festinella*, *Hyponomeuta multipunctella*, *Bedellia? Staintoniella*, *Cosmiotes* (n. g.) *illectella*, *maculosella*, *madarella*, *Cosmopteryx? gemmiferella*, *Eudarcia* (n. g.) *simulatricella*, *Antispila nysaefoliella*, *cornifoliella*, *Aspidisca* (n. g.) *splendoriferella*, *Diachorisia* (n. g.) *velatella*, *Bucculatrix? coronatella*, *Epipaschia* (n. g. aus der

Familie der Herminiden) *superatalis* und ein *Trochilium*: *acerni*, deren Raupe in Ahornstämmen lebt.

Osten-Sacken Bar. (p. 15). Appendix to the new genera and species of North American Tipulidae with short palpi. Verschiedene Berichtigungen und Zusätze zu der im vorigen Jahrgange der Proceedings enthaltenen Arbeit.

Clemens B. (p. 156). Contributions etc. Nr. 4. Beschreibt von Macropteren: *Saturnia galbina*, *Pimela* (n. g. nach Cl. vielleicht = *Lagoa* Walk.) *lanuginosa*, beide aus Texas, *Limacodes laticlavia* aus Illinois, *Adoneta* (n. g.) *voluta*, *Empretia* (n. g.) *stimulea* und *paenulata* aus Illinois, *Nochelia* (n. g.) *tardigrada*, *Attacus splendida* Beauvois aus Texas, *Hypercompa interruptomarginata* Beauvois aus Virginien. Von Tineinen: *Anorthosia punctipennella*, *Gelechia cerealella* Harris, *Gel. agrimoniella*, *G.? flavicostella*, *G.? roseosuffusella*, *G. rhoifructella*, *G.? rubidella*, *G. flexurella*, *G. mimella*, *G.? detersella* (vergebener Name), *Strobisia* (n. g. der Gelechiden) *iridipennella*, *Strob. emblemella*, *Endrosis? Kennicottella*, *Evagora* (n. g. bei *Parasia*) *apicitripunctella*, *Trichotaphe* (n. g.) *setosella*, *Trich. juncidella*, *Callima* (n. g. bei *Coleophora*, wo nicht gar damit zusammenfallend) *argenticinctella*, *Nomia* (n. g., dessen Name aber später (p. 362), weil schon bei den Bienen vergeben, in *Chrysopora* geändert wird) *lingulacella*. *Trypanisma* (n. g.) *prudens* (soll mit *Evagora* verwandt sein, die Raupe in einem Seidengewebe an der Unterseite der Kastanien und Eichen leben), *Butalis fuscicomella*, *B. flavifrontella*, *B. matutella*, *Anarsia? pruniella*, *Stilbosis* (n. g. bei *Cosmopteryx*) *tesquella*, *Laverna luciferella*, *L. Elvisella*, *Chrysocoris erythriella*, *Elachista praematurella*, *Brenthia* (n. g. bei *Glyphopteryx*) *pavonacella*, *Pigritia* (n. g.) *laticapitella*, *Parasia? subsimella*, *Depressaria Lecontella*.

Derselbe (p. 203). Contributions etc. Nr. 5. *Crambus laqueatellus*, *involutellus*, *camurellus*, *luteolellus*, *caliginosellus*, *mutabilis*, *vulgivagellus*, *albellus*, *elegans*, *Girardellus*, *auratellus*, *longirostrellus*, *melinellus*, *aquilellus*, *Nephopteryx undulatella* (Puppe unter loser Ulmenrinde), *N.? ulmiarrosorella* (Raupe an Ulmen), *Pempelia? virgatella*, *P.? subcaesiella*, *Ephestia? ostrinella*, *E.? zeae*, *Lanthaphe* (n. g. bei *Acrobasis*) *platanella*, *L. asperatella*, *Lithocolletis Fitchella* (*Argyromyges quercifoliella* Fitch.), *Lith. tubiferella* (von Eichen), *L. crataegella* (an Apfel- und wilden Birnbäumen), *Tischeria malifoliella* (an Apfelbäumen), *Antispila Isabella*, *A. viticordifoliella* (beide in Weinblättern minirend), *Aspidisca lucifluella* (in Carya-Blättern), *Parectopa* (n. g.) *lespedezaefoliella* (in den Blättern von *Lespedeza violacea*), *Bucculatrix pomifoliella* (an Apfelbl.) und *B. agnella*, *Machimia* (n. g.) *tentoriferella* (an wilden Birnen, Eichen und *Carya*, in einem Gespinnste auf der Unterseite der Blätter), *Psilocorsis* (n. g. von wicklerähnlicher Form), *quercicella* (am Parenchym der Eichblätter), *P. reflexella*, *Menesta* (n. g.) *tortriciformella*, *Nepticula rubifoliella* (an Brombeeren, Cl. vermuthet, dass sie = der europ. *N. angulifasciella* sein könne), *Doryodes acutaria* H.-Sch. (von diesem fälschlich unter den europ. Spannern abgebildet), und *D. spadaria*

Guen. Von Pyraliden: *Desmia maculalis* Westw., *Eustales* (n. g.) *tedyuscongalis* (vom Ted.-See), *Hydrocampa? formosalis* (eben daher), *Cataclysta fulicalis* und *C.? helopalis*, *Sironia* (n. g.) *maculalis*.

Zum Schlusse macht Herr Clemens recht zeitgemässe Betrachtungen über Guenées Arbeiten, die wir den Bewunderern der „epochemachenden Werke" (Steyer, Stett. Ztg. 1860 pag. 70) und des „gründlichen Verfassers" der „bedeutendsten Publication im Gebiete der Lepidopterologie während des Jahres 1857" (Gerstäcker, Bericht etc. Jg. 1857, pag. 214) zur Beachtung empfehlen. Der praktische Amerikaner ist nicht von blinder Bewunderung für alles Französische befangen, lässt sich nicht durch glänzende Phrasen bestechen, sondern geht dem Dinge näher zu Leibe und findet statt Angabe wirklicher Charaktere immer nur Worte, Worte, nichts als Worte, bunten Aufputz, hinter dem Herr Guenée seine Oberflächlichkeit so meisterhaft zu verbergen versteht, stets nur Schale, keinen Kern. Es könnte diess wohl Jeder finden, der sich eben die Mühe nehmen wollte, die Sache wirklich zu prüfen, statt ohne Prüfung in den Tag hinein zu schreiben.

Uhler P. R. (p. 221). Hemiptera of the North Pacific Exploring Expedition. Es werden 48 Arten, darunter 20 neue aus Simoda, Japan, China etc. aufgezählt und 3 neue Gattungen: *Pachycephalus*, *Anacanthus* und *Peliosoma* errichtet.

Le Conte, Dr. John L. (p. 315). Notes on Coleoptera found at Fort Simpson, Mackenzie River, with remarks on Northern Species. Es werden 25 Arten, darunter 2 neue (*Platynus marginellus* und *Haltica inaerata*) aufgezählt. Daran schliesst sich eine Note mit verschiedenen Bemerkungen über Arten des russischen Amerika's, zum Schlusse folgen Bemerkungen und Beschreibungen verschiedener anderer nördlicher Arten (aus den Rocky-Mountains, vom Saskatchevan etc.)

Derselbe gibt (p. 321) eine Synopsis of the Scaphidiidae of the United States, 6 Gattungen mit 16 Arten, darunter 8 neue.

Clemens, B. Dr. (p. 346). Contributions etc. Nr. 6. Beschreibt von Tortricinen: *Antithesia nimbatana* (die Raupe zwischen zusammengesponnenen Rosenblättern, der Schmetterling unserer *ochroleucana* äusserst nahe), *Ant. bipartitana*, *A.? corruscana*, *Lozotaenia rosaceana* Harris (die Raupe ebenfalls an Rosen und anderen Pflanzen), *Loz. fervidana*, *Peronea* (nicht unsere *Tortrix*) *viburnana* (Raupe an *Viburnum* und wilden Birnen), *Platynota sentana* (Raupe auf *Viburnum prunifolium*), *P. flavedana* (vielleicht Var. der vorigen), *Anchylopera spireaefoliana* (an *Spiraea opulifolia*), *A. nubeculana*, *A. platanana*, *A. striatana*, *A. costomaculana*, *Dysodia* (n. g. mit einer durchsichtigen Stelle in der Mittelzelle der Vorderflügel), *oculatana* (die unangenehm riechende Raupe in zwei Generationen am *Eupatorium ageratoides*), *Stigmonota interstinctana*, *Halonota simulana*, *H. incanana*, *Ephippiphora parmatana* (non L.), *Amorbia* (n. g.) *humerosana*, *Croesia? reticulatana*, *C.? sulfurana*, *Poecilochroma? dorsisignatana*, *P.? similiana*, *Monosphragis* (n. g. mit einem Umschlage der männlichen Vorderflügel) *otiosana*, *Lozopera? angustana*, *Argyrolepia? lepidana*, *Coelostathma* (n. g.

mit gekämmten Fühlern des ♂) *discopunctana*, *Smicrotes* (n. g. mit ausgeschnittenem Vorderrande der Hinterflügel) *peritana*, *Exartemia* (n. g. mit stumpfem Innenwinkel der Hinterflügel, tief und scharf ausgeschnittenem Innenrande und einem lappenförmigen Anhange vor demselben) *nitidana*, *E. permundana*, *E. versicolorana*, *E. inornatana*, *E. fasciatana*, *Hedya pyrifoliana*, *Hed. Scudderiana, Bactra? argutana*, *Endopeza? viteana, E.? agilana*, *Carpocapsa pomonella* Linn., *Joplocama* (n. g.) *formosana*. Am Schlusse spricht sich Herr Cl. dahin aus, dass diese Gruppe (die Wickler) in systematischer Beziehung eine der schwierigsten sei, was sich bei Gattungen, die bisher aller wissenschaftlichen Basis entbehrten, auch vollkommen begreift.

Stainton H. T. (p. 433). Gibt als: Observations on American Tineina verschiedene Bemerkungen und Berichtigungen zu einer Sendung Clemens'scher Tineinen, die er von diesem Autor erhielt. Nach ihnen ist *Tin. biflavimaculella* = der im Norden (Lappland etc.) vorkommenden *spilotella*, *T. dorsistrigella* = *ferruginella*, *T. nubilipennella* = *fuscipunctella*, *T. lanariella* = *biselliella*, *Amydria* = *Euplocamus, Plutella vigilaciella* = *porrectella, Pl. limbipennella* = *cruciferarum* und scheint *Argyresthia oreasella* ganz = *Andereggiella,* fällt die Gattung *Anorthosia* mit *Cleodora* zusammen und gehört die Gattung *Brenthia* neben *Simaethis.*

Buckley S. B. (p. 445). Myrmica molefaciens „Stinging Ant“ or „Mound-Making Ant“, of Texas.

Clemens B. (p. 522). Contributions etc. Nr. 7. Beschreibung von *Olyothrix salebrosa*, neues Genus und Species der Bombyciden aus Mexico; Synopsis und Beschreibung der nordamerikanischen Arctiiden (unter diesen *Hypercompa contigua* und *fulvicosta* n. sp.), Lithosiden und Glaucopiden (dabei *Aglaope* und *Procris (Ino)* neben *Nudaria*) mit Beschreibungen von fünf neuen Gattungen und Arten: *Acoloithus falsarius* aus Pennsylvanien und Illinois, *Malthaca perlucidula* aus Illinois, *Ormetica sphingiformis* und *Cyanopepla cruenta* aus Mexico, *Poeciloptera compta* aus Texas, ferner *Aglaope coracina* und *Procris? Smithsoniana* aus Texas.

Vom Jahrgange 1861 liegt uns pag. 1—96 (Jänn. — April) vor. Er enthält ausser einem Aufsatze von S. B. Buckley (pag. 9) über die Lebensweise von *Myrmica texana* nichts Entomologisches.

## **Bulletin de l' Academie Impér. des Sciences de St. Petersbourg.** Tom. II. Nr. 8. Petersburg 1860.

Motschulsky V. de gibt p. 513 einen Aufsatz: Coleoptères rapportés en 1859 par Mr. Sévertsef des Steppes méridionales des Kirghises, in welchem er 115 Species aufzählt und den neuen Arten Diagnosen, Beschreibungen und sonstige Bemerkungen beigibt. Die Arten stammen alle vom Aral-See und dem darein mündenden Syr-Daria und bieten die grösste Analogie mit denen aus Turcomanien und von den Küsten des caspischen Meeres. Auf pag. 530 zerfällte Herr v. M. noch die Blaptiden in 13 Gattungen, von denen Namen wie *Blapisa*, *Uroblaps*, *Blapimorpha*, *Platyblaps*,

*Agroblaps*, *Lithoblaps*, *Rhizoblaps* vielleicht andeuten sollen, dass doch im Grunde Alles *Blaps* ist und bleibt; auf p. 539 zerlegt er die Gattung *Cleonus* in mehrere Gruppen.

**Etudes entomologiques,** rédigées par Victor de Motschulsky. 9. Année. 1860.

Enthält unter dem Titel: Insectes du Japon eine Aufzählung aller bisher als japanisch bekannten Käfer und Schmetterlinge vom Redacteur, welcher sein Material von Frau Gaschkevitsch, der Gattin des russischen Consuls in Khokodody auf Japan, erhielt. Es werden viele neue Arten beschrieben, deren Anführung hier zu umständlich wäre. Europäische Arten finden sich unter den Käfern nur wenige, während von den aufgezählten 99 Schmetterlingsarten 35 auch in Europa vorkommen, als: *P. machaon*, *crataegi*, *rapae*, *adippe*, *aceris*, *phaedra*, *oedipus*, *eros*, *cyllarus*, *phlaeas*, *neriene*, *laodice* (*V. japonica*), *paphia*, *B. dispar* (*V. japonica*), *potatoria*, *neustria*, *N. thalictri*, *rumicis*, *c. nigrum*, *exclamationis*, *suasa*, *perspicillaris*, *satellitia*, *umbratica* (fraglich aufgef.), *Geom. sylvestrata*, *exanthemata*, *fluctuata*, *dubitata* (fraglich), *atomaria* V.? *japonica*, *Pyr. octomaculalis*, *sambucalis*, *silacealis*, *verticalis*, *Crambus luteellus*, *Galleria colonella* (fraglich).

Weiters gibt noch Motschulsky auf pag. 39: Diagnoses d' Insectes nouveaux des rives du fleuve Amur et de la Daourie méridionale als Nachtrag zu früheren Aufsätzen. Er beschreibt: *Demetrias amurensis*, *Sterodes antiquus*, *Ster. convexicollis*, *Staphyl. aureofasciatus*, *Dendroxena sexcarinata*, *Carpophilus grandis*, *Stenura femoralis*, *Agap. fasciculosa*, *Clytus latofasciatus*, *Colaph.* 12*punctatus*, *Spartophila fulva*, *Coplocycla transparipennis*.

Unter den Errata finden wir eine Ehrenerklärung in Form von — Druckfehlerberichtigung; eine sonderbare Satisfaction für eine falsche Anschuldigung! —

**Herrich-Schäffer. Neue Schmetterlinge aus Europa und den angrenzenden Ländern.** 3. Heft. Jän. 1861. Mit 8 Tafeln.

Enthält: *Triphaena pronuba* Var. *Hoegei* H.-Sch. [1]) (aus Hamburg, kleiner und mit schwachem schwarzen Mittelpunkt der Hinterflügel), *Orrho-*

[1]) Es ist Var. *innuba* mit schwärzlicher Bestäubung der inneren Mittelrippe und schwärzlichem Pünktchen auf dem untern Ende der Querrippe und darum vermuthet Herr H.-Sch. einen Bastard von *pronuba* und *subsequa*. — Ich habe, ebenfalls nur von Var. *innuba*, Uebergänge zu dieser Varietät, weiss aber nicht mehr, woher sie stammen, möglicher Weise aus Syrien oder Cypern. Da Herr H.-Sch. hier die von mir zu *Agrotis* gezogene Gattung *Triphaena* annimmt, in seiner Kritik meiner Noctuinen-Classification (Corr. Blatt des zool. miner. Vereins, 1859, pag. 151) aber sagt, dass die von mir zu *Agrotis* gezogenen Gattungen „keinen wissenschaftlichen Grund zur Trennung entdecken lassen," muss er also entweder nach unwissenschaftlichen Principien arbeiten, oder seine Kritik meiner Noctuinen auch bereits in's Bereich jener seiner Arbeiten gehören, die er „nicht weiters beachtet wissen will" (Corr. Bl. f. Samml. 1860, p. 90).

*dia torrida* Led.[2]) (Palermo), *Cirrhoedia ulicis* Staud. (Andalus.), *Hydrilla? lepigone* Möschl.[3]) (Sarepta), *Polyphaenis subsericata* H.-Sch.[4]) (Rhodus), *Agrotis larixia* Guen.[5]) (Basses-Alpes), *Agr. celsicola* Bellier[6]) (Basses-Alpes), *Cucull. campanulae* Freyer, *Plusia Renardi*[7]) (Altai), *Anaitis fraudulentata* H.-Sch. (Brussa, Balkan), *Anaitis fraternata* H.-Sch. (Brussa, ich habe sie auch von Rhodus), *Boarmia atlanticaria* Staud. (Andalus.), *Gnophos tibiaria* Rb.[8]) (Tours), *Eupithecia gratiosata* H.-Sch. (ohne Vaterlandsangabe, aus Brussa), *Eucrostis imparata* Guen[9]) (Orenburg), *Acid. concinnata* Dup. (Andalus.), *Ptychop. diffluata* H.-Sch.[10])

---

[2]) „Dem Habitus nach mehr einer *Agrotis* ähnlich." Ich wüsste nicht, worin dieser (die Zeichnung hat doch mit dem Habitus nichts zu schaffen) von *vaccinii* abweichen sollte.

[3]) Als ich in meinen Noctuinen die Gattung *Hydrilla* zu *Caradrina* zog, tadelte mich Herr H.-Sch. (Corr. Bl. des zool. min. Ver. 1859, p. 178) ohne Angabe eines weiteren Grundes mit den Worten: „*Hydrilla* ist mit Unrecht damit vereinigt." Jetzt dagegen weiss er selbst keine Grenze zu finden, denn er sagt auf pag. 25: „Bei den difficilen generischen Unterschieden der verwandten Eulengattungen dürfte es schwer sein, die gegenwärtige mit voller Sicherheit unterzubringen." Den Ursprung von Rippe 8 der Hefl. betreffend, ist er übrigens bei *Hydrilla* gerade so, wie bei *Caradrina* und nicht wie bei *Stilbia*, wie Herr H.-Sch. ganz unrichtig angibt.

[4]) Ist also jetzt als Gattung anerkannt. In der Noctuinen-Recension heisst es aber auf pag. 176: „*Polyphaenis, Trachea, Prodenia* dürften sich alle nur als Untergattungen von *Hadena* herausstellen."

[5]) „Der *Agrotis alpestris* am nächsten." Gewiss nicht dieser zu vergleichen, sondern der *Agr. grammiptera* äusserst nahe verwandt.

[6]) „Vergleicht sich am besten mit *Signifera*," steht aber nicht dieser, sondern der *forcipula* zunächst und ist vielleicht nur Var. davon.

[7]) Staudinger erklärt, diese Art sei von der Eversmannischen verschieden (Stett. Ztg. 1861. 3. Heft) und nennt sie *Herrichii*. Eversmann's Abbildung ist allerdings nicht so eintönig, sondern noch schärfer als *illustris* gezeichnet und lebhaft rosenroth gemischt, was bei *Renardi* H.-Sch. Led. nicht der Fall ist. Eversmann's Figuren sind aber in der Regel viel zu grell; es lässt sich daher ohne Ansicht eines Originalexemplares schwer mit Sicherheit urtheilen.

[8]) „Wenn sie ungeachtet der zeichnungsloseren Hinterflügel zu *Gnophos* gezogen werden soll, so bildet sie eine eigene Abtheilung, gemäss der in einfacher Reihe, kurz kammradzähnigen Fühler." Sind diese „einfach kammradzähnigen Fühler" vielleicht etwas anderes, als die borstenförmigen, unten eingekerbten von *respersaria*, *sartata* u. A.?

[9]) „*Euerostis imparata* Ev." Der Name ist nicht von Eversmann, sondern von Guenée und heisst *impararia*. Die Angabe: Von Orenburg und von Herrn Rambur an Herrn Lederer ist dahin zu ergänzen, dass Rambur diese Art ebenfalls aus Orenburg (von Couleru) erhielt. Ueber die Gattung *Eucrostis* sagt doch Herr H.-Sch. im VI. Bd. seiner Schmetterlinge von Europa (p. 116), dass sie „gewiss nicht generisch zu trennen sei;" warum nimmt er sie also jetzt an? *Impararia* gehört übrigens nicht zu *Euerostis*, sondern trotz der verschiedenen Zeichnung neben *thymiaria (bupleuraria)*, mit der sie in allen körperlichen Merkmalen übereinkommt.

[10]) Hätte sowohl hier, als auch bei *Ac. nitidata* angegeben werden sollen, ob Rippe 6 und 7 der Hinterflügel gestielt sind oder aus einem

(Mehadia), *Ptych. Ledererata* Guen.[11]) (Corsica), *Ptych. infirmata* Rb. (Corsica), *Ptychop. praeustaria* H.-Sch. (Croatien, ob wirklich verschieden von *holosericearia?*), *Acid. nitidata* H.-Sch.[12]) (Mehadia), *Eubolia pumicaria* Led.[13]) (Syrien, Andalus.), *Botys frustalis* H.-Sch.[14]) (Sarepta), *Epischnia sareptella* H.-Sch.[15]) (Sarepta), *Homoeosoma ephedrella* H.-Sch.[16]) (Sarepta), *Ancrastia delicatella* Möschl.[17]) (Sarepta), *Pempelia fronticornella* H.-Sch. (Sarepta), *Depress. hystricella* Möschl. (Sarepta), *Ptycholoma magnificana* H.-Sch.[18]) (Sarepta), *Penthina astrana* Guen.[19]) (Jura),

Punkte entspringen, da sich dadurch zwei sehr scharf geschiedene, von Heinemann sogar generisch getrennte Abtheilungen ergeben. Warum erkennt übrigens Herr H.-Sch. hier die verschiedenen Endungen in aria und ata an? Als ich diese Endungen in ihr unbestreitbares Recht einsetzte, hatte ich mich nicht der Zustimmung H.-Sch.'s zu erfreuen. Da hiess es (Berl. Entom. Zeitschrift 1859, pag. 129): „Den Endungszwang der Geometrinen- (nämlich alle in aria) und Microlepidopteren-Namen behalte ich ungeachtet der Entgegenstellungen seiner Gegner aus Ueberzeugung bei." Es geht doch nichts über Consequenz!

[11]) Von Mann bereits in den Verhandlungen des zool. bot. Vereins V. Bd. 1855, pag. 544 als *carnearia* beschrieben. Guenée's Phalénites erschienen erst 1857.

[12]) Der Name *nitidaria* ist in Boisduvals Ind. meth. p. 226 bereits an eine andere *Acidalia* vergeben, die allerdings nach Guenée (IX. Bd. p. 502) nur Var. von *commutata* sein soll. Solche Namen sollen aber nicht weiter gebraucht werden, wie Herr H.-Sch. Neue Schmetterlinge 2. Heft, pag. 9, ganz richtig selbst sagt.

[13]) Als ich diese Art aufstellte, kannte ich nur das Männchen. Das mir erst später bekannt gewordene Weib stimmt ganz gut mit *inconspicuaria* Hb., von der Boisduval (Ind. meth. p. 223) Spanien als Heimat angibt. Staudinger brachte auch die vorliegende Art aus Andalusien; *osyraria* Boisd. i. lit. (Ind. meth.) dürfte wahrscheinlich der ♂ dazu sein. — Wie kommt übrigens Herr H.-Sch. jetzt dazu, die Gattung *Eubolia* anzuerkennen? Als ich sie in meiner Spannerclassification annahm, hiess es doch (VI. Bd. pag. 128): *Bupalus* und *Eubolia* lassen sich gewiss nicht von *Fidonia* trennen."

[14]) Wohl nur eine helle Var. von *limbopunctalis*. Wie „der vordere Querstreif einen Halbkreis beschreiben" kann, wenn er laut Abbildung (wie bei *limbop.)* einen tief busigen Einschnitt unter der Mitte macht, vermag ich nicht einzusehen.

[15]) Ist der Ueberschrift nach „mas", eine Zeile darunter aber „ein Weib!"

[16]) „Seit mir Herr Möschler mehrere Exemplare mitgetheilt hat, überzeugte ich mich von der Verschiedenheit von *H. pyrethrella*." Diese „*Hom. pyrethrella*" ist aber im 2. Hefte neuer Schmetterlinge pag. 12 eine „*Acrobasis*," also generisch verschieden, und da konnten noch Zweifel über die Artrechte sein?

[17]) Ist nichts als die von H.-Sch. selbst aufgestellte und Pyr. Fig. 151 abgebildete *Myel. rhodochrella;* die jetzige Figur ist aber ganz misslungen und stimmt gar nicht zur Beschreibung. Ich besitze sowohl das Original zur Fig. 151, als Möschler'sche und syrische Exemplare.

[18]) Ich habe in meiner Wicklerclassification *Ptycholoma* blos als Untergattung von *Tortrix* angenommen uud dadurch schon Herrn H.-Sch.'s Unwillen erregt (vide Corr. Bl. des zool. miner. Vereins 1860, pag. 175); wie kommt es nun, dass *Ptycholoma* bei ihm jetzt gar als Gattung figurirt?

[19]) Nun sehen wir den „zweifelhaften Pinsel" doch acceptiren, mit dem es

*Graphol. sareptana* H.-Sch., *Conchylis farinosana* H.-Sch., *Acentropus latipennis* Möschl., *Anacampsis? incertella* H.-Sch., *Coleoph. argyrella* H.-Sch., *Anacampsis artificella* H.-Sch., *Gelech. anguinella* H.-Sch. (alle aus Sarepta), *Ennomos fuscantaria* Haw. [20]) (Paris), *Zyg. Ramburi* (Antiochia) und *Zyg. mersina* H.-Sch. (von Mersin in Karamanien; beide von mir in der März-Nummer dieser Zeitschrift, die letztere als *Zyg. gurda* bekannt gemacht; ist H.-Schäffer's Heft wirklich im Jänner erschienen, so hat er die Priorität), *Trichos. Loewii* Zell. (Kleinasien), *Anarta Zetterstedti* Staud. (Lappland), *Nepticula tormentillella*, *ariella*, *agrimoniella*, *helianthemella*, *rhamnella* (diese ohne Text, der im nächsten Hefte folgen soll; es sind Entdeckungen der Herren Friedr. und Dr. Ottmar Hofmann in Regensburg).

**Nowicki Maxim. S. Enumeratio Lepidopterorum Haliciae orientalis.** Leopoli 1861, sumptibus auctoris.

Der Verfasser zählt im Ganzen 1474 Arten auf, nämlich 116 Papil., 34 Sphing., 98 Bombyc., 9 Cymatoph., 220 Noct., 2 Brephid., 225 Geom., 65 Pyral. (dabei unter *Hercyna* 3 Nola-Arten), 68 Crambid., 2 Gallerien, 244 Tortr. (dabei auch *Halias* und *Sarothripa*), 361 Tineiden, 5 Pteroph. und macht bei jeder Art nähere Angaben über Flugzeit, Vorkommen und geogr. Verbreitung. Zu den interessanteren dürften zählen: *Pap. sebrus*, *aceris*, *pandora*, *laodice*, *Notod. Sieversii*, *Noct. birivia*, *captiuncula*, *Geom. flavicaria*, *operaria* (?, zwei Männchen am 9. Juni in Gesellschaft von *N. pteridis* aus Eichenbüschen gescheucht, bei uns nie unter der Krummholzregion), *tibialata*, *alaudaria*, *arctata*, *firmaria*, *silenata*, *Pyr. rupicolalis*, *alpestralis*, *luctualis* (vom Mai — Juli an Waldsäumen vor Sonnenuntergang), *Tort. lediana*, *simplana*, *roseomaculana*, *decimana*, *venustana*, *textana*, *bifasciana*, *Boisduvaliana*, *Messingiana*, *vacciniana*, *Tin. Curtisella*, *cytisella*, *berberidella*, *trochilipennella*, *conspicuella*, *imperialella*, *caudulatella*, *divisella*, *festivella*, *albella* Ev. (*Lyonetia*) etc.

An neuen Arten werden aufgestellt: *Tort. Besseri* (scheint dieselbe Art, die in letzterer Zeit bei Carlsbad an Nadelholz so häufig gefunden wurde und wahrscheinlich = *murinana* Hb. ist), *Carpoc. (Graphol.?) Lobarzewskii*, *Paedisca Pietruskii*, *Gelech. Wagae*, *Gelech. Kneri*, *Argyresthia*

---

„eine eigene Bewandtniss" hat (Corr. Bl. des zool. miner. Vereins 1860, pag. 173 und 182). Nachdem er für seine eigene Classification (Corr. Bl. 1860, p. 183) „ziemlich gleichen Werth anspricht," sollte er doch seine Gattung *Sericoris* aufrecht erhalten.

[20]) „Scheint von *angularia* wirklich verschieden." Allerdings, da sie nicht den Habitus dieser Art, sondern den von *erosaria*, nicht wie *angularia* Mittel- und Endspornen der Hinterbeine, sondern wie *erosaria* blos Endspornen hat.

*Dzieduszyckii*, *Coleoph. Zelleri*; ferner eine *Depressaria* ohne Namen, die, wenn sie neu, *anchusella* heissen soll.

Die neuen Arten, *Lyonetia albella* und *Notod. Sieversii* werden auf einer beigegebenen Tafel dargestellt, doch nur im Flügelumriss, ohne alle Zeichnung, so dass der Zweck dieser Darstellungen schwer zu begreifen sein dürfte.

Die Arten sind mit fortlaufenden Nummern versehen und bei jeder Species sind die Nummern derjenigen Arten angegeben, in deren Gesellschaft sie gefangen wurde; so begegnen wir z. B. bei *Hesp. malvarum* 122, bei *Platypteryx sicula* 185 solchen Nummern, die aber kaum Jemand nachschlagen wird. Auch nach den Erscheinungsmonaten sind diese Nummern, bei welchen es aber nicht an Druckfehlern fehlt, in einem Anhange zusammen gestellt. Jedenfalls zeigt das Buch von viel Fleiss und gutem Willen.

b) Von A. Senoner.

**Anales de la Universidad de Chile.** Periodico oficial de la Universidad Santiago 1859.

Philippi Rod. Am. (pag. 634). Algunas observaciones generales sobre los Insectos de Chile y sobre la Palma y los Pallares. — Descripcion de algunas nuevas especies de Coleopteras de la provincia di Valdivia; por su hijo Don Fed. Philippi.

Der Verfasser gibt eine allgemeine Uebersicht der Fauna von Chili. Von Käfern sind 870 Arten bekannt. *Staphylinen*, die unter Ameisen leben, wurden noch nicht gefunden, die Gattungen *Necrophorus* und *Silpha* fehlen, dagegen kommt ein *Necrodes* vor. Von *Nitidulen* finden sich zwei Arten, unter den *Buprestiden* begegnen wir der Amerika eigenthümlichen *Zemina*. *Cylindrophora bella* und *Cyl. concinna* haben mit der echten *Cantharis*, mit welcher sie von Einigen vermengt werden, keine Aehnlichkeit und auch nicht deren Eigenschaften. *Chiazognathus* entspricht unserm *Lucanus*, *Megathropa* den *Ateuchen* Südeuropa's. *Melasomen* sind zahlreich vertreten und bestehen meist aus der europäischen Fauna fremden Gattungen. Unter den *Orchesien* findet sich der eigenthümliche *Cyphonotus*; den Gärten wird *Epicauta femoralis* sehr schädlich. Unter den *Curculioniden* sind *Eublepharus*, *Megalometes* und unter den *Xylophagen Exops chilensis*, unter den *Cerambyciden* der grosse *Amallopodes scabrosus* (*Proinus Mercurius* Er.), der prachtvolle *Cheloderus Childreni* und *Oxypeltus quadrispinosus* zu erwähnen; von *Coccinellen* finden sich nur zwei Arten und die *Phytophagen* stehen zur Grösse der Vegetation in keinem Verhältnisse. — An *Orthopteren* hat Chili 45 Arten, darunter eine eigenthümlich schwarzbraune *Locusta* ohne Flügel, die in den Gebirgen Valdivias in faulen Stämmen lebt; unter den *Acridiern* bietet die Gattung *Proscopia* uns ungewöhnliche Formen. — Unter den Neuropteren besitzt Chili den *Termes chilensis*, welche Balken und Pfosten der Häuser zerstört. — Von den fast microscopischen *Thysanopteren* hat Blanchard 7 Arten beschrieben. — Von Hymenopteren finden sich 69 Arten

*Apis*, 4 *Formica*, 2 *Myrmica*, 1 *Atta*, eine ganz eigenthümliche Gattung: *Bradynobaenus* etc. — Lepidopteren sind wenig zahlreich vertreten. Von Tagschmetterlingen finden sich nur 43 Arten, fast allen europäischen Arten angehörend, nur 5 Dämmerungsfalter (1 *Castnia*, 1 *Procris*, 1 *Glaucopis*, 1 *Deilephila*, 1 *Sphinx)*, Bombyciden ebenfalls wenig, Hepialiden 3, Noctuen nur 19, Geometriden 13, Microlepidopteren 17 Arten. — Hemipteren und Dipteren sind ebenfalls nur spärlich vertreten.

An diese Uebersicht schliesst sich die Beschreibung der neuen Käferarten, als: *Dorcus bipunctatus*, *D. modestus*, *Chiazognathus imberbis*, *Bolboceras bicornis*, *Copris valdiviana*, *Latipalpis pretiosa*, *Pithiscus? azureus*, *P.? humeralis*, *Necrodes biguttatus*, *Serropalpus valdivianus*, *Megalorhipis* (n. g). *Leiboldi*, *Bruchus cariatoborus*, *Callichroma concinna*, *Hephestion versicolor*, *H. rufiventer*, *H. annulatus*, *Callisphyrus leptopus*, *Platynocera nigriceps*, *Necydalopsis valdiviensis*, *Holopterus annulicornis*, *H. laevigatus*, *Pachybrachys segethi*, *concinnus*, *signaticollis*, *pictus*, *Grammicopterus suturalis* und *bipunctatus*.

Derselbe (pag. 1085). Descripcion de tres especies nuevas de Coleopteros chilenos, als: *Rhinotia binotata*, *annulifera* und *marmarota*.

Derselbe (p. 1088). Descripcion de algunas nuevas Mariposas chilenas, principalmente de la provincia de Valdivia. Philippi beschreibt folgende neue Arten: *Argynnis valdiviana*, *Vanessa Terpsichore*, *Satyr. flora*, *pales*, *limonias*, *Lycaena collina*, *Rhipidura* (neue Gattung der Zygaeniden) *aurora*, *Sphinx eurylochus*, *Io griseoflava*, *erythraea*, *Attacus cinerasceus*, *andromedae*, *Ormeicodes cognata*, *Calocephala? vulpina*, *C.? nigrosignata*, *Bomb.? hypoleuca*, *B.? rubrogrisea*, *Psyche chilensis*, *Cossus valdiviensis*, *Noctua dimidiata*, *Triphaena signata*, *Cucullia amoena*, *Euclidea vittata*, *Pterophorus cinerarius* und *pusillus*.

**38. Jahresbericht der schles. Gesellschaft für vaterländ. Cultur.** Arbeiten und Veränderungen der Gesellschaft im Jahre 1860. Breslau 1861.

Enthält an Entomologischem (pag. 129—135):

Schneider, Dr. W. G. Bericht über Deformitäten an Käfern *(Adimonia tanaceti*, *Agonum sexpunctatum* und *Carabus nitens)*; Aufzählung einiger für Schlesien seltener Käferarten; Bericht über die in Königsberg während der 35. Versammlung der Naturforscher und Aerzte gehaltenen Vorträge.

Wocke, Dr. Bericht über für die schlesische Fauna neue Schmetterlinge; dabei *Nepticula rubivora* n. sp., die Raupe in den Blättern von *Rubus caesius*. Aufzählung jener schlesischen Falter, die Herr Dr. Wocke auch in Norwegen antraf.

---

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller**.
Gedruckt bei Karl Ueberreuter, Alservorstadt Nr. 146.

# WIENER
# Entomologische Monatschrift.

Redaction und Expedition:
Landstrasse, Gärtnergasse Nr. 45.

In Commission bei
Carl Gerold's Sohn, Stadt Nr. 625.

**Nr. 12. V. Band. December 1861.**

## Analytische Darstellung der Histeriden.

Nach **Abbé de Marseul.**

Von A. Czagl.

(Schluss *).

### XXXIV. *Pachylopus* Er.

Kopf zurückziehbar; Stirne quer, gerandet, scharf vom Kopfschilde geschieden; Fühler an der Basis der Mandibeln zwischen den Augen und dem Kopfschilde eingefügt. — Vorderbrust stark zusammengedrückt, vorne wenig vorragend, fast spitzig, Brustrand beiderseits ausgeschnitten, Fühlergrube neben den Vorderhüften gelegen; Mittelbrust gerandet, vorne seicht ausgebuchtet. — Halsschild convex, vorne tief ausgerandet, mit abgerundeten Ecken und einem ganzen Randstreifen. — Flügeldecken gewölbt mit verwischten Rückenstreifen, Schulternaht und Seitenstreifen ganz, deutlich. — Erstes Hinterleibssegment sehr lang; Pygidium senkrecht abfallend. — Schenkel, besonders die hinteren, verdickt; Vorderschienen zweizähnig, die hinteren aufgeschwollen, dicht mit starken Dornen besetzt.

Diese von Erichson aufgestellte Gattung hat in der Einfugung der Fühler, der lappenlosen kielförmig zusammengedrückten Vorderbrust, den bedornten Schienen, dem von der Stirn scharf abgeschiedenen Kopf und dem nur mit einem Rückenstreifen versehenen Brustschilde eine Aehnlichkeit mit den letzten Gruppen von *Saprinus*; jedoch

*) Mit Hinweglassung der von Herrn Abbé de Marseul noch in neuester Zeit veröffentlichten Supplemente wäre somit der Aufsatz zu Ende gebracht. Derselbe musste leider vielfach zerstückt werden und ist davon im I. Bd. p. 84, 116, 129, II. Bd. p. 24, 79, 124. 204, 279, III. Bd. p. 59, 312, IV. Bd. p. 28, 56, 176, 276 und V. Bd. pag. 329 enthalten.

bieten die stark verdickten hinteren Schenkel und ihre angeschwollenen mit starken Dornen, gleich einer Bürste, besetzten Schienen, die Bildung des vorderen Endes der Brust, die Flügeldecken, endlich der erste Hinterleibsring, Eigenthümlichkeiten, denen man in der ganzen Familie der Histeriden nicht wieder begegnet.

Braun, glänzend, Fühler, Spitze der Flügeldecken und Schienen rostbraun. — Stirnstreifen ganz, Stirne mit einer eingedrückten winkeligen Linie; Randstreifen des Halsschildes an der Basis kaum unterbrochen. — Nahtwinkel der Decken bei dem einen Geschlechte in eine scharfe Spitze ausgezogen; Naht und Randstreifen ganz, Schulterstreifen fein; Pygidium nicht punktirt. — Vorderschienen stark zweizähnig **dispar** Er. Cap d. g. H.
L. 5, B. 3 m.

Gewölbt, fast viereckig, schwarz metallgrün, wenig glänzend. — Stirne gerandet mit einer winkeligen Linie in der Mitte. — Halsschild mit einem kaum unterbrochenen Randstreifen, längs der Basis punktirt. — Flügeldecken runzelig punktirt, an den Seiten glatt, Schulter- und 1.—3. Rückenstreifen verwischt, abgekürzt, Nahtstreifen vorne mit dem 3. Rücken- und längs der Spitze mit dem Randstreifen verbunden. — Pygidium dicht punktirt. Vorderschienen zweizähnig . . . **sulcifrons** Manh. Calif.
L. 5, B. 3—4 m.

Schwarz, länglich, — Halsschild an der Basis und dem hinteren Theile des Seitenrandes punktirt. — Flügeldecken mit Ausnahme der Schulter und der Spitze dicht punktirt, Rückenstreifen abgekürzt, Nahtstreifen ganz mit dem Nächsten durch einen Bogen verbunden. — Vorderschienen gezähnt und gedörnt
**serrulatus** J.-L. Le C. Californ.
L. 4 m.

Länglich, dunkel metallgrün, glänzend. — Stirn gerandet und vorne beiderseits mit einer schiefen Linie. — Halsschild an der Basis punktirt. — Flügeldecken bis über die Mitte weitläufig punktirt, an den Seiten glatt, Randstreifen sehr kurz, Rückenstreifen in der Mitte abgekürzt. Nahtstreifen ganz, mit dem nächsten Rückenstreifen

bogenförmig verbunden. — Vorderschienen dreizähnig, der erste Zahn mit doppelter Spitze

**gaudens** J.-L. Le C. Calif.
L. 4 m.

## XXXV. *Trypanaeus* Esch.

Korper länglich, cylindrisch, glänzend. — Kopf gross, vorgestreckt, schnabelförmig über die Mandibeln und Mundtheile hinausragend; Fühler kurz, unter dem Stirnrande vor den Augen eingefügt, Fühlerkeule rundlich, zusammengedrückt; keine Fühlergrube. — Vorder- und Mittelbrust eng, zweistreifig, erstere ohne Prosternalfortsatz; Hinterbrust sehr lang mit einer Längsfurche in der Mitte. — Halsschild länger als die Flügeldecken mit parallelen Seiten, beiderseits gerandet, vorne kaum oder wenig ausgerandet, die Basis über dem Schildcken winkelig ausgezogen; Nebenseitenstücke sichtbar. — Flügeldecken kaum gestreift, ihre Spitze abgerundet. — Pygidium spitz oder stumpf. — Beine kräftig, Vorderschienen an der Basis immer mit einem Zahne versehen, aussen gezähnt, die hinteren an der Spitze erweitert, behaart; Tarsalglieder verlängert, besonders das mit zwei Klauen versehene letzte Glied.

Die Arten dieser sonderbaren Gattung kommen in Amerika über das Terrain von Mexico bis nach Brasilien ausgebreitet, unter Baumrinden vor. Unerforscht blieb bis jetzt ihre Lebensart und Verwandlung. In der länglichen, cylindrischen Form tritt mit ***Teretrius***, ***Xiphonotus*** und ***Cylistus*** eine Verwandtschaft ein, mit ***Cylistus*** hat ***Trypanaeus*** noch den an der Innenseite der Vorderschienen befindlichen Zahn gemein; der Kopf ist frei wie bei ***Hololepta***, nur sind die Mandibeln nicht vorragend, sondern sehr kurz und verborgen. Ausgezeichnet ist ***Trypanaeus*** jedenfalls durch die schnabelförmige, die Mundtheile weit überragende Verlängerung des Kopfes, durch die übermässige Länge des Halsschildes und durch die ungestreiften Flügeldecken.

1. Mittelbrust endigt vorne in eine Spitze, welche von einem Ausschnitt der Vorderbrust aufgenommen wird . . . . . 2
— vorne abgerundet, in die Vorderbrust nicht eindringend . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 19
2. Vorder- und Mittelbrust mit einer Längsfurche in der Mitte . 17
Nur die Mittelbrust mit einer Längsfurche

**unituberculatus.** Neu-Granada.
L. $8\frac{1}{2}$, B. 2 m.

Vorder- und Mittelbrust ohne Furche . . . . . . . . . . . . . 3

3. Stirne einfach ausgehöhlt . . . . . . . . . . . . . . . . . . 4
Aushöhlung der Stirne durch einen in der Mitte der Länge nach verlaufenden Kiel in zwei Furchen getheilt . . . . . 12

4. Flügeldecken schwarz . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 5
— — mit gelbrothen Flecken . . . . . . . . . 10

5. Pygidium stumpf. — Halsschild mit zwei Höckern . **prolixus.** Brasil.
L. 10, B. $2\frac{1}{2}$ m.
— in einen mehr oder weniger spitzigen Kegel verlängert . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 6

6. Breiter. — Pygidium kegelförmig nicht zusammengedrückt . . 7
Schmal. — Pygidium in eine senkrechte Platte zusammengedrückt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 9

7. Breiter. — Pygidium fein zugespitzt. — Schnabelförmige Spitze des Kopfes zweilappig . . **thoracicus** F. (*Botrichus.*) Bras.
L. 9, B. $2\frac{1}{2}$ m.
Gestreckter. — Pygidium stumpf. — Spitze des Schnabels abgerundet . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 8

8. Spitze des Schnabels in die Höhe gerichtet. — Vorderbrust vorne spitziger. — Halsschild stärker punktirt
**volvulus** Er. Brasil.
L. $6\frac{1}{2}$, B. 2 m.
— — — weniger aufgerichtet. — Vorderbrust vorne stumpfer. — Halsschild schwächer punktirt
**teres.** Neu-Granad.
L. 8, B. 2 m.

9. Mittelbrust feiner punktirt; Randstreifen derselben unterbrochen. — Erster Bauchring der Länge nach seicht gefurcht . . . . . . . . . . . . . . . . . **ensifer.** Brasil.
L. $5\frac{1}{2}$, B. $1\frac{3}{4}$ m.
— stärker punktirt; Randstreifen ganz. — Erster Bauchring ohne Furche
**quadricollis,** Guatemala, N.-Granad.
L. $5\frac{1}{4}$, B. $1\frac{1}{4}$ m.

10. Pygidium kegelförmig, spitzig. — Vorderbrust dreieckig; Mittelbrust ganz gerandet . . . . . . . . . . . . . . 11
— stumpf. — Vorderbrust mit parallelen Seiten; Mittelbruststreifen unterbrochen . . . **flavipennis.** Mexico.
L. $3\frac{1}{5}$, B. $\frac{5}{6}$ m.

11. Länglich. — Pygidium verlängert, kahl . . **bimaculatus** Er. Bras.
L. 5, B. 1 m.

Breiter. — Pygidium kurz, behaart . . . . . . **pictus**. Cayenne.
L. 5, B. 1½ m.

12. Flügeldecken schwarz . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 13

— — mit einem blass gelbrothen Flecke
**amabilis**. Bras.
L. 3¼—2, B. 1¼ m.

13. Schnabel an der Spitze aufwärts gerichtet, spitzig . . . . . 14

— — — — wenig aufgerichtet, stumpf . . . . . 16

14. Stirne ober den Augen beiderseits einen Höcker bildend. — Spitze des Schnabels schmal, spitzig zulaufend . . . . 15

— über den Augen ohne Höcker. — Spitze des Schnabels kürzer dreieckig . . . . . . . . . . . . **nasutus**. Bras.
L. 6½, B. 1½ m.

15. Klein, schmäler. — Punktirung stärker . . . **spiniger**. Cayenne.
L. 5⅔, B. 1⅓ m.

Grösser, breiter. — Feiner punktirt . . . . . . **bispinus**. Amer.
L. 5½, B. 2 m.

16. Der Kiel an der Stirne breit, wenig erhaben. — Höcker des Halsschildes vorragender . . **4-tuberculatus**. Neu-Granad.
L. 7½, B. 3 m.

— — — — — schmal und tüchtig erhaben. — Höcker am Halsschilde klein und stumpf . **carinirostris**. Cayenne.
L. 8½, B. 2½ m.

17. Stirne gehöckert. — Pygidium nicht zusammengedrückt . . . 18

— ohne Höcker. — Pygidium zu einer schneidigen, an der Spitze zweitheiligen Platte zusammengedrückt
**bicaudatns**. Neu-Granad.
L. 4, B. 1¼ m.

18. Der Höcker befindet sich am Schnabel. — Flügeldecken pechschwarz, an den Rändern rostbraun. — Seitenrand des Halsschildes ausgeschweift . . . . . . . . . **fallax**. Bras.
L. 4¼, B. 1¼ m.

— — — — in der Mitte der Stirne. — Flügeldecken braun. — Seitenrand des Halsschildes sehr wenig ausgeschweift . . . . **tuberculifrons**. Neu-Granada.
L. 4, B. 1¼ m.

19. Stirne mit einem Höcker. — Halsschild fein und weitläufig punktirt . . . . . . . . . . . . . . . . **Deyrolii.** Bras.
L. 5, B. $1^1/_4$ m.

— ohne Höcker. — Halsschild stärker punktirt
**proboscideus** F. (*Bostrichus.*) Neu-Granad.
L. 2, B. 1 m.

## XXXVI. *Teretrius.*

Körper cylindrisch, kurz, stumpf. — Kopf breit, in das Halsschild zurückgezogen; Stirne gewölbt, vom Kopfschilde kaum geschieden, ohne Stirnstreif. — Fühler auf der Stirn vor den Augen eingefügt, ihr Schaft gekrümmt, Geissel 7gliederig, Endknopf oval; Fühlergrube wenig ausgehöhlt, vor den Vorderhüften am Seitenrande des Prothorax gelegen. — Kinn trapezoidal, vorne ausgerandet; Kiefertaster verlängert, zweites Glied der Lippentaster verdickt. — Halsschild quer, gewölbt; Randstreifen fein; Schildchen klein; Nebenseitenstücke kaum sichtbar. — Flügeldecken kaum länger als das Halsschild, an der Spitze abgestutzt, ohne Streifen. — Vorderbrust breit, an der Basis ausgeschnitten, die Spitze breiter abgestumpft, wenig vorragend, ohne Prosternalfortsatz; die gerandete Mittelbrust vorne zugespitzt, in den Ausschnitt der Vorderbrust eindringend. — Bauch aus 5 Ringen bestehend, der erste Ring sehr gross; Pygidium halbkreisförmig, geneigt. — Vorderschienen spatelförmig, aussen gezähnelt, die 4 hinteren fast cylindrisch, aussen sparsam gedörnt.

Die Arten leben unter der Rinde morscher Bäume, ihr Vorkommen ist selten. Die ersten Stände sind unbekannt.

1. Oben metallisch grün. — Vorderbrust ohne Längsstreifen
**virens.** Guatemala (Izabal).
L. 2, B. 1 m.

— braun. — Vorderbrust mehr oder weniger deutlich zweistreifig . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 2

2. Grösser. — Streifen der Vorderbrust deutlich ganz. Vorderschienen 8—9zähnig . . . . . . . . . . . **pilimanus.** V. d. g. H.
L. 4, B. $2^1/_4$ m.

Kleiner. — Streifen der Vorderbrust vorne abgekürzt. — Vorderschiene 6- oder mehrzähnig . . . . . . . . . . . . 3

3. Mittelbrust in der Mitte mit einer Längsfurche. — Prosternalstreifen verwischt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 5

— ohne Furche. — Prosternalstreifen deutlich ausgedrückt 4

4. Kürzer und breiter. — Die schiefe Schulterlinie vorhanden. — Prosternalstreifen länger, vorne etwas auseinanderfahrend . . . . . . . . . . . . **segnis.** Cap d. g. H.
L. 3, B. 1 ⅔m.

Gestreckter, cylindrisch. — Schulterlinie fehlt. — Prosternalstreifen kürzer, vorne convergirend . . . **picipes** F. Europ.
L. 2½, B. 1⅕ m.

5. Vorderbrust von der Hinterbrust durch einen Querstrich geschieden. — Vorderschienen 5zähnig
**rufulus.** St. Doming.
L. 1½, B. ¾ m.

Querstrich zwischen Vorder- und Hinterbrust fehlt. — Vorderschienen 6zähnig . . . . . . . **Mozambicus.** Madagascar.
L. 1⅔, B. ¾ m.

Ferner:

*T. punctulatus* Fahraeus in Boh. Ins. Caffr. I. pars 2. 546, 596. (1851.) Fast cylindrisch, schwarz glänzend, sehr dicht punktirt mit Ausnahme eines kleinen, länglichen und glatten Fleckens an der Schulter. Fühler und Beine rostbraun. — Halsschild fein gerandet, sein Hinterrand in der Mitte leicht gewölbt. — Flügeldecken ohne Streifen. — Schienen gedörnt. L. 3, B. 1½ m. Im oberen Flussgebiete des Goriep.

## XXXVII. *Xiphonotus.*

Körper länglich, cylindrisch, hinten abgestutzt. — Kopf klein, eingezogen, rund; Stirn eben, ohne Streifen; Oberkiefer dick, einzähnig, aussen mit einem Höcker versehen. — Fühler am Stirnrande vor den Augen eingefügt, die breite Fühlergrube befindet sich in der Mitte der Vorderbrust vor den Hüften. — Vorderbrust zweistreifig ohne Fortsatz, an der Basis mit einem Ausschnitt zur Aufnahme der Spitze der gerandeten Mittelbrust. — Halsschild länger als die kaum gestreiften Decken, vorne eingeschnürt und als eine stumpfe Platte über den Kopf hinausragend. — Propygidium quer und kurz; Pygidium halbkreisförmig, schief abgestutzt. — Vorderschienen erweitert mit breiter Tarsalgrube, aussen gezähnelt, innen unbewehrt, die hinteren einreihig klein gezähnt; letztes Fussglied bloss mit einer Klaue.

Zum Typus der Gattung dient ein kleines hübsches Insect vom Cap der guten Hoffnung, welches eben solch eine Sonderbarkeit in

seinem Bau wie *Trypanaeus* zeigt. Es ähnelt dem *Teretrius*, jedoch bieten das fortsatzähnliche Halsschild, das einklauige letzte Tarsalglied, der äussere Höcker am Oberkiefer, die Abstutzung des Pygidiums, die deutlich begrenzte Fühlergrube, die an der Innenseite glatten Vorderschienen, das gewöhnliche Kopfschild, wodurch die Oberlippe frei bleibt, hinreichende Merkmale der Erkenntniss.

Cylindrisch, braun, glänzend, dicht und sehr fein punktirt; Stirn eben, vom Kopfschilde kaum geschieden; Lippe vorne bogenförmig, gewimpert. — Halsschild vorne eingeschnürt, in eine an der Spitze mit den Rändern aufgebogene und abgerundete Platte erweitert, welche den Kopf bedeckt. — Flügeldecken ohne Streifen. — Schienen erweitert, die vorderen aussen 6-, die mittleren 4-, die hinteren 3zähnig. L. 2, B. $^4/_5$ m.

## XXXVIII. *Plegaderus* Er.

Oval, wenig gewölbt; Kopf klein eingezogen, Stirn vom Kopfschilde kaum geschieden. — Fühler auf der Stirn zunächst dem inneren Augenrande eingefügt. Schaft lang, Geissel 7gliederig, 1.—2. Glied länger, die anderen kurz, Keule rundlich, 4gliederig; Fühlergrube tief in der Mitte an den Seiten der Vorderbrust gelegen, zu welcher die Fühler durch einen Ausschnitt im Vorderrande der Brust gelangen. — Halsschild mit einem Randstreifen und wulstig aufgeworfenen, innen durch eine Furche begrenzten Seitenrand, Scheibe bisweilen durch eine Querfurche in zwei Theile geschieden. — Flügeldecken undeutlich gestreift. — Vorderbrust breit, beiderseits mit zwei Längsfurchen, der dadurch entstandene Mittelkiel öfter unterbrochen; Prosternalfortsatz fehlend; Mittelbrust vorne ausgerandet und grubig vertieft, von der Hinterbrust kaum geschieden. — Pygidium halbkreisförmig, senkrecht abfallend. — Beine lang, die Vorderschienen an der Spitze erweitert und gezähnelt, die hinteren fast linear, gewimpert; Tarsen 5gliederig, 1.—4. Glied fast gleich, das letzte länger zweiklauig.

Die Gattung *Plegaderus*, von Erichson im Jahre 1854 aufgestellt, umfasst eine kleine Anzahl sehr gleichförmiger, von allen übrigen Histeriden aber durch auffallende und zahlreiche Charaktere verschiedener Arten. Besondere Beachtung erfordert die Bildung der Vorderbrust, indem bei keiner andern Gattung eine solche anzutreffen ist. Hiezu kommt noch die Lage der Fühlergrube, breit und abgerundet, in der Mitte an den Seiten der Brust vor den Vorderhüften, in welche die Fühler durch einen tiefen Ausschnitt im Vorderbrust-

rande eingelegt werden. Europa und die vereinigten Staaten Nordamerika's sind ihr Vaterland, wo sie unter den gleichen Lebensweisen vorgefunden werden.

Die Larven sind fleischfressend, halten sich in den Gängen der Xylophagen auf und verzehren deren Larven. Im Frühjahr kriechen sie hier aus dem Ei, entwickeln sich durch einige Monate und verpuppen sich daselbst, um im Herbste als vollkommenes Insekt auszuschlüpfen. Ausgebildet finden sie sich oft in grosser Menge unter der Rinde in dem Mulme verwester Bäume vor.

1. Halsschild durch eine Querfurche in zwei Hälften getheilt . . . 2
— ohne Querfurche . . . . . . **pusillus** Rossi. Toscana.
L. 1, B. ½ m.
2. Wulstiger Seitenrand des Halsschildes ganz . . . . . . . . . 4
— — — — durch die Querfurche unterbrochen . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 3
3. Der wulstige Seitenrand verschmälert sich nach hinten von der Stelle, wo die Quer- die seitliche Längsfurche durchschneidet und von da an läuft noch eine eingegrabene Linie nach hinten, welche mit dem Seitenrande einen etwas aufgewulsteten, länglich dreieckigen Raum einschliesst. Halsschild auf der ganzen Oberfläche gleichförmig und ziemlich dicht punktirt
**saucius** Er. Europ.
L. 2, B. 1 m.
— — — von der durch die Querfurche durchsetzten Stelle nach hinten erweitert. — Punktirung vor der Querlinie dicht und fein, hinter derselben sehr weitläufig . . . . . . . . . . . **vulneratus** Pz. Europ.
L. 1¾, B. 1 m.
4. Flügeldecken gleichförmig einfach punktirt . . . . . . . . . 5
— dicht nadelrissig punktirt
**transversus** Say. Verein. St.
L. 1¼, B. ⅔ m.
5. Halsschild durch die tiefe Querfurche in zwei fast gleiche sehr gewölbte Flächen getheilt . . . . . . . . . . . . . 6
— — eine seichte Querfurche in zwei ungleiche und mehr flache Räume abgetheilt . . . . . . . . . . . 9
6. Hinterrand des Halsschildes an der Basis aufgebogen. — Flügeldecken gewölbt; Rückenstreifen schief. deutlich . . . 7

Hinterrand des Halsschildes gewöhnlich. — Flügeldecken flach gewölbt; Rückenstreifen undeutlich . . . . . . . . . . 8

7. Mässig glänzend. — Flügeldecken tief und sehr dicht punktirt **caesus** F. Europ.
L. $1^2/_3$, B. $^3/_4$ m.

Blank. — Flügeldecken sehr weitläufig und fein punktirt **dissectus** Er. Europ.
L. $1^1/_2$, B. $^2/_3$ m.

8. Flügeldecken grob punktirt. — Die Punktirung auf dem vorderen Theile des Halsschildes feiner und dichter als auf dem hinteren . . . . . . . . . . . . **Sayi**. Verein. St.
L. $1^1/_2$, B. $^3/_4$ m.

— feiner punktirt. — Beide Abtheilungen des Halsschildes gleichförmig punktirt . . . . **discisus** Er. Europ.
L. $1^1/_4$, B. $^2/_3$ m.

9. Die Seitenfurche des Halsschildes ist gegen die Basis abgekürzt. — Punktirung stärker und dichter . . . . **Otti**. S. Frank.
L. $1^2/_3$, B. 1 m.

— — — — ganz. — Punktirung feiner und sehr weitläufig . . . . . . . . **sanatus** Truqui. Cypern.

## XXXIX. *Glymma.*

Körper eiförmig, rostfärbig glänzend. — Kopf tief eingezogen, Stirne quer, beiderseits in einen Winkel vorspringend, durch einen scharf erhabenen Rand vom Kopfschilde getrennt; Fühler am Seitenrande der Stirn vor den Augen eingefügt, mit rundlicher Keule; Fühlergrube auf der Unterseite des Halsschildes in den Vorderwinkeln gelegen. — Vorderbrust zweistreifig, an der Basis ausgebuchtet; Prosternalfortsatz vorragend, sehr breit, an seiner Basis neben der Brust mit mehreren unregelmässig viereckigen Gruben versehen; Mittelbrust beiderseits mit einem tiefen Eindruck. — Halsschild quer, gerippt; Flügeldecken an das Halsschild eng anschliessend, mit borstigen Rippen und zweireihig punktirten Zwischenräumen. — Propygidium kurz, quer unbedeckt; Pygidium halbkreisförmig gänzlich herabgebogen; erstes Hinterleibssegment der Quere nach vielgrubig. — Beine dünn, Vorderschienen wenig erweitert gewimpert und aussen gezähnelt, die hinteren fast linear beiderseits gewimpert; Tarsen mit 5 fast gleichen Gliedern, das letzte zweiklauig.

Die Veranlassung zur Aufstellung der vorstehenden Gattung gab ein nettes Thierchen, von Dr. Candèze zu Lüttich in einem Melonenbeet entdeckt. Nach de Marseul's Ansicht steht diese Gattung in sehr naher Beziehung zu *Plegaderus*, daher ihre natürliche Stellung zwischen dieser und *Onthophilus*. Dem ersteren gleicht sie in der Gestalt, von dem zweiten kommen ihr die erhabenen Linien auf dem Halsschilde und den Decken, die Einfügung zwischen Vorder- und Mittelbrust, aber nicht die rundliche Körperform zu; von beiden trennt sie sehr deutlich der lange und breite Prosternalfortsatz und die Lage der Fühlergrube.

**G. Candèzii.** Oval, rostbraun, Stirne beiderseits in einen Winkel vorspringend, ringsum von einer erhabenen, hinten bogenförmigen, vorne dreiwinkeligen Leiste umgeben, der mittlere einspringende Winkel durch eine erhabene Linie mit dem hinteren Bogen verbunden. — Halsschild quer mit sechs spärlich mit Borsten besetzten Längsleisten, Zwischenräume tief glatt. — Flügeldeldecken mit leistenförmig erhabener Naht, einem solchen Seitenrande und 3 Längsrippen, sämmtlich mit Borsten besetzt; Zwischenräume zweireihig punktirt. — Vorderbrust zweistreifig, am Grunde ausgerandet; Prosternalfortsatz sehr breit; Mittelbrust beiderseits, Hinterbrust in der Mitte eingedrückt; 1. Bauchsegment mit einer Querreihe von Grübchen. L. $1\frac{1}{2}$, B. $\frac{2}{3}$ m.

## XL. *Onthophilus* Leach.

Körper fast kuglich, oben flachgedrückt; Kopf klein zurückgezogen. — Fühler auf der Stirne vor den Augen eingefügt, Schaft dick, 1. Geisselglied dick und länger als das 2., Endknopf rundlich; Fühlergrube rundlich tief ausgehöhlt. — Halsschild quer, mit Längsleisten; Flügeldecken etwas abgeflacht, an der Spitze abgestutzt, mit Längsrippen; Schildchen klein dreieckig. — Vorderbrust breit am Grunde ausgerandet, mit sehr kurzem, gerade abgestutzten Prosternalfortsatz; Mittelbrust quer, schwach zweibuchtig. — Propygidium trapezoidal, senkrecht gestellt; Pygidium gross, halbeiförmig, auf die Bauchseite herabgedrückt. — Beine lang und dünn; Vorderschienen fast linear, aussen gezähnelt, mit deutlich ausgedrückter Tarsalgrube, die hinteren gewimpert; Tarsen 5gliederig, die der Hinterbeine frei, 1. Glied länger als das 2.—4., das 5. so lang als das 1., zweiklauig.

Diese Merkmale bieten hinreichende Unterschiede von jeder andern Gattung. — Die Arten, kleine Thierchen von glänzend schwazer Farbe, leben im Dünger und faulenden Pflanzen. Die ersten Stände sind unbekannt. — Von den beschriebenen Arten leben vier in Europa.

1. Körper bei reinen Individuen oberseits mit Längsreihen von Schuppen besetzt. — Seitenrand des Halsschildes und eine mit diesen parallel laufende Längslinie scharf erhaben, die Längslinien der Scheibe nur am Vorderrande schwach angedeutet . . . . . **novemcostatus.** Seneg.
L. $2^1/_4$, B. $1^3/_4$ m.
— ohne Schuppen. — Halsschild mit wenigstens 4 erhabenen Längslinien . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 2
2. Halsschild mit 5 Längsrippen, die mittlere in der Mitte unterbrochen und von da nach vorne verdoppelt . . . . . 3
— — 4 oder 6 Längsrippen, die mittleren zwei ganz, und dem ganzen Verlaufe nach von einander getrennt . 4
3. Halsschild punktirt, Mittelrippe vorne doppelt. — Erhabene Längsstreifen der Flügeldecken abwechselnd höher
**sulcatus** F. Europ.
L. $3^1/_2$, B. $2^1/_2$ m.
— sehr dicht nadelrissig punktirt. — Die Längsstreifen der Flügeldecken weniger erhöht und fast gleich
**exaratus** Ill. S. Frankr.
L. $1^1/_3$—$3^1/_3$, B. 2 m.
4. Halsschild gleichmässig stark punktirt . . . . . . . . . . . 5
— dicht runzelig punktirt . . . . . . . . . . . . . . . 6
5. Halsschild matt. — Zwischenräume der Flügeldecken mit kleinen Erhabenheiten besetzt und zweireihig stark punktirt. — Hinterbrust mit grossen augenförmigen Punkten
**nodatus** Le C. Verein. St.
L. $2^1/_2$, B. $1^3/_4$ m.
— glänzend. — Zwischenräume der Flügeldecken ohne Erhabenheiten, die Punktirung fein. — Hinterbrust nicht punktirt, in der Mitte eingedrückt
**alternatus** Say. Ver. Staat.
L. $1^1/_2$, B. $1^2/_3$ m.
6. Halsschild mit 6 deutlichen Längsrippen. — Längslinien der Flügeldecken fast gleich . . . . . . . **striatus** F. Europ.
L. $2^2/_3$—2, B. $1^3/_4$—1 m.

Längsrippen des Halsschildes gewöhnlich nur 4, undeutlicher, besonders die mittleren, jene der Flügeldecken abwechselnd höher . . . . . . . . . . . **affinis** Redtb. Oesterr.
L. 2, B. $1\frac{1}{3}$ m.

Aufgestellt wurden noch folgende Arten:

*O. pluricostatus* Le C. N. Amer. Hist. Mon. 51, 1 (1845). Halsschild mit 6 erhabenen Längslinien, die erste (äussere?) vorne, die dritte hinten etwas abgekürzt. — Flügeldecken mit 14 erhöhten Längslinien. L. 3, B. 2 m. Georgien, sehr selten.

*O. hispidus* Payk. Mon. Hist. 98, 82 t. XI. f. 2. (1811.) (Hister.) Schwarz, rauch, Halsschild beiderseits zweifurchig, Flügeldecken mit 5 erhabenen Längslinien. L. $2\frac{1}{2}$ m. — Ostindien. — Im Habitus dem *O. striatus* verwandt.

*O. costipennis* Fahr. in Bohem. Insecta Caffraria 1, 549, 600 (1851). Rundlich, schwarz, Fühlerknopf gelblich, Kopf runzelig, in der Mitte mit einem Längskiel; Halsschild runzelig punktirt, beiderseits zweifurchig; Flügeldecken mit 5 erhabenen Längslinien, die Zwischenräume reihenweis punktirt; Schienen schwach gekerbt, nahe der Mitte mit einem Zähnchen. L. 2, B. $1\frac{2}{3}$ m. Im Flussgebiete des obern Goriep.

## XLI. *Bacanius* Le C.

Körper oval, convex. — Kopf und die Mandibeln eingezogen, die Stirne vom Kopfschilde kaum geschieden. — Fühler auf der Stirne zwischen den Augen eingefügt, Schaft an der Spitze stark verdickt, 1. Geisselglied ziemlich breit und wenig verlängert, 2. dünner und länger, 3.—7. kurz, Knopf oval, 4gliederig; Fühlergrube schwach begrenzt, neben der Vorderbrust vor den Hüften gelegen, zu welcher ein Ausschnitt im Vorderrande der Brust führt. — Halsschild an der Basis viel breiter, Randstreifen fein; Schildchen fehlt. — Flügeldecken mit deutlichen Randstreifen, die übrigen fast fehlend. — Vorderbrust quer, an der Basis ausgebuchtet, an den Seiten gerandet, Prosternalfortsatz breit und abgerundet. — Vorderschienen in der Mitte bogenförmig erweitert, die hinteren gegen die Spitze mehr oder weniger breiter, sämmtliche Tarsen 5gliederig, in der Ruhe in eine breite Tarsalfurche der Schienen einlegbar. — Propygidium kurz, bedeckt, Pygidium dreieckig ganz herabgerückt.

Der Gattung *Acritus* in der Gestalt und Lebensweise nahestehend, unterscheidet sich *Bacanius* wesentlich durch die Vorderbrust und Hintertarsen; die Aehnlichkeit mit *Tribalus* ist nur oberflächlich, denn die Fühlergrube und die Anheftung der Fühler sind hinreichende Unterscheidungsmerkmale.

Die europäischen Arten werden in Lohbeeten, die amerikanischen unter der Rinde abgestorbener Bäume vorgefunden.

1. Oberseite glatt . . . . . . . . . . . . . . . **humicola**. Venezuela. L. $1\frac{1}{4}$, B. $\frac{3}{4}$ m.
   — mehr oder weniger stark punktirt . . . . . . . . . 2
2. Halsschild in der Mitte der Basis mit einer punktirten Linie, zwischen welcher und dem Hinterrande ein rhomboidaler Raum eingeschlossen ist **rhombophorus** Aubé. (Abraeus.) Europ. L. $1\frac{1}{4}$, B. $\frac{3}{4}$ m.
   — ohne diese Linie . . . . . . . . . . . . . . . . . 3
3. Flügeldecken mit einem ganzen Randstreifen. — Punktirung feiner . . . . . . . . . . **misellus**. Le C. Verein. Staat. L. 1, B. $\frac{2}{3}$ m.
   — ohne Randstreifen. — Punktirung stark und runzelig . . . . . . . **punctiformis**. Le C. Verein. Staat. L. $\frac{2}{3}$—$\frac{3}{4}$, B. $\frac{1}{2}$ m.

Von L. Le Conte wurden noch in Proceed. Acad. Philad. 1853 p. 291 u. 292 folgende zwei Nordamerika angehörende Arten aufgestellt:

***B. tantillus***. Rundlich, convex, gelbroth, glänzend, Halsschild fein, Flügeldecken stärker punktirt, letztere mit einem vorne abgekürzten Randstreifen. Pygidium punktirt. L. $\frac{2}{3}$ m.

***B.? marginatus***. Rundlich, mässig gewölbt, schwarz, etwas glänzend, dicht grob punktirt; Flügeldecken mit scharf begrenztem Seitenrande; Pygidium punktirt. L. $1\frac{1}{5}$ m.

## XLII. *Abraeus* Leach.

Körper kugelig. — Kopf eingezogen mit gleichen zurückgezogenen Oberkiefern, Stirne vom Kopfschilde kaum geschieden. — Fühler auf der Stirne zwischen den Augen eingefügt, Schaft lang, 1. Geisselglied kurz und dick, 2. dünner und zweimal so lang, die übrigen kurz, Fühlerkeule oval, zusammengedrückt; Fühlergrube ziemlich gross in der Mitte neben der Brust vor den Hüften gelegen. — Halsschild an

der Basis viel breiter, mit feinen Randstreifen. — Schildchen sehr klein. — Flügeldecken gegen die Spitze verschmälert, Randstreifen fehlend, Rückenstreifen verwischt. — Vorderbrust quer, breit, an der Basis abgestutzt, zweistreifig, ohne Prosternalfortsatz; Mittelbrust mit einem Randstreifen. — Beine dünn, die Vorderschienen mehr oder weniger erweitert. Tarsen alle 5gliederig. — Propygidium breit stark geneigt; Pygidium ganz herabgebogen.

Eine Aehnlichkeit könnte nur mit einigen Arten *Tribalus*, deren punktirte Flügeldecken nur Rudimente der schiefen Streifen besitzen, Statt finden, doch leiten die Einfügung der Fühler und Bildung der Brust bald zur richtigen Erkenntniss.

Die Arten leben unter der Rinde umgestürzter Bäume, in dem Mulm, der sich daselbst bildet, dann unter faulenden Pflanzenstoffen, im Miste, Schwämmen, manchmal unter Steinen und Kuhmist. Larven und Verwandlung sind noch unerforscht.

1. Halsschild mit einer punktirten Querlinie vor dem Schildchen . . 2
   — ohne solche Linie . . . . . . . . . . . . . . . . 5
2. Vorderrand des Halsschildes runzelig punktirt
   **rugicollis**. Cap d. g. H.
   L. 2, B. $1^1/_2$ m.
   — — — mit der Scheibe gleichförmig punktirt 3
3. Vorderschienen in der Mitte winkelig erweitert . . . **paria**. Ostind.
   L. $1^4/_5$, B. $1^1/_2$ m.
   — schwach bogenförmig erweitert . . . . . . . . 4
4. Grösser. — Vorderbrust an der Basis stark verengt
   **cyclonotus**. Seneg. Abyss.
   L. 1, B. $1^1/_4$ m.
   Kleiner. — Vorderbrust an der Basis kaum verengt
   **sphaericus**. Neu-Granad.
   L. $1^1/_2$, B. $^1/_3$ m.
5. Vorderschienen in der Mitte erweitert. — Mittelbrust vorne gerade abgeschnitten . . . . . . . . . . . . . . . . . 6
   — gegen die Spitze plötzlich spatelförmig erweitert. Mittelbrust vorne ausgebuchtet . . . . . . . . . . 7
6. Flügeldecken runzelig punktirt. — Vorderschienen gerundet erweitert. — Mittelbrust mit unterbrochener Randlinie
   **globulus** Creutz. Europ.
   L. $1^1/_2$, B. $1^1/_5$ m.

Flügeldecken weitläufig einfach punktirt. — Vorderschienen in der Mitte winkelig erweitert. — Randlinie der Mittelbrust ganz . . . . . . . . . . . . . **globosus** Er. Europ. L. $1\frac{1}{4}$, B. 1 m.

7. Halsschild viel stärker und dichter als die Flügeldecken punktirt. — Vorderbrust eben so stark als die Mittelbrust punktirt, erstere ohne schiefe Stricheln.

**granulum** Er. Frankr. Deutschl. L. $1\frac{1}{5}$, B. $\frac{4}{5}$ m.

— sehr fein und weitläufig, die Flügeldecken dicht und stark punktirt. — Vorderbrust beiderseits mit einem schiefen Strichelchen; eben so fein wie die Mittelbrust punktirt . . . . . . . . . . . **parvulus** Aubé. Frankr. L. 1, B. $\frac{3}{4}$ m.

Ausser diesen Arten sind noch beschrieben:

*A. curtulus* Fahr. in Boh. Ins. Caffr. 1, 548, 598 (1851). Rundlich, schwarz, glänzend, dicht punktirt; Seiten des Halsschildes fein gerandet; Flügeldecken mit zwei schiefen, hinten abgekürzten, undeutlichen Rückenstreifen; Fühler und Füsse rostbraun; Schienen äusserst fein gezähnelt. L. 2, B. $1\frac{3}{4}$ m. Kaffernland, an den Ufern des Limpopo.

*A. setulosus* Fahr. l. c. 1, 547, 597. Rundlich, schwarz, glanzlos, sehr dicht runzelig punktirt, oberseits mit aufgerichteten gelblichen Börstchen besetzt; Stirne eingedrückt; Seitenrand des Halsschildes fein gerandet und gekerbt; Fühler und Beine rostbraun, Schienen sehr klein gesägt. L. $1\frac{2}{3}$, B. $1\frac{1}{2}$ m. Natal.

*A. monilis* Fahr. l. c. 1, 549, 599. Rundlich, schwarz, glänzend; Flügeldecken kastanienbraun, der vordere Theil derselben mit grösseren zerstreuten Punkten; Halsschild fein gerandet; Fühler und Beine rostbraun. L. $1\frac{2}{3}$, B. $1\frac{1}{3}$ m. An den Ufern des Limpopo.

*A. exilis* Payk. Mon. Hist. 84, 67, t. II, 8 (1811). (Hister.) Eiförmig, convex, schwarz, Stirne eben, ober den Augen beiderseits vorragend; Halsschild gerandet; Flügeldecken ohne Rückenstreifen; Schienen unbewährt. L. $1\frac{2}{3}$ m. Ostindien. Etwas grösser als *A. globulus* und dem *A. paria* sehr nahe verwandt, wenn nicht ein und dieselbe Art.

## XLIII. *Acritus* Le Conte.

Körper oval, convex. — Kopf und die gleich langen Kiefer eingezogen; Stirn vom Kopfschilde durch eine undeutliche Linie geschieden. — Fühler zwischen den Augen auf der Stirne eingefügt, Schaft lang, 1. Geisselglied doppelt so lang als das 2.; die übrigen kurz, Fühlerknopf oval zusammengedrückt; Fühlergrube ziemlich gross in der Mitte neben der Brust vor den Vorderhüften gelegen. — Halsschild an der Basis breiter, mit einem feinen Randstreifen. — Flügeldecken mit manchmal verwischten Rückenstreifen und deutlichen feinen Randstreifen. — Vorderbrust vorn und hinten abgestutzt, fast parallel, gerandet, ohne Prosternalfortsatz; Mittelbrust mit einem Randstreifen. — Beine dünn, Vorderschienen gegen die Spitze ein wenig erweitert, Hinterfüsse 4gliederig. — Propygidium kurz; das dreieckige Pygidium schief herabgebogen.

Diese Gattung, von *Abraeus* durch die 4-gliederigen Tarsen der Hinterfüsse unterschieden, enthält eine grosse Anzahl sehr kleiner Käfer, welche dasselbe Vorkommen wie *Abraeus* haben und über alle Theile der Erde verbreitet sind.

1. Halsschild an der Basis mit einer punktirten Querlinie . . . 12
   — ohne diese Linie . . . . . . . . . . . . . . . . . . 2
2. Flügeldecken punktirt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 3
   — glatt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 10
3. Oval etwas flacher. — Mittelbrust breiter als die Basis der Vorderbrust. — Vorderschienen gewimpert . . . . . 4
   Fast cylindrisch, die Seiten mehr parallel. — Mittelbrust kaum breiter als die Basis der Vorderbrust

   **punctum** Aubé. Frankr.
   L. 1, B. ½ m.
4. Randstreifen der Mittelbrust ganz . . . . . . . . . . . . 5
   — — — vorne unterbrochen . . . . . . 9
5. Die schiefen Rückenstreifen an der Basis der Flügeldecken deutlich 6
   — — — — — — — — fehlend oder sehr undeutlich . . . . . . . . . . . . . . . . 8
6. Grösser und mehr convex. — Flügeldecken am hinteren Theil neben der Naht runzelig punktirt . **substriatus**. Guatemala.
   L. 1, B. ½ m.
   Kleiner, flacher. — Flügeldecken längs der Mitte der erhabenen Naht runzelig punktirt . . . . . . . . . . . . . . 7

7. Schulter vorspringend. — Punktirung dichter **aciculatus.** Le C. N. Am. L. 1, B. $^2/_3$ m.

— nicht vorspringend, regelmässig bogenförmig verlaufend. — Punktirung weitläufiger . **cribripennis.** N. Am. L. $^4/_5$, B. $^1/_3$ m.

8. Gestreckter, mehr parallel. — Flügeldecken einfach punktirt. — Hinterbrust fein und weitläufig punktirt **exiguus** Er. N. Am. L. 1, B. $^2/_3$ m.

Oval. — Flügeldecken in der Mitte an der Naht sehr runzelig. — Hinterbrust stark und dicht punktirt **tenuis.** N. Granada. L. $^4/_5$, B. $^1/_2$ m.

9. Rückenstreifen der Flügeldecken undeutlich. — Hinterbrust punktirt . . . . . . . . . . . . . . . **Natchez.** Louisiana. L. 1, B. $^1/_2$ m.

— — — deutlich. — Hinterbrust glatt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . **fulvus.** Ital. L. 1, B. $^2/_3$ m.

10. Vorderbrust kurz und breit. — Mittel- von der Hinterbrust durch Punkte abgegrenzt . . . . **brevisternus.** Louisiana. L. $^4/_5$, B. $^1/_2$ m.

— lang und schmal . . . . . . . . . . . . . . . . 11

11. Oval. — Mittel- von der Hinterbrust durch dichtgedrängte parallele Längsstrichelchen geschieden **politus** Le C. N. Amer. L. 1, B. $^1/_2$ m.

Länglich. — Mittel- und Hinterbrust wenig von einander geschieden . . . . . . . **atomarius** Aubé. Fontainebleau. L. $^3/_4$, B. $^1/_3$ m.

12. Flügeldecken punktirt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 13

— glatt. — Mittelbrust kurz, breit . . . . . . . . 22

13. Die Linie an der Basis des Halsschildes vor dem Schildchen ist aus dichten Punkten zusammengesetzt und längs dem Hinterrande bis gegen die Seiten fortlaufend . . . . 14

Diese Linie ist weniger punktirt und geht nicht weit über die Seitenränder des Schildchens hinaus . . . . . . . . . 15

14. Vorderbrust länger. — Randstreifen der Mittelbrust unterbrochen, nur in den Winkeln als bogenförmige Stricheln bemerkbar. — Fühlerknopf schwarz
**nigricornis** E. H. Europ.
kürzer. — Randstreifen der Mittelbrust ganz und mit dem Rande parallel laufend. — Fühlerknopf gelbbraun . . . . . . . . . . . . . **minutus** Herbst. Europ.
L. 1, B. $^2/_3$ m.

15. Vorderbrust kurz, breit, viereckig. — Mittelbrust quer, mit unterbrochenem Randstreifen . . . . . . . . . . . . 16
— verlängert, schmal. — Mittelbrust vorne zugerundet, Randstreifen derselben ganz . . . . . . . . . 19

16. Die Linie an der Basis des Halsschildes länger, dem Rande genähert und mit demselben mehr oder weniger gleichlaufend. — Die Abgrenzung der Mittel- von der Hinterbrust durch einfache zahlreiche Punkte bezeichnet . . 17
— — — — — — — ist kurz, bogenförmig gekrümmt. — Abgrenzung der Mittel- und Hinterbrust durch parallele Längsstricheln bezeichnet . . . . . . 18

17. Grösser. — Vorderbrust punktirt . . **fimetarius** Le C. N. Amer.
L. 1, B. $^1/_2$ m.
Kleiner. — Vorderbrust nicht punktirt . . . **aeupictus**. N. Amer.
L. 1, B. $^3/_4$ m.

18. Flügeldecken einfach punktirt . . . . . . . . **simpliculus**. Venez.
L. $^3/_4$, B. $^1/_3$ m.
— nadelrissig . . . . . . . . . . **rugulosus**. Venezuel.
L. $^3/_4$, B. $^1/_3$ m.

19. Grösser, mehr abgerundet . . . . . . . . **acaroides**. N. Orleans.
L. $1^1/_5$, B. $^2/_3$ m.
Kleiner, mehr oval . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 20

20. Körper oberseits schwach punktirt . . **simplex** Le C. N. Amer.
L. 1, B. $^1/_2$ m.
— stark punktirt, Flügeldecken nadelrissig; Pygidium glatt . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 21

21. Basilarlinie am Halsschild länger, aus kleinen dichten Punkten bestehend. — Kopf und Vorderbrust punktirt
**strigosus** Le C. N. Amer.
L. 1, B. $^1/_2$ m.

Basilarlinie am Halsschild aus nur einigen grösseren Punkten. — Kopf und Halsschild glatt . **lateralis** Le C. N. Amer. L. $^5/_6$, B. $^1/_2$ m.

22\. Grösser. — Der am Halsschild von der Linie eingeschlossene Raum vor dem Schildchen glatt . **laeviusculus.** Venezuela. L. $^2/_3$, B. $^1/_3$ m.

Sehr klein. — Der dreieckige von der Linie eingeschlossene Raum vor dem Schildchen gefaltet **Gulliver.** St. Domingo. L. $^2/_3$, B. $^1/_3$ m.

Weiter sind noch folgende Arten zu erwähnen:

*A.* ***seminulum*** Küst. Käf. Eur. XV. 27 (1848). (*Abraeus*). Etwas gewölbt, fein punktirt, pechbraun, stark glänzend; Fühler ganz rothgelb; Halsschild am Basilartheil mit einer aus grösseren gedrängten Punkten zusammengesetzten Querlinie; Vorderschienen einfach. L. $1^1/_4$, B. $^2/_3$ m. Montenegro. Dem *Ab. rhombophorus* (*Bacanius*) und *minutus* ähnlich, vom ersteren durch die einfachen Vorderschienen, vom letzteren durch die Querlinie am Halsschild verschieden.

*A.* ***consobrinus*** Aubé. Ann. Sociét. Ent. (1850), 323, 32 (*Abraeus*). Pechbraun, glänzend, stark aber zerstreut punktirt; Vorderschienen sanft gerundet erweitert. L. 1 m. Batum in Imeretien.

Er steht in naher Beziehung zu *Abr. granulum*, von dem er sich durch die kleinere Gestalt, die weitläufigere Punktirung, ein kürzeres Halsschild, ganz vorzüglich aber durch die Gestalt der Vorderschienen, welche nicht so stark und plötzlich, wie bei *granulum*, sondern regelmässig abgerundet erweitert sind, unterscheidet.

*A.* ***obliquus*** Le C. N. Am. Hist. 54. 3. t. VI. 12 (1845). *Abraeus*. Oval, etwas gewölbt, punktirt; Flügeldecken mit einer schiefen, hinten abgekürzten Linie, und zwei tiefen Randstreifen; Füsse rothbraun, Pygidium punktirt. L. $1^1/_3$ m. Carolina.

*A.* ***maritimus*** J.-L. Le C. Col. Calif. 46, 1 (1851). (*Abraeus*). Länglich, schwach convex, schwarz; Halsschild spärlich punktirt, an der Basis ungerandet; Flügeldecken nicht dicht punktirt, mit einem bis zur Mitte laufenden schiefen

Streifen; Pygidium glatt. L. $^4/_5$ m. S. Diego. Californien. In verwesenden *Fucus*.

*A. basalis.* J.-L. Le C. loc. c. 46, 2 (*Abraeus*). Länglich, etwas flachgedrückt, pechbraun, sparsam und fein punktirt; Halsschild an der Basis gestrichelt, in der Mitte gerandet; Flügeldecken ohne Rückenstreifen, Seitenstreifen fein; Schulter und Seiten glatt; Pygidium zerstreut punktirt. L. $^2/_5$ m. Unter Baumrinden an den Ufern des Rio Colorado und Gila in Californien.

Herr de Marseuil ist der Ansicht, diese Art wäre mit *Ab. rugulosus* synonym, bei der Kürze dieser Diagnose und ohne vorhergegangene Vergleichung mit dem Originale enthält er sich, die Bestimmtheit auszusprechen.

*A. discus* J.-L. Le C. Proceed. Acad. Philad. VI. (1853.) p. 289. Rundlich, schwach gewölbt, dunkel pechbraun, Halsschild sehr fein punktirt, an der Basis in der Mitte mit einer Querlinie, Flügeldecken fein, sehr dicht und etwas nadelrissig punktirt, Pygidium glatt. L. 1 m. Unter Baumrinden in Ober-Georgien.

*A. conformis* J.-L. Le C. Proceed. Acad. Philad. 1854 p. 289. Rundlich, convex, fast oval, pechbraun oder röthlichbraun; Halsschild fein punktirt, in der Mitte der Basis gerandet; Flügeldecken punktirt, am hinteren Theile etwas runzelig, die Seiten glatt, Seitenstreifen tief; Pygidium nicht punktirt. L. $^1/_2$ m. Unter Baumrinden, Georgien.

*A. analis* J.-L. Le C. Proceed. Acad. Phil. 1853 p. 290. Pechbraun, mässig gewölbt, fast oval; Halsschild punktirt, in der Mitte der Basis gerandet; Flügeldecken vorne punktirt, hinten gerunzelt, Seiten glatt, Seitenstreifen tief; Pygidium seicht punktirt. L. $^1/_2$ m. Cuba.

*A. atomus* J.-L. Le C. Proceed. Acad. 1853 p. 291. Rundlich, etwas flachgedrückt, glänzend, gelbroth; Halsschild und Flügeldecken nadelrissig; Pygidium fein und undeutlich punktirt Vorderschienen nicht erweitert. L. $^4/_5$ m. Cuba.

---

# Blaesoxipha grylloctona, nov. genus et species,

beschrieben vom Director Dr. H. Löw in Meseritz.

Die Familien der *Tachinidae*, *Dexidae*, *Sarcophagidae* und *Muscidae* stehen in einem so innigen und continuirlichen Zusammenhange, dass sich zwischen denselben scharfe Grenzlinien kaum ziehen lassen, und dass dieselben mehr wegen der grossen Anzahl der schwer zu bewältigenden Gattungen und Arten, welche sie umfassen, als wegen des Vorhandenseins sehr erheblicher Differenzen des äusseren Körperbaues aufrecht erhalten werden müssen. — So lange der Blick auf eine geringere Anzahl von Formen beschränkt ist, oder so lange gar nur die europäischen Gattungen in Betracht gezogen werden, ist es freilich leichter, Grenzlinien zwischen jenen Familien zu ziehen, welche den Schein einer gewissen Bestimmtheit für sich haben, nichts desto weniger aber von mehr als zweifelhaftem Werthe sind. Der Versuch, welcher in Walker's britischen Dipteren nach dieser Seite hin gemacht ist, ist bis jetzt nicht der gelungenste; es ist nach demselben nichts Neues, geschweige denn etwas Brauchbareres zur Unterscheidung dieser Familien vorgebracht worden. Nichts desto weniger gilt das oben Gesagte auch von den von Herrn Walker gezogenen Grenzlinien, welche um so unsicherer und verwischter erscheinen, je mehr der Reichthum der exotischen Formen sich aufschliesst, unter denen sich gar manche befinden, über deren systematische Stellung recht schwer zu entscheiden ist. — Nicht so schlimm steht es mit einer interessanten neuen Gattung, welche ich am 1. August 1858 auf dem Schneeberge in Nieder-Oesterreich entdeckte.

Nachdem mich ununterbrochener Regen mehrere Tage in der Baumgartnerhütte eingeschlossen gehalten hatte, verliess ich dieselbe in später Morgenstunde des gedachten Tages. Noch war sie ganz und gar von jagenden Wolken eingehüllt und leichter Regen rieselte noch ununterbrochen nieder; aber die sichtlich zunehmende Intensität der Beleuchtung gab mir die Hoffnung, dass sich das Gewölk entweder bald ganz und gar brechen, oder dass ich doch an tieferer Stelle des Gebirges unter dasselbe gelangen und Gelegenheit zu entomologischen Beobachtungen haben werde. Meine Hoffnung sollte nicht getäuscht werden. Als ich das obere Ende des sogenannten Alpels erreichte, sah ich dieses im Sonnenscheine vor mir liegen. Schon tummelten sich auf den allmälig abtrocknenden Blättern allerlei Insekten umher

und suchten, von dem Triebe der Selbsterhaltung und der Erhaltung der Art getrieben, eifrig dasjenige nachzuholen, was sie, von dem anhaltend bösen Wetter gezwungen, versäumt hatten. Unter diesen Insecten befand sich, als eines der am meisten in die Augen fallenden, *Pezotettix alpina* in zahlreichen Exemplaren. Eines und das andere dieser Exemplare wurde mit grosser Hartnäckigkeit von einer grauen Fliege verfolgt, welche sich demselben von hinten her zu nähern suchte. Ich beobachtete dieses Treiben eine Zeit lang, bis es mir plötzlich schien, als ob aus dem Hinterleibsende einer Fliege ein schwarzer Körper zwischen die Afterklappen einer *Pezotettix*, welcher sie sich sehr genähert hatte, geschleudert werde. Dieser Vorgang war mir zu auffallend und zu interessant, um mich nicht sogleich der Fliege zu bemächtigen, worüber mir die Heuschrecke, welche ich gern ebenfalls gehabt hätte, freilich entging. Die ergriffene graue Fliege ist ein Weibchen, gleicht in ihrem Körperbaue einer etwas kurz gebauten *Sarcophaga*, hat eine von der Wurzel bis zur Mitte lang gefiederte Fühlerborste und einen schwarzen, äusserst kräftigen, säbelförmigen, im Leben stark vorstreckbaren Legestachel.

Es ist wohl nicht zweifelhaft, dass letzterer, von der Fliege plötzlich vorgeschnellt, mir wie ein zwischen die Afterklappen der Heuschrecke geschleuderter Körper erschienen war. Eben so unzweifelhaft scheint mir durch die gemachte Beobachtung erwiesen, dass die Larven der Fliege Schmarozzer der *Pezottetix* sind. — Die Ungunst des wieder schlimmer werdenden Wetters vereitelte die Vervollständigung der gemachten Wahrnehmung. Wohl bemerkte ich die in der Verfolgung der *Pezotettix* begriffene Fliege noch mehrmals, vermochte aber kein zweites Exemplar zu erlangen, bis endlich neuer Regen jeder ferneren Beobachtung ein Ende machte.

Dass, wenn man den bisher geltend gemachten Unterscheidungen folgt, die Fliege in die Familie der *Sarcophagidae* zu stellen ist, leidet keinen Zweifel. Das Vorhandensein des säbelförmigen Legestachels ist ein Merkmal, welches bisher in der Familie der *Sarcophagidae* meines Wissens noch gar nicht beobachtet worden ist, und ist von so wesentlicher Bedeutung, dass es die Errichtung einer neuen Gattung erfordert, welche den Namen *Blaesoxipha* haben mag.

**Blaesoxipha** nov. gen.

Charakter: Fühlerborste von der Basis bis zur Mitte lang gefiedert; nur die dritte Längsader an der Basis beborstet; das Weibchen mit säbelförmigem Legstachel versehen.

**Blaesox. grylloctona** nov. sp. ♀ — Hell aschgraulich, matt. Stirn von mittlerer Breite; die gleichbreite, schwarze Mittelstrieme ist nur wenig breiter als die grauen Seitenleisten; am Innenrande der letzteren steht eine, etwas über den Vorderrand der Stirn herab und etwa bis zum Ende des zweiten Fühlergliedes laufende Borstenreihe; weiter oben trägt jede Seitenleiste zwei in der Nähe des Augenrandes stehende, grössere und stärkere Borsten. Fühler schwarz, nicht bis zum Mundrande herabreichend; das erste Glied derselben sehr kurz, das dritte kaum $1\frac{1}{2}$mal so lang als das zweite. Fühlerborste scheinbar eingliedrig, etwa bis zum ersten Drittheile ziemlich stark, dann haarartig, von ihrer Wurzel bis zu ihrer Mitte beiderseits lang gefiedert. Gesicht unten sehr wenig vortretend; der Mitteltheil desselben deutlich ausgehöhlt; am seitlichen Augenrande eine Längsreihe schwarzer Härchen, von denen die unteren länger sind, als die oberen; am Mundrande jederseits eine starke Knebelborste. Taster schwarz mit bräunlich grauer Spitze. Der schwarze Rüssel kurz. Backen mit zerstreuter schwarzer Behaarung. Kinn und der untere Theil des Hinterkopfs mit weisslicher Behaarung; der obere Theil des Hinterkopfs mit borstenartiger schwarzer Behaarung. Die Oberseite des Thorax zeigt drei linienartige Längsstriemen von braunschwarzer Farbe, welche nicht in jeder Richtung vollständig wahrnehmbar sind und ist mit ziemlich starken Borsten besetzt. Hinterleib etwas kürzer und eiförmiger als bei den meisten Sarcophaga-Arten, äusserlich aus fünf ungefähr gleich langen Abschnitten gebildet, grau wie der übrige Körper, mit braunschwarzer Mittellinie; die einzelnen Abschnitte desselben zeigen am Hinterrande eine schmale, braunschwarze Säumung, welche indessen am ersten und vierten Abschnitte meist äusserst undeutlich ist; wenn man den Hinterleib von hintenher beleuchtet, so erscheinen noch sechs länglichviereckige, scharf begrenzte Fleckchen von dunkler Farbe; sie liegen auf dem zweiten, dritten und vierten Hinterleibsabschnitte jederseits mitten zwischen Mittellinie und Seitenrande und erstrecken sich vom Vorderrande bis auf die Mitte des Abschnitts; bei anderer Beleuchtungsweise erscheinen sie viel undeutlicher oder verschwinden ganz. Die grobe Behaarung des Hinterleibes

ist schwarz; der Hinterrand des ersten Abschnitts hat nur gegen die Seiten hin etliche lange Borsten; der Hinterrand des zweiten Abschnitts ist in seiner ganzen Ausdehnung mit schwarzen, ziemlich niederliegenden Borsten besetzt, von denen die in der Mitte und die am Seitenrande die längsten sind; der dritte und vierte Hinterleibsabschnitt sind an dem Hinterrande mit sehr langen und starken, aufgerichteten Borsten besetzt; der Hinterrand des vierten Abschnitts umschliesst eine grosse, sehr in die Länge gezogene Höhlung von elliptischer Gestalt, in welche der schmale aber sehr langgezogene fünfte Hinterleibsabschnitt eingebettet ist; die hintere Oeffnung dieses Abschnitts hat eine sehr langgestreckte, fast lineare Form und ist von dem kräftigen, glänzend schwarzen Legebohrer geschlossen; dieser hat eine breite, säbelförmige Gestalt und ist mit seiner Convexität nach oben gekehrt; er hat seine Wurzel am Unterrande der Oeffnung des fünften Abschnitts und reicht mit seiner Spitze über das Oberende derselben hinaus; im Leben kann ihn die Fliege weit vorstrecken. — Beine schwarz, Schenkel und Schienen von heller Bestäubung aschgraulich und mit ziemlich zahlreichen schwarzen Borsten besetzt. Der Bau der Beine weicht von dem der Sarcophaga-Arten nicht wesentlich ab. Klauen von mässiger Länge. Deckschüppchen weiss, gross; das untere ist mehr als doppelt so lang als das obere. Flügel ganz wie bei *Sarcophaga*; der grösste Theil des ersten Abschnitts der dritten Längsader beborstet. — Körperlänge: 3 Lin. — Flügellänge: $2\frac{5}{6}$ Lin.

---

# Ein neuer Grottenkäfer aus Ungarn.

Beschrieben von

**Johann von Frivaldszky.**

**Pholeuon gracile.** m. — Oblongo-ovatum, ferrugineum, nitidulum, fulvo sericeo-pilosum, antennis pedibusque gracilibus, capite thoraceque dense subtiliter, — elytris fortius et minus dense rugosiusculo-punctatis.

Long. $1\frac{3}{4}'''$.

Von den beiden aus Ungarn bekannten Arten dieser Gattung, ist diese nicht nur durch beträchtlich schlankere und kleinere Gestalt, sondern auch durch die stärker und weitläufiger runzlich-punktirten, länger behaarten und glänzenderen Flügeldecken verschieden; durch

die dünnen, langen Fühler und Füsse sich mehr dem ***Phol. leptodyrum*** nähernd. Der Kopf länglich-viereckig, dicht punktirt und fein gelblich behaart; die Stirne zwischen den Fühlern mässig gewölbt, die Stelle der Augen flach eingedrückt. Die Fühler gelbbräunlich, dünn und lang, beiläufig von der Länge des Halsschildes und Hinterleibes, mit grau-gelblichen abstehenden Härchen; das erste Glied ein wenig verdickt, die sechs folgenden lang gestreckt, die übrigen kürzer, das achte und zehnte an Länge gleich, das siebente, neunte und zehnte an der Spitze verdickt, das letzte oval zugespitzt. Halsschild so lang als vor der Mitte breit, mässig gewölbt, rostgelblich, sehr dicht und fein punktirt, mit gelblichen anliegenden Härchen bekleidet; die Seiten nach vorne mässig verschmälert, nach rückwärts stark ausgerandet, gleich vor der Mitte am breitesten; der Vorderrand ziemlich tief ausgeschnitten, mit vorstehenden Vorderecken, der Hinterrand flach bogig ausgerandet mit breiteckigen Hinterwinkeln. Schildchen breit dreieckig, dicht punktirt. Die Flügeldecken länglich-oval, rostbräunlich, ziemlich gewölbt, vorne an der Basis dichter, nach rückwärts allmälig weitläufiger und stärker runzlich punktirt, mit abstehender nicht dichter, gelblich-seidenglänzender Behaarung; jede Flügeldecke an der Basis quereingedrückt und da zusammen merklich breiter als die Basis des Halsschildes, mit abgerundeten Schulterecken; die Seiten scharf gerandet, nach rückwärts sanft erweitert, hinter der Mitte am breitesten, die Spitzen schwach einzeln abgerundet und nicht gerandet. Die Unterseite rostbraun, die Hinterränder der Bauchsegmente heller gefärbt, dicht fein punktirt, mässig glänzend, mit kurzen anliegenden gelbbräunlichen Härchen bekleidet. Die Beine rostbräunlich mit helleren Füssen, lang und dünn, mit ein wenig verdickten und gekrümmten Vorderschienen; die Vorderfüsse des Männchens erweitert, das erste Glied am stärksten.

Diese niedliche Art wurde von mir in diesem Jahre im Kugles-Thale des Kalotaer Hotters, im südlichen Biharer Comitat, in der dort befindlichen Grotte aufgefunden.

# Bücher-Anzeigen.

Von Julius Lederer.

**Catalog der Lepidopteren Europas und der angrenzenden Länder.** I. *Macroptera*, bearbeitet von Dr. O. Staudinger. II. *Microptera*, bearbeitet von Dr. M. Wocke. Dresden, September 1861 *).

Seit dem Erscheinen des Boisduval'schen Cataloges sind nun über 20 Jahre verflossen und es ist seither kein nur einigermassen brauchbarer erschienen, denn Heydenreich's, und selbst Herrich-Schäffer's jüngste Leistungen **) können wohl kaum in Betracht gezogen werden. Boisduval's Catalog ist aber seither nicht nur veraltet, er umfasste auch bloss die Macrolepidopteren und war in vielen Zusammenstellungen nicht glücklich; wir können daher den Verfassern nur dankbar sein, dass sie sich der grosssen Mühe der Bearbeitung unterzogen und einen Catalog geliefert haben, der bei wirklich grosser Vollständigkeit nach wissenschaftlichen Principien gearbeitet ist und nach dem sich doch eine Sammlung ordnen lässt. Dass Dr. Staudinger die Bearbeitung der Microlepidopteren dem in diesem Fache als tüchtig bekannten Herrn Dr. Wocke überliess, konnte der Arbeit gewiss auch nur zum Segen gereichen.

Herr Dr. Staudinger spricht sich in einem Vorworte über die Principien aus, die er bei seiner Arbeit beobachtete. Er bezieht auch die Arten der Nachbarländer mit ein, bezeichnet sie aber (wie auch ich es in meinen Aufsätzen gethan) mit Sternchen und macht sie so kenntlich. Dass er sie mit anführt, ist nur zu billigen, denn das benachbarte asiatische Russland, die asiatische Türkei, der hohe Norden Amerika's und selbst der Nordrand Afrika's bringen nicht nur grösstentheils europäische Formen, sondern der überwiegenden Anzahl nach selbst europäische Arten, zum Theil wieder in besonderen Varietäten hervor; wollen wir also unsere europäischen Arten gründlich studiren, so dürfen wir nicht das europäische Gebiet mit einer chinesischen Mauer umgeben, sondern müssen die Arten in ihrer ganzen Verbreitung kennen zu lernen suchen. Selbstverständlich steht es dabei Jedem frei, sich auf echte Europäer zu beschränken oder nicht, einen Uebelstand

---

*) Exemplare dieses Catalogs sind bei der Redaction für fl. 2 öst. W. inclusive Francatur fl. 2 40 kr. zu haben. Auch können wir einen kleineren Auszug ohne Synonyme à 35 kr., mit Francatur 39 kr., ein alphabetisches Register à 45 kr., mit Francatur 51 kr. abgeben. In letzteren beiden fehlt jedoch die Bezeichnung der Nichteuropäer.

**) Ich meine seinen Catalog vom 11. Jänner 1861, von dem mir kürzlich ein Exemplar zufällig zu Gesichte kam. Es genüge anzuführen, dass die Gattungen *Diloba* bis *Demas*, *Spintherops* und *Ophiodes* ganz ausgelassen, zwischen *Lyc. Rippertii* und *admetus* die Arten *cyllarus*, *melanops*, *acis* und *dolus* geschoben, die Gattung *Hiptelia (ochreago* und *miniago)*, zwischen *Agrotis* und *Ammoconia*, *Oncocnemis (confusa)* zwischen *Cucullia* und *Metoptria* placirt ist, um einen Begriff von dieser kunterbunten Durcheinanderwerfung beizubringen. Eine nach diesem Cataloge geordnete, d. h. zusammengestellte Sammlung müsste sich gut ausnehmen!

aber kann ich darum nicht erkennen, wenn auch die angrenzenden Gebiete endlich beachtet werden und so der Weg dazu angebahnt wird, dem exclusiven Sammeln von echten „Europäern“ endlich ein Ende zu machen und unsere Forschungen auf die Arten des ganzen Erdballs auszudehnen. Wohl hat dies seine Schwierigkeiten; sie werden sich aber nie beheben, wenn kein Uebergang angebahnt und der bisherige breit getretene Weg nie verlassen wird. Sonderbarer Weise eifert gerade Herrich-Schäffer jetzt dagegen, solche Arten unter den Europäern figuriren zu lassen, er, der doch der Erste war, der eine Menge asiatischer Nova in seinen „Europ. Schmetterlingen“ ohne Angabe eines Grundes lieferte; er findet erst jetzt, wo er seine vielen Mihi hinter sich hat, dass sie wegzubleiben haben und lässt sie auch in seinem neuen Verzeichnisse weg, d. h. wohlverstanden nur solche Arten, die er nicht hat; solche dagegen, die er — in schlechten Exemplaren — doublett besitzt, figuriren zu recht respectabeln Preisen in seinem Cataloge!

Auf die Priorität der Namen wurde eine strenge Sorgfalt verwendet. Es ist auch diess in Ordnung, da nur in solcher Weise Verwirrung hintan gehalten werden kann. Beide Verfasser haben noch gar viele bisher nicht beachtete Namen in ihr unbestreitbares Recht einzusetzen befunden, werden aber Schwierigkeiten finden, sie in Aufnahme zu bringen; diesen zu begegnen und endlich durchzudringen, dürfte es gut sein, wenn sie über gewisse ältere, selten oder schwer zu erlangenden Werke ihre Ansichten und Gründe in irgend einem entomologischen Journale veröffentlichen würden. Ich gestehe, dass auch ich bei so manchen (z. B. Fabricischen) Namen zu den Zweiflern gehöre und dass die von den Verfassern als so ausschlaggebend betrachteten Jahreszahlen auf den Umschlagbögen grösserer, in langen Zwischenräumen heftweise erschienener Werke für mich durchaus keine Beweise sind. So z. B. habe ich die Stettiner Zeitung von 1849, worin *Phthorob. flexana* Zeller beschrieben, weit früher erhalten, als Herrich-Schäffer's mit der Jahreszahl 1848 versehenes Heft, worin er diese Art als *Vigeliana* abbildet und ich habe doch diese Hefte directe von Herrich-Schäffer stets nach dem Erscheinen per Post erhalten. Existirt nun ein Entomologe, der die mit der Jahreszahl 1848 versehenen auch wirklich 1848 erhielt, oder soll etwa das eine Priorität begründen, was ein Autor unveröffentlicht zu Hause aufgespeichert hält?

Dem Endungszwange huldigen die Verfasser nicht; jeder Vernünftige wird diess nur billigen. Ein weiterer Fortschritt zur Besserung ist, dass sie sich nicht daran stossen, ein und denselben Speciesnamen in verschiedenen Gattungen wiederkehren zu lassen, wie es bisher allenthalben, nur nicht in der Lepidopterologie Brauch war; dass man gleiche Namen nicht in precären, möglicherweise zusammenfallenden Gattungen anwenden soll, diese Regel wird wohl jeder Entomologe von Tact dabei beobachten.

Bei Abänderungen der Arten unterscheiden die Verfasser ganz richtig zwischen zufälligen Varietäten (Aberrationen), Localvarietäten und solchen der ersten oder zweiten Generation.

Die Aufstellung neuer Arten nach einzelnen Exemplaren missbilligt Herr Staudinger jetzt, nachdem er in letzterer Zeit selbst so viele Arten (vide Stett. Ztg.) nach einzelnen Stücken aufgestellt hat. Gewiss hat dieselbe auch ihr Missliches; man kann aber Novitäten nicht immer gleich in Quantitäten auftreiben und es wird immer besser sein, eine sichere neue (wenn auch später sich als variirend herausstellende) Art zu publiciren, als hunderte von Arten bloss darum unveröffentlicht zu lassen, weil man sie nicht in Massen vor sich hat. Es wird Niemandem einfallen, eine dubiose *Melitaea*, *Agrotis* oder *Gelechia* nach einem einzelnen Stücke aufzustellen, es wird sich aber vollkommen rechtfertigen lassen, einen ausgezeichneten *Sphinx*, eine solche *Plusia* oder *Cucullia* nach einem einzelnen Stücke zu beschreiben. Wie viel wohl bisher publicirt wäre, wenn man diess nicht gethan hätte?

Die Citate wurden nicht vollständig gegeben, doch sind die wesentlichsten angeführt.

Vaterlandsangaben fehlen und dürften ungerne vermisst werden, auch wären sie leicht anzubringen gewesen.

Die Anordnung der Tagfalter ist so ziemlich nach Boisduval und beginnt mit den Rittern. Ich halte diess auch für das Richtige, denn diese Arten sind nicht nur die schönsten und kräftigsten, sie haben auch den kräftigsten Flug, das vollkommen ausgebildetste Geäder, wenigstens stets der Vorderflügel, die (in beiden Geschlechtern) vollkommensten Vorderbeine, bedornte Schienen und die vollkommenste Verwandlung und gehören mithin weit eher an die Spitze, als die Nymphaliden, zu deren Gunsten sich gar nichts sagen lässt, als — dass sie eben Ochsenheimer an die Spitze stellte und Andere es ihm nachschrieben.

In den Sphingiden und Bombyciden wurde grösstentheils die bisherige Eintheilung, doch keine der bisherigen Reihenfolgen befolgt; ob es aber eine glückliche Neuerung, zwischen die Arctiiden und die ihnen nahe verwandten Lipariden die ganz fremdartigen Hepialiden, Cossiden, Cochliopoden und Psychiden zu schieben, möchte ich bezweifeln, denn wenn auch Herr Dr. Staudinger im Vorworte (pag. 7) die Reihenfolge der netzartigen Verwandtschaft wegen für höchst unwesentlich und gleichgiltig hält, so folgert aus dieser individuellen Ansicht noch lange nicht die Berechtigung Verwandtes durch ganz Fremdartiges zu trennen, sondern wird Ersteres beisammen bleiben müssen.

In den Noctuinen, Geometrinen und Tortricinen wurde meine Eintheilung adoptirt, die Pyralidinen, Crambinen, Tineinen, Pterophorinen und Alucitinen aber theils nach den verschiedenen Arbeiten neuerer Zeit, theils nach Herrn Wocke's eigenen Ansichten gruppirt. Nicht einverstanden bin ich da in dem Zusammenziehen der Phycideen und Pyralidinen in Eine Familie (*Crambina* H.-Sch.) und dem Aufstellen der Gattungen *Aglossa*, *Hypsopygia*, *Hypotia*, *Asopia* und *Pyralis* als eigene Familie (*Pyralidina* H.-Sch.). Herrich-Schäffer's Eintheilungsgrund nach der entweder mit dem Vorderrande der Mittelzelle verbundenen oder getrennt davon verlaufenden Rippe 8 der Hinterflügel ist doch gar zu unwesentlich, um eine

solche Trennung zu rechtfertigen und während dadurch offenbar Verwandtes künstlich aus einander gerissen wird, fehlt dagegen ein wirklicher Uebergang von den übrigen Pyraliden zu den Crambiden und Phycideen gänzlich.

Nachfolgend einige Bemerkungen zu den Gattungen und Arten:

pag. 1. *Doritis* und *Parnassius*. Ich weiss keine Grenze zwischen beiden Gattungen.

*D. Corybas*. Nach pag. 189 „gute Art." Nach Fischer von Waldheim's Entomographie de la Russie Tom. II. Lepid. Taf. VI. fig. 1, 2, kann ich nicht herausbringen, worin die Artrechte bestehen. Wohl nur eine Varietät von *Delius* ♀ mit ungewöhnlich viel Roth, wie ich ein ähnliches Stück von Var. *intermedius* aus dem Altai besitze. Die Art ist auch nur nach einem einzelnen Stücke — aus Kamtschatka — aufgestellt.

„ 2. *Pier. Krüperi* Staud. = *Glyceria* Cramer.

*Zegris*. Weiss ich nicht von *Anthocharis* zu trennen.

*Anth. Eupheme* V. *tuschidica* fand Kindermann bei Guriew, auf europäischem Gebiete. V. *Mnestho* und *meridionalis* fallen wohl zusammen, wenigstens weiss ich keinen Unterschied zwischen den kleinasiatischen und andalusischen Exemplaren.

„ 3. *Col. Thisoa*. Nur ein einzelnes Exemplar (♀) in den Schadach-Alpen im östlichen Caucasus in 8000 Fuss Höhe gefangen. Nach Ménétrié's Abbildung in dem Catal. de la Collection entom. de l' Acad. impér. des Sciences de St. Petersbourg, Pars I, Taf. 1 hat dieses Thier ungemein viel Schwarz, so dass auf den Vorderflügeln die gelben Fleckchen der Randbinde bis auf die vordersten zwei verschwinden, auf den hinteren aber das Schwarz über den ganzen Flügelgrund verbreitet ist. Ich möchte nur eine Var. von *Myrmidone* vermuthen, von der ich ähnliche Abänderungen aus dem Altai besitze. Auch *Eos* H.-Sch. fig. 395—96 (nicht 397—98) scheint mir nur ein grell gezeichnetes Weib von Myrmidone.

*C. libanotica*. Hätte Herr Staudinger Herrich-Schäffer's Beschreibung und Abbildung mit meiner verglichen, so hätte er wohl die Frage, ob meine Art Var. von *Eos* H.-Sch., unterlassen. Die Artrechte von *C. libanotica* hat er übrigens unbewusster Weise selbst anerkannt, denn seine *H. Heldreichi* mit dem Zukunftscitate: Stett. Ztg. 1862 ist nichts anderes, als meine *libanotica*.

„ 5. *Lyc. Hyacinthus*. Jedenfalls der *L. Donzelii* am nächsten, wo nicht gar östliche Var. davon.

*L. Eros* und *Eroides*. Gewiss Eine Art.

*L. hesperica* Rb. Wenn fragliche Var. von *Zephyrus* (Rambur erklärt sie sogar für identisch damit), warum dann so weit davon getrennt?

„ 6. *L. Admetus* und *Rippertii*, *Lefebvrei* und *Menalcas* gehören zusammen, was ich durch Uebergänge beweisen kann.

pag. 7. Var. *Jonia*. In F. v. Waldheim's russischen Tagfaltern beschrieben und abgebildet, das ? also zu löschen.

„ 10. *Ereb. Kefersteinii*. Gute Art, die nichts mit *Epiphron* gemein hat.

„ 11. *E. Reichlini* H.-Sch. Halte ich nicht für verschieden von *Nerine*, eben so finde ich keine Grenze zwischen *E. Ligea* und *Euryale*.

„ 12. *Chion Taygete*. Ob die Uebertragung dieses Namens auf *Bootes* Boisd. richtig, kann ich nicht beurtheilen, da ich Hübner's Exotenwerk nicht besitze. Gewiss aber ist, dass *Oeno* Boisd., *Icones pl.* 39 und *Also* Boisd. *Icones pl.* 40 nicht ein und dieselbe Art darstellen, denn weder Färbung, noch Zeichnung der Ober- und Unterseite stimmt. Gehört *Also* nicht zu *Crambis* Freyer (*Taigete* H.-Sch.), wo allerdings das Vaterland (Sibirien) widerspricht, so ist sie vielleicht doch eigene Art.

*Satyr. Telephassa*, *Anthelea* und *Amalthea* sind sichere Localvarietäten. Das Weiss ändert ja auch in Rothgelb bei *Anthe* und *Briseis*. Das Zusammengehören von *Pelopea*, *Muiszechi* und *Mamurra* kann ich ebenfalls durch Uebergänge nachweisen.

*Sat. Beroë*. Fehlt das *. Bisher nur von kleinasiatischen Alpen.

„ 13. *Epinephela Narica*. Aus dem asiat. Russland (Asterabad).

*E. Telmessia*. Auch im Balkan und gewiss nur Varietät von *Janira*.

„ 14. *Coenon. Thyrsis*. Gute Art, unten mit Bleilinien, die *Pamphilus* nie hat.

*Hesp. gemina* und *marrubii*. Verbinden sich durch die sanftesten Uebergänge.

„ 14. „*Hesp. onopordi* Led. pag. 76." Und auf dieser pag. 76 ist zu lesen: Unter diesem Namen wurden mir von Becker unten sehr bleich gezeichnete *carthami* aus Frankreich mitgetheilt; ob sie identisch mit *onopordi* Rb. kann ich gegenwärtig nicht vergleichen, da mir Rambur's Bilder nicht zur Hand sind. Also, weil ich mich eines Urtheils aus guten Gründen enthalte, bin ich der Autor eines Irrthums!

„ 17. *Sesia luctuosa*. Diese Art, die früher (Stett. Ztg. 1856 p. 205) „keine eigene Art begründen durfte," ist nun doch schon zur fraglichen Varietät geworden. Mir ist es unbegreiflich, wie Herr Staud. überhaupt die Artrechte dieser ausgezeichneten in Kleinasien weit verbreiteten Art anfechten konnte; man könnte eben so gut *Macr. fuciformis* und *bombyliformis* zusammen ziehen.

„ 18. *Doryceraeformis*. Hat mit *urocerif.* gar nichts gemein. Wie kann Herr Staudinger auch über eine Art urtheilen, die er gar nicht kennt.

*Masarif* und *Loewii*. Halte ich für verschieden. Abgesehen von der dort orange-, hier schwefelgelben Farbe, ist auch der Habitus verschieden und verhält sich etwa wie *anellata* zu *bibioniformis*.

pag. 18. *Ses. Herrichii.* Nachdem ich die Originale zu Herrich-Schäffer's fig. 56 (*icteropus*) und fig. 57 (*unicincta*) besitze, ist es mir ausser Zweifel, dass Beide als ♂ und ♀ zusammen gehören. Dass *doleriformis* H.-Sch. fig. 22 und 49 zwei weit verschiedene Arten sind, zeigt der blosse Anblick. Mag auch der ♂ (fig. 22) vielleicht = *stelidiformis* Freyer sein, so kann doch fig. 49 weder bei dieser, noch bei *Herrichii* auch nur fraglich citirt werden und wird ihr der von mir ertheilte Name *ortalidiformis* bleiben müssen. Ich habe doch angegeben, dass bei meinem mit H.-Schäffer's Abbildung genau stimmenden Weibchen die Gürtel unten zusammen gehen; kommt dies etwa bei *stelidiformis* und *Herrichi* je vor?

*Ses. leucomelaena* Z. (*therevaeformis* m.). Diese auch bei Wien und im Balkan vorkommende Art hat doch gewiss gar nichts mit *philanthiformis* gemein; letztere lebt auch auf *Armeria vulgaris*, einer in der Nähe von Wien gar nicht vorkommenden Pflanze; sie ist schon durch den plumpen, gedrungenen Bau gegen die schlanke, gestreckte, im Habitus mehr der *aerifrons* ähnliche *leucomelaena* auffallend verschieden und ihr überhaupt gar nicht ähnlich. Worin dagegen die Artrechte von *Ses. corsica* (früher in der Feststellung, Stett. Ztg. 1856 pag. 274) auch nur *phil.* V. *corsica*) von *affinis* Staud. (meiner ehemaligen *leucospidiformis*) bestehen sollen, das vermag ich nach von Staudinger selbst erhaltenen Exemplaren nicht heraus zu finden und es sind mir selbst die Artrechte Beider gegen *leucomelaena* zweifelhaft.

„ 19. *Elampif.* Gute Art; Mann brachte ebenfalls ein Stück aus Amasia; ein anderes entkam ihm.

*Miniacea.* Erhielt ich eben in ziemlicher Menge vom Balkan und bleibt sich immer ganz gleich, daher ich ein Zusammenfallen mit *chrysidif.* nicht annehmen kann.

*Par. myrmosaef.* Auch im Balkan, also europäisch. *Heterog. penella*, *paradoxa*, *affinis*, *hispana*, *erotica* weiss ich auch nicht zu unterscheiden.

*Ino chloros* und *sepium* gehören zusammen; letztere als bronzefarbe Var., wie sie auch bei *statices* vorkommt.

*I. chrysocephala*, *geryon*, *micans* und *Heydenreichii* halte ich jetzt für Var. der sehr veränderlichen *statices*.

„ 20. *Z. Contaminei* und *punctum* sind wohl nur Varietäten. Was Rambur als *Ledereri* beschreibt, weiss ich nicht bestimmt; möglicherweise gehört aber auch diese dazu.

*Z. uralensis* H.-Sch. Ist ein kleines Exemplar von *Z. centaureae* mit zusammengeflossenen Flecken; ich besitze das Original.

*Z. mersina* H.-Sch. und *gurda* Led. sind Synonyme. Die Art ist aus Kleinasien (Mersin).

*Z. dubia.* Ich habe in meinem Versuch etc. pag. 97 nachgewiesen, dass der Name *medicaginis* zuerst von Hübner gebraucht

wurde, dass aber Ochsenheimer unter diesem Namen eine andere Art vor sich hatte und habe die letztere daher *ferulae* geheissen. Ich habe weiters auf pag. 98 bemerkt, dass *transalpina* Esper. nicht zu Hübner's, sondern zu Ochsenheimer's *medicaginis*, meiner *ferulae* gehöre. Warum nun *medicaginis* Hb. in *dubia* Staud. umgetauft worden, meine *ferulae* dagegen *transalpina* Esp. heissen soll, wenn sie nicht die Art dieses Autors ist, vermag ich nicht einzusehen.

*Z. formosa*. Bisher nur aus Amasia.

pag. 22. *Z. barbara*. Gewiss Varietät von *carneolica*.

*Naclia hyalina*. Auch im Balkan.

„ 23. *Paida rufeola*. Gute Art.

*Lith. roscida*, *Kuhlweinii*, *aurita* und *ramosa* halte ich für Eine Art; man denke nur an die Veränderlichkeit der verwandten Euprepien.

*L. arideola* und *unita* fallen ebenfalls zusammen.

*L. cereola* Hb. Herr Staud. hat doch eine eigene Art zu citiren, als: „*Stoeberi* Led. Zool.-bot. Verein 1852. p. 77." Was steht aber auf der citirten Seite? *Stöberi* Mann in lit., und weiters auf pag. 120, dass Mann sie einst *Stöberi* benannte. Für die Verbesserung eines Fehlers werde nun ich als Derjenige hingestellt, der ihn begangen!

„ 24. Statt *Euprepiae* Led. ist *Arctiidae* Steph. zu setzen.

*Em. chrysocephala* ist wohl kaum von *cribrum* (V. *candida*) specifisch verschieden. Der gelbe Anflug des Kopfes kann bei Arten, deren Verwandte oft von Weiss in Schwarz und Roth in Gelb ändern, keine Artrechte begründen.

„ 26. *Ps. detrita* hat nichts mit *Constancella* gemein; eher der *viciella* näher.

„ 27. *Fumea proxima* Led. Wahrscheinlich = *radiella Curtis*. Ich kann die Abbildung eben nicht vergleichen.

„ 28. *Epichn. crenulella*. Gehört zu *Psyche*, *helicinella* H.-Sch. ebenfalls.

„ 29. *Panthea coenobita*. Die langen, schlanken Fühler, der eingezogene Saum der Hinterflügel, der ganze Habitus lassen mich nun die Stellung dieses sonderbaren Thieres bei den Eulen suchen. Die Raupe kenne ich freilich nicht.

*Cnethocampa* gehört zu den Notodontiden.

*Bombyx* und *Lasiocampa* erfordern eine Umänderung und können namentlich *taraxaci*, *dumeti* und *balcanica* nicht mit den anderen Arten verbunden bleiben.

„ 31. *Raphia hybris* gehört zu den Eulen, zwischen *Demas* und *Acronycta*.

„ 32. *Cym. albuncula* Ev. Nach Eversm. Noctuélites pag. 94 eine *Caradrina*.

„ 34. *Bryoph. vandalusica* H.-Sch. 569. Die Abbildung ist nach einem von mir aus Andalusien mitgebrachten Exemplare verfertigt, das = der Rambur'schen Art ist und mit *algae* nichts gemein hat. Ob

diese *vandalusica* sicher von *ravula* verschieden, wage ich nicht zu entscheiden, *ravula* und *ereptricula* aber halte ich sicher für Eine Art.

pag. 34. *Agr. carnica* und *hyperborea*. Haben keine bedornten Mittelschienen und ein schneidiges Schöpfchen hinter dem Halskragen, auch ist der Habitus ein anderer. Die beiden Arten (ob genügend verschieden?) müssen daher zu den Orthosiden, zu oder neben *Pachnobia* versetzt werden.

„ 38. *Ag. lunigera* halte ich für Var. von *trux*.

*Agr. ripae*. Herr Staudinger will die Var. *obotritica* Hering *Weissenbornii* Freyer genannt wissen. Herr Freyer gibt aber ausdrücklich an, dass das (etwas krüppliche) Stück bei Erfurt erzogen wurde, wo doch *ripae* gar nicht vorkommt und Freyer's Bild stimmt auch gar nicht. Ich deute es auf *segetum*, von der ich selbst ein so weisses Stück besass.

„ 39. *Mam. bombycina* Ev. Ist wohl = *leucophaea*, ein sibirisches Exemplar der letzteren von Kindermann steht ihr schon sehr nahe.

*Mam. Treitschkii*. Ich habe mit Unrecht den Namen *pugnax* als älter angenommen.

*M. Farkasii*. Das Exemplar in Treitschke's Sammlung ist nichts als eine verkrüppelte *chenopodii*.

„ 41. *Epis. hispana* Rb. weiss ich nicht von *trimacula* zu unterscheiden. *Grunerii* dagegen — im kaiserlichen Museum vorhanden — ist eine gute Art.

„ 42. *N. expressa*. Gehört nicht zu *Epunda*, sondern als eigene Gattung zunächst *Moma*.

*N. orbiculosa*. Herr Staudinger fragt, in welche Gattung sie gehöre? Ich habe das männliche Exemplar in Frivaldszky's Sammlung untersucht. Es ist eine Hadenide mit nackten Augen, gekämmten Fühlern, Spiralzunge und ungeschopftem Hinterleibe, gehört also (als eigene Abtheilung) zu *Luperina*. Die Raupe lebt wahrscheinlich an Wurzeln, Knollen oder dergleichen und der Schmetterling wird nur zufällig gefunden, daher seine Seltenheit in den Sammlungen.

*Had. baltica* kann ich nicht für verschieden von *adusta* halten, eben so *Sommeri*.

„ 44. *Had. rurea* und *combusta*. Sichere Varietäten, die auch unter einander gefunden werden. Aehnlich variiren ja auch *Had. hepatica*, *genuina*, *didyma*, *strigilis*.

„ 47. *Leuc. rupicapra*. Herr Staudinger fragt, ob sie europäisch? Ich glaube wohl noch so viel Zurechnungsfähigkeit und Glaubwürdigkeit in Anspruch nehmen zu können, dass ich eine exotische Eule nicht für von mir selbst in Steiermark erbeutet (vide diese Zeitschrift

IV. Bd. pag. 285) ausgeben werde *). Ein anderes Ding ist es mit den Artrechten, denn meine *L. rupicapra* ist nichts anderes als *Leuc. Andereggi* Boisd. Index 1840, H.-Sch. fig. 302, einer von H.-Sch. fig. 326 verschiedenen, bisher aber damit verwechselten Art, die mir Anderegg selbst als *Andereggi* mittheilte und wahrscheinlich von Freyer Taf. 629 als *vilis* abgebildet ist; die echte *Andereggi* kannte ich damals nicht, daher mein Irrthum.

*Segetia viscosa.* Warum soll Hübner's fig. 414 nicht hieher gehören? Sie stimmt doch im Habitus, den breiten Fransen und zarten, weisslichen Atomen, die *implexa* so kenntlich machen.

pag. 48. *Caradr. congesta.* Von was soll sie wohl Var. sein?

„ 50. *Orthos. crasis* H.-Sch. fig. 134, 139. Nach Herrn Gruner soll H.-Sch. hier zwei weit verschiedene Arten dargestellt haben und in der That stimmen auch beide Figuren in gar nichts überein. Es muss aber dann der Name *crasis* der ersten Art verbleiben und wird für die in den Sammlungen verbreitetere Art der fig. 139 ein anderer Name nöthig.

„ 52. *Cleoph. olivina* und *Ferrieri* sind Eine Art. Auch im Balkan. Die Art ist durch eine Kralle am Ende der Vorderschienen ausgezeichnet, bildet daher eine eigene Abtheilung.

„ 54. *Eucarta.* Muss *Telesilla* heissen (vide meine Noctuinen p. 234). — *T. Spencei* möchte ich nach Boisduval's Diagnose eher für *virgo*, als für *amethystina* Var. halten.

„ 55. *Plusia aemula.* Warum wird hier das Wiener Verzeichniss fraglich citirt? Die Angaben desselben (pag. 314) machen doch diese Art weit besser kenntlich, als es sonst in der Regel der Fall ist.

„ 58. *Thalpochares viridula* Guen. Der Name ist viel älter als *dalmatina* H.-Sch., von Guenée schon in seinem Essai sur les Noctuélites (1837—41) ertheilt

*) Ich würde diesen Punkt ganz mit Stillschweigen übergehen, wenn nicht auch Herr Wilde in seinen „Schmetterlingen und Raupen Deutschlands" pag. 310 bei *Cuc. magnifica* zum Fundorte Wien die Notiz machte: „Heimathrecht zweifelhaft," seine souverainen Zweifel zu motiviren aber ganz unnöthig findet. Herr Schuler ist mir in dieser Beziehung nicht nur als vollkommen glaubwürdig bekannt, er hat auch zwei Zeugen, die Herren Keylworth und Berger, in deren Gegenwart er das Thier gefangen; es wurden ferner an demselben Abende noch zwei schlechte Stücke von Knaben erbeutet und unsere Wiener Kalkberge haben mit dem Ural gar Vieles gemein, z. B. *Th. rosina*, *Conch. Pareyssiana* etc. Dass das Thier bisher um Wien unbemerkt blieb, erklärt sich ganz einfach dadurch, dass in der Mödlingergegend der Nachtfang nach dem Juni — Juli nicht mehr betrieben wird, und dass die Raupe sehr verborgen leben muss, folgert daraus, dass Eversmann und Hellmann sie im Ural, wo doch der Schmetterling häufiger, nie finden konnten. Ein weiterer Beweis, dass Herr Schuler das Stück selbst fing, liegt mir aber eben noch darin, dass er es zuerst für *argentina* hielt und seine Entdeckung unter diesem Namen veröffentlichte; man weiss nur zu gut, dass man die theuere *magnifica* nicht als die herabgekommene *argentina* verschickt.

*Th. lepidalis.* Gehört zu den Pyraliden. Eigene Gattung (*Anthophilodes* Guen.) bei *Tegostoma.*

„ 59. *Euclidia dentata* Led. (*cuspidea* Led. olim) wird (p. 189) für fragliche Varietät von *glyphica* erklärt. *Dentata* ist aber viel grösser, gelber, hat auch gelbe Fühler und die Zeichnung ist auf Ober- und Unterseite eine entschieden andere. Zudem habe ich auch *glyphica* ganz übereinstimmend mit den hiesigen vom Altai.

*Leucanitis.* Zerfällt in zwei Gattungen: *Leucanitis* und *Bolina* Guen. Erstere mit bedornten Mittelschienen, letztere mit unbedornten (bloss *caylino* enthaltend). *Panaceorum* hat eine nabelförmige Stirne und unbedornte Schienen; ihr Habitus verweist sie (als eigene Gattung) neben *Heliothis.* Herr Libbach erhielt sie auch aus Sarepta, mithin fällt das * weg.

„ 60. *Cat. dotata.* Mein Exemplar erhielt ich von Boisduval und brachte Lorquin aus Andalusien, bevor er nach Algier ging. Von *eutychea* ist diese Art sicher verschieden.

„ 61. *Nodaria nodosalis* und *aethiopalis* gehören gewiss zusammen. Der Name *aethiopalis* stammt von Frivaldszky.

„ 62. *Brephides.* Eigene Familie, die mit den Eulen nichts gemein hat.

„ 63. *Nemoria porrinata.* Steht der *viridata* zunächst, kann also nicht *cloraria* dazwischen geschoben werden.

„ 64. *Acid. nexata.* Hat keine gekämmten Fühler und gehört daher in die Abtheilung der *muricata* — *sodaliata.*

*Ac. dissidiata* = *litigiosata*, ich habe die Originale.

*Ac. subsericata* und *pinguedinata* sind Eins.

*Ac. extarsaria.* Zeller's Aufsatz war schon lange publicirt, bevor Herrich-Schäffer's Tafeln ausgegeben wurden; bei letzteren also wohl eine unrichtige Jahreszahl.

*Ac. carnearia* und *infirmata* sind zwei verschiedene Arten, beide von H.-Sch. (neue Schmetterl. 3. Heft) abgebildet.

„ 65. *Ac. tesselaria* halte ich nicht für verschieden von *immorata.*

„ 70. *Biston necessarius.* Ist Zeller der Autor.

„ 71. *Amygdalaria* gehört zu *Nychiodes.*

„ 72. *Gnophos mucidata* — *variegata.* Zwei gute Arten, die männlichen Fühler ganz verschieden, bei *mucidata* gekämmt, bei *variegata* borstenförmig.

„ 73. *Dasyd. innuptaria.* Nur Varietät der sehr veränderlichen *torvaria.*

*Fid. cebraria* und *tessularia.* Gewiss Eine Art; ich sah sie in allen Uebergängen bei Kindermann, der sie in Menge aus dem Ural brachte.

„ 73. *Pauperaria* und *coloraria* gehören weiter rückwärts neben *Odezia*, erstere als Gattung *Stamnodes* Guenée, letztere mit *tibialata* als Gattung *Baptria* H.-Sch.

„ 74. *Thamn. halituaria* Guen. Nach 2 dunkleren, schmalflügligeren Exemplaren aufgestellt, die ich unter gewöhnlichen *wavaria* erhielt.

pag. 75. *Scod. arcuaria* Hb. ist aus Brasilien.

„ 76. *Lythria sanguinaria* und *plumularia* sind nur Varietäten. Ich fand schon ein den andalusischen ganz gleiches Stück im Juli bei Mödling unter gewöhnlichen *purpuraria*, so wie auch Uebergänge.

„ 77. *Siona nubilaria* und *exalbata* verbinden sich allmälig mit *decussata*.

*Anaitis fraudalentaria*. Ich habe auch 4 Stücke vom Balkan, also sicher europäisch.

„ 79. *Cid. unicata*. Europäisch und gute, mir jetzt in 4 Stücken (von Amasia, Mersin, Syrien und Griechenland) bekannte Art.

„ 81. *Cid. ericetata* = *minorata*. Ich habe englische Exemplare.

„ 82. *Cid. consentaria* und meine *fluidata* fallen wahrscheinlich zusammen.

„ 84. *Eup. gratiosata*. Ist aus Brussa.

„ 85. *Pyr. concatenalis*, *massilialis* und *colchicalis* gehören der knotigen Fühlerbasis zufolge zu *Hypotia*.

„ 86. *P. venustalis*. Bildet mit *normalis* zusammen die Gattung *Noctuomorpha* Guen.

*P. stigmosalis*. Auch bei Varna (Bulgarien).

*P. chionealis* = *punicealis*.

„ 87. *P. dispersalis*. Steht der *politalis* zunächst.

„ 88. *P. dentalis* und *superba* gehören gewiss nicht in eine Gattung zusammen.

*P. guttulalis* und *pollinalis* halte ich für Eine Art.

„ 89. *Cramb. rorellus* und *cassentinuellus*. Gehen in einander über.

„ 91. *Talis* Guen. (Index 1845) ist älter als *Prosmixis*.

„ 92. *Gymnancyla canella* und *Spermatophthora Hornigii* sind weit verschieden. Vide über den Schmetterling Verh. des zool.-bot. Vereins II. B. Abh. pag. 132, über die Raupe ebendaselbst III. Bd. Abh. pag. 70.

„ 94. *Melissoblaptes bipunctanus* und *anellus* weiss ich nicht zu unterscheiden.

*Teras literana* und *squamana*. Scheinen mir jetzt auch Eine Art zu sein. Ich habe Beide heuer zahlreicher erbeutet und darunter Stücke erhalten, die Uebergänge bilden.

„ 100. *Penthina gigantana*. Der Name *fulgidana* ist von Guenée nicht 1855, sondern 1845 publicirt, mithin jedenfalls älter als der Herrich-Schäffer'sche.

„ 101. *Graph. confusana* H.-Sch. Ist von *hepaticana* gewiss verschieden, kleiner, weisser und schmalflüglicher. Wir hatten früher ein anderes Thier mit *confusana* F.-R. bezeichnet, das allerdings = *hepaticana*.

„ 102. *Messingiana* Freyer kann nicht die Fischer'sche Art darstellen, da Freyer ein kurzflügliches Thier abbildet und im Texte sogar den bei Fischer richtigen Flügelschnitt tadelt. Zu *Wimmeriana*, wohin ich sie in meinen Tortricinen gezogen, gehört sie aber auch nicht; etwa ein abgebleichtes Exemplar von *citrana*?

„ 105. *Laevigatella*. Hat nichts mit *Hapsifera* gemein; zu *Euplocamus*.

pag. 111. *Gelechidae.* Ziemlich verunglückte Zusammenstellung. *Exapate* gehört gewiss weiter vorne in die Nähe von *Talaeporia*, hat gar nicht die Flügelhaltung der Gelechiden, Nr. 1517—21 gehören zu *Oecophora*.

„ 116. *Pleurota imitatrix.* Gewiss = *ericella.* Ich habe die Originalexemplare zu Herrich-Schäffer's Abbildungen. *Sobriella* hat doch Herr Staudinger selbst, Stett. Ztg. 1860 eingezogen; warum jetzt wieder als eigene Art?

„ 121. *Ornix Pfaffenzelleri.* Nach Herrn Hofmann in Regensburg = *interruptella.*

---

## Pränumerations-Bedingungen für den Jahrgang 1862.

Für Wien (ohne Zusendung) . . . . . . . . fl. 3 . — öst. Währ.
Mit Postversendung (innerhalb des Postvereinsgebietes) . . . . . . . . . . . . . . . . fl. 3 . 60 „ „
Im Buchhandel . . . . . . . . . . . . . . . . fl. 4 . — „ „

Zum Schriftentausch bleiben wir wie bisher gerne bereit.

---

Verantwortliche Redacteure: **Julius Lederer** und **Ludwig Miller.**
Gedruckt bei **Karl Ueberreuter**, Alservorstadt Nr. 146.

# Druckfehler.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| pag. | 1 | Zeile | 1 | von | oben statt descripta lies descriptae |
| „ | 3 | „ | 6 | „ | oben statt clara lies clava |
| „ | 4 | „ | 10 | „ | oben statt Sautcyi lies Saulcyi |
| „ | 5 | „ | 2 | „ | unten statt primo et secundo lies prima et secunda |
| „ | 8 | „ | 5 | „ | oben statt humidulo lies tumidulo |
| „ | 8 | „ | 18 | „ | oben statt faveolis lies foveolis |
| „ | 8 | „ | 23 | „ | oben statt favoribus lies femoribus |
| „ | 54 | „ | 23 | „ | unten statt Gastrus lies Oestrus |
| „ | 64 | „ | 18 | „ | unten statt Akademieus lies Akademiens |
| „ | 92 | „ | 19 | „ | oben statt naturali lies naturale |
| „ | 113 | „ | 2 | „ | oben ist einzuschalten: und zwei kleinere Artikeln über Hesperiden und Lycaeniden in dieser Zeitschrift. |
| „ | 114 | „ | 23 | „ | unten ist das mit hinter 132 zu streichen. |
| „ | 114 | „ | 23 | „ | unten statt ! ein ? |
| „ | 116 | „ | 1 | „ | oben statt konnte lies könnte |
| „ | 117 | „ | 10 | „ | oben statt ausmachende lies ausmachend |
| „ | 118 | „ | 19 | „ | oben statt waren lies wären |
| „ | 119 | „ | 20 | „ | oben statt betulatana lies betuletana |
| „ | 122 | „ | 8 | „ | unten statt Teras lies Tortrix |
| „ | 122 | „ | 8 | „ | unten statt dieser Gattung lies Teras. |
| „ | 123 | „ | 12 | „ | oben statt verwandelten lies verwandtesten |
| „ | 127 | „ | 22 | „ | oben statt ? ein (?), |
| „ | 134 | „ | 3 | „ | unten statt Zett. lies Zell. |
| „ | 134 | „ | 3 | „ | unten statt Vigeleana lies Vigeliana |

Wie schon im vorigen Jahrgange bemerkt, werden die Druckfehler in Hr. Kutschera's Aufsatz am Schlusse desselben berichtigt.



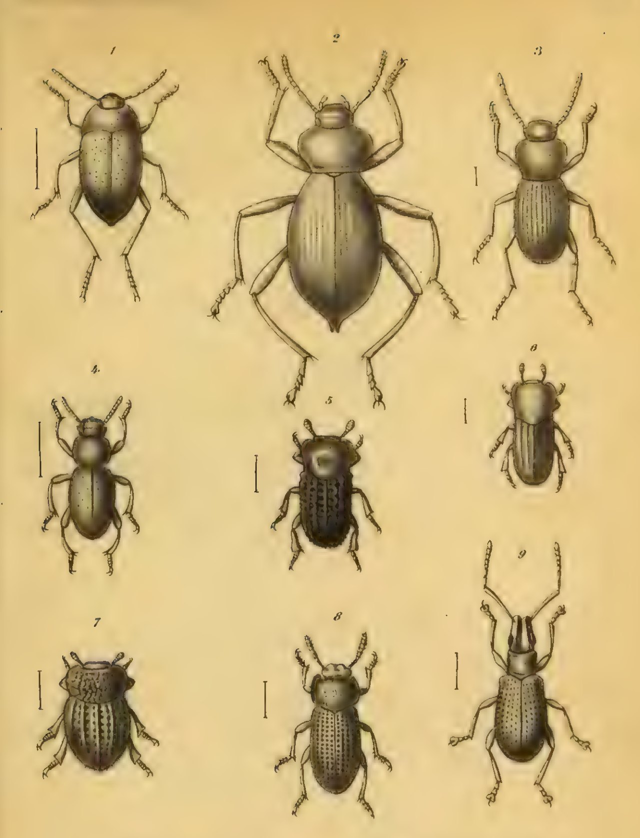

*1.* *Cigaritis cilissa* Led.
*2. 3.* *Lycaena antiochena* Led.
*4. 5.* *Melitaea Collina* Led.
*6.* *Hesperia Hyrax* Led.
*7. 8.* *Sesia elegans* Led.
*9.* *Zygaena gurda* Led.
*10.* " *Ramburi* Led.
*11. 12.* *Syntomis Mestrali* Bugn.
*13. 14.* *Syntomis antiochena* Led.



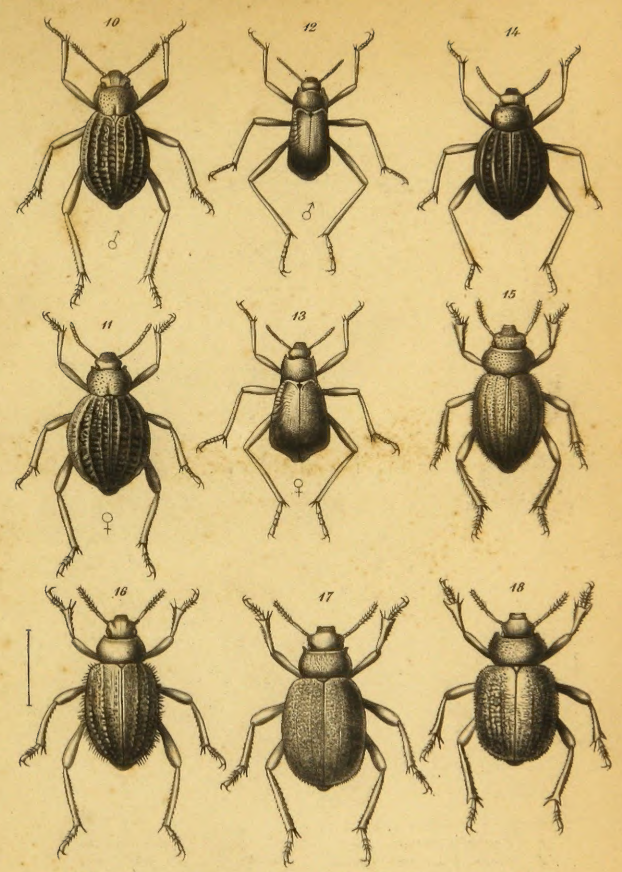

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | *Bombyx bufo* Led. | 6 | *Rhodocera farinosa* Zell. |
| 2. | *Plusia triplasia* Var ? | 7 | *Hypena munitalis* Mann. |
| 3. | *Acidalia textaria* Led. | 8 | *Myelois strictella* Mann ♂, ♀ ? |
| 4. | *Penthina scutulana* Led. | 10. | „ *fuscocostella* Mann. |
| 5 | *Pleurota eximia* Led. | 11. | *Conchylis meridiana* Staud. |



1. *Conchylis defessana* Mann.
2. *Euplocamus laevigatellus* H.-Sch.
3. 4. *Adela repetitella* Mann.
5. *Plutella trichonella* Mann.
6. " *semitessella* Mann.
7. *Plutella albiramella* Mann.
8. *Anesychia quadrinotella* Mann.
9. *Depressaria amasina* Mann.
10. *Hypsolophus pudicellus* Mann.
11. *Butalis flabella* Mann.
12. *Nemeophila Metelkana* Led.

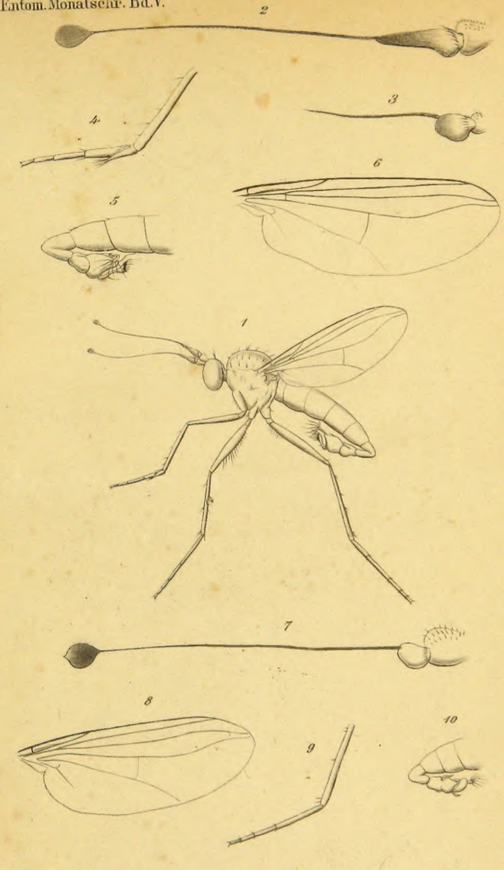



1. *Zophosis asiatica* Mill.
2. *Blaps Judaeorum* Mill.
3. *Cabirus rotundicollis* Mill.
4. *Hionthis tentyrioides* Mill.
5. *Scleron humerosum* Mill.
6. „ *angustum* Mill.
7. „ *hirsutum* Mill.
8. *Pachypterus niloticus* Mill.
9. *Myllocerus damascenus* Mill.




*10. 11. Adesmia procera Mill.*
*12. 13. „ parallela Mill.*
*14. „ insignis Mill.*
*15. Pimelia nazarena Mill.*
*16. „ ornata Mill.*
*17. „ prolongata Mill.*
*18. Pimelia errans Mill.*

T. de Supliey sc. Nb.




*1-6 Haltericerus eucerus. Loew.* 1 ♂; 2 *Fühler des* ♂; 3 *des* ♀; 4 *Vorderschiene und Vorderfuss des* ♂; 5 *Hinterleibsende des* ♂; 6 *Flügel des* ♂.

*7-10 Haltericerus spathulatus. Loew.* ♂ 7 *Fühler,* 8 *Flügel,* 9 *Vorderschiene und Vorderfuss,* 10 *Hinterleibsende.*

*H. Loew del.* *T. de Supliey sc. Nbg.*